

Aan de Raad van de gemeente Dalfsen
Postbus 35
7720 AA **DALFSEN**

Betreft: zie inhoud brief
Datum: 9 mei 2021

INGEKOMEN		
11 MEI 2021		
Zaak	631043	Stuk 46517
		OVb J/N
Afdeling		

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgesloten gelieve u een kopie aan te treffen van de brief die wij per gelijke post hebben toegestuurd aan het college van B & W.

De inhoud van de brief spreekt voor zich.

Met gevoelens van hoogachting,

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van Dalfsen
Postbus 35
7720 AA DALFSEN

Geacht College,

In vervolg op onze brief van 24 april 2021 ontvingen wij antwoord op de vraag over het verlenen van een kapvergunning waarvoor dank.

Resterende zaken

Resteren nog een aantal zaken die wel in de brief van 24 april 2021 aan de orde zijn gesteld maar waarbij geen concrete vragen zijn gesteld. Deze vragen hebben wij nu in deze brief verwoord:

1. In wiens dienst staat de inspecteur die het formulier heeft ingevuld met betrekking tot de conditie van de betreffende eik?
2. Is er ook een second opinion gevraagd met betrekking tot de conditie van de boom en de noodzaak tot kap?. Zo nee waarom niet en zo ja is de second opinion op schrift gesteld. Graag ontvangen wij een afschrift van deze second opinion.
3. Wanneer is de schade aan de boom geconstateerd?; is de schade ontdekt op een moment dat er (nog) consoliderend kon worden opgetreden? Zo ja waarom is dit niet gebeurd en zo nee waarom was er geen consolidatie mogelijk?
4. Kan het college aannemelijk maken dat de foto's in de brief van 21 april 2021 (kenmerk Z/21/6731843) ook daadwerkelijk betrekking hebben op de gekapte eik? Graag ontvangen wij het bewijs dat de foto's zijn gemaakt van de bewuste boom.
5. Kan het college ook aangeven wat de reden is dat de ons toegezonden foto's niet in het conditierapport van de betreffende gekapte eik zijn opgenomen?
6. Kan het college onderbouwen dat herplant geen zin heeft ook nu is aangetoond en ter plaatse zichtbaar dat het argument van verdringing gelet op de situatie ter plaatse niet kan slagen?
7. Heeft uw college afspraken gemaakt met _____ over de herplant van een jonge eik?
8. Ter hoogte van de gekapte boom heeft _____ een groot reclamebord geplaatst. Is voor de plaatsing van dit reclamebord een vergunning afgegeven? Zo ja wanneer is deze vergunning verleend?

Verzoek

Wij verzoeken uw college, zoals hierboven reeds aangegeven, om een inhoudelijke reactie op bovenstaande vragen.

Graag ontvangen wij ook een inhoudelijke reactie van uw college op de opmerkingen die wij hebben gemaakt over de naamgeving van het gemeenteblad.

Nonreactie

Op 7 februari 2021 hebben wij uw college verzocht om handhavend op te treden in verband met stook- en rookoverlast vanuit het perceel _____.

Nu **3 maanden na dato** mochten wij, behoudens een ontvangstbericht, geen enkele reactie van uw college ontvangen.

Wij betreuren deze gang van zaken ten zeerste omdat hieruit blijkt, een andere conclusie kunnen we niet trekken, dat uw ambtenaren hier geen aandacht aan hebben geschonken of niet wensen te schenken.

Wij hebben reeds eerder om een reactie gevraagd echter.....slechts stilte was ons deel.

Vraag:

Op korte termijn graag een inhoudelijke reactie zonder Covid-19 excuus.

Historisch onderzoek

In verband met een historisch onderzoek verzoeken wij uw college vriendelijk om ons te informeren in welk jaar en op welke gronden de B.H. Spijkersweg ter plaatse van de huisnummers en Den Hulst aan het wegennet is onttrokken en of er ten aanzien van dit deel van de B.H. Spijkersweg een verkeersbesluit is genomen en welke reden(en) er aan een (eventuele) onttrekking aan het wegennet ten grondslag ligt / liggen. Wij verzoeken u om een afschrift van de betreffende bewijsstukken.

Energietransitie

In 2050 willen we helemaal geen aardgas meer gebruiken, luidt de slogan in het artikel *Meedenken over aardgasvrij wonen in 2050* (Oprechte Dalfser Courant van 21 april 2021).

Die **we** (lees hiervoor: het college van B & W) spreekt in ieder geval niet namens een groot deel van de inwoners van de gemeente Dalfsen. Immers die moeten nog worden gehoord en mogen zogenaamd nog meedenken terwijl **we** al besloten heeft dat **we** in 2050 van één van de schoonste brandstoffen, waarvoor een ondergrondse infrastructuur is aangelegd die uniek is in de wereld, afscheid heeft genomen.

Kennelijk heeft er niemand nagedacht over de mogelijkheid van een langdurige stroomstoring, veroorzaakt door een overspannen hoogspanningsnet, waardoor hele volksstammen langdurig zonder licht en warmte komen te zitten. Dan helpen zelfs zonneweiden en windmoeiens niet(s). Voigens TENNET is dit geen utopie maar realiteit

Zoals u bekend is, is uit het klimaatberaad (samengesteld uit verschillende sectortafels) op weinig democratische (en dus beïnvloedbare) wijze een vehikel tot stand gekomen (het Klimaataccoord) waarbij alle realiteit uit het oog is verloren. De wetenschappers die een zinvolle en relativerende inbreng binnen de sectortafels hadden kunnen hebben zijn doelbewust geweerd en het vehikel raast met ongekende snelheid, alleen nog opgehouden door een aantal vertragende haarspeldbochten, de berg van de onmogelijke opgave af richting de afgrond van de meest haalbare oplossing. Het zou een goed ding zijn als er binnen het RES met enige onderbouwde nuchterheid een ander geluid zou zijn te horen dan het Halleluja van de passagiers van de voortdenderende bus richting afgrond.

Uiteraard moeten we zuinig zijn met onze energiebronnen maar daar heeft het aardgasvrij maken van woningen niets mee te maken. Het is verworpen tot een dogma waarbij de ene partij geen kennis meer wenst te nemen van de wetenschappelijke onderbouwing van de andere partij.

We kunnen ook, zonder dat we daardoor sterven:

- minder frequent en korter douchen (elke dag douchen is verspilling van energie en water)
- beter isoleren
- verstandiger verwarmen (thermostaat lager)
- vertrek leeg? Licht uit!
- wasdrogers de deur uit
- ons consumptiepatroon aanpassen
- ons voedingspatroon aanpassen
- geen voedsel weggooien
- minder vliegvakanties

Vragen:

-gaat de gemeente Dalfsen de mogelijkheid van dwangmaatregelen die in het klimaatbeleid zijn opgenomen effectueren? Het Klimaataccoord van 2018 vermeldde het binnentredingsrecht om 'gasklevers' te dwingen en het recht om een gasaansluiting buiten werking te stellen.

Is de gemeente Dalfsen van zins om dit 'paardenmiddel' te gebruiken om te voldoen aan haar doelstelling in 2050 gasvrij?

-gaat het college van B & W van Dalfsen ook de gewone burger betrekken bij het uitwerken van de plannen (en dan bedoelen wij ook echt betrekken)? En mocht dat zo zijn wordt er dan alleen geselecteerd op voorstanders of krijgen nuchtere realisten ook een plaats in het beraad?

Verzoek

Een inhoudelijke reactie op bovenstaande vragen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met hoogachting en vriendelijke groet,

Nieuwewezen, 9 mei 2021

cc.: gemeenteraad Dalfsen