

Aan de leden van de Raad van de gemeente Dalfsen  
Postbus 35  
7720 AA **DALFSEN**

Datum:25 juli 2021  
Onderwerp:zie inhoud brief.

Geachte raadsleden,

Bij brief van 27 juli 2021, waarvan afschrift bijgesloten, hebben wij uw college van B & W gewezen op het feit dat antwoorden op eenvoudige verzoeken / vragen maandenlang achterwege blijven.

Reeds meerdere malen, zie inhoud brief, hebben wij vriendelijk verzocht om beantwoording met als resultaat.....geen reactie.

U zult begrijpen dat deze behandeling/bejegening het vertrouwen in het openbaar bestuur en haar ambtenaren danig onder druk zet en al helemaal geen reden is om daarvoor de vlag uit te steken.

Met hoogachting,

Bijlage:brief aan het college van B en W van de gemeente Dalfsen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van Dalfsen  
Postbus 35  
7720 AA DALFSEN

<b>INGEKOMEN</b>		
27 JULI 2021		
Zaak	Stuk	OVB J/N
Afdeling		

Geacht College,

Op de nog, hieronder vermelde, resterende vragen mochten wij tot nu toe geen enkel antwoord ontvangen. Wel hebben tot wel **3x** toe reeds schriftelijk aangedrongen op beantwoording.

Ook op het handhavingsverzoek gedaan bij brief van **7 februari 2021** ontvingen wij taal noch teken.

U zult begrijpen dat door deze wijze van behandeling / afhandeling van eenvoudige vragen het vertrouwen in het bestuur en het ambtelijk apparaat van deze gemeente ernstig is geschaad.

Kopie van deze brief hebben wij er hand gesteld aan de leden van de gemeenteraad.

### **Resterende zaken**

631843  
-  
Resteren nog een aantal zaken die wel in de brief van 24 april 2021 aan de orde zijn gesteld maar waarbij geen concrete vragen zijn gesteld. Deze vragen hebben wij nu in deze brief verwoord:

1. In wiens dienst staat de inspecteur die het formulier heeft ingevuld met betrekking tot de conditie van de betreffende eik?
2. Is er ook een second opinion gevraagd met betrekking tot de conditie van de boom en de noodzaak tot kap?. Zo nee waarom niet en zo ja is de second opinion op schrift gesteld. Graag ontvangen wij een afschrift van deze second opinion.
3. Wanneer is de schade aan de boom geconstateerd?; is de schade ontdekt op een moment dat er (nog) consoliderend kon worden opgetreden? Zo ja waarom is dit niet gebeurd en zo nee waarom was er geen consolidatie mogelijk?
4. Kan het college aannemelijk maken dat de foto's in de brief van 21 april 2021 (kenmerk Z/21/6731843) ook daadwerkelijk betrekking hebben op de gekapte eik? Graag ontvangen wij het bewijs dat de foto's zijn gemaakt van de bewuste boom.
5. Kan het college ook aangeven wat de reden is dat de ons toegezonden foto's niet in het conditierapport van de betreffende gekapte eik zijn opgenomen?
6. Kan het college onderbouwen dat herplant geen zin heeft ook nu is aangetoond (en ter plaatse zichtbaar) dat het argument van verdringing niet kan slagen?
7. Heeft uw college afspraken gemaakt met Ten Kate Motoren over de herplant van een jonge eik?
8. Ter hoogte van de gekapte boom heeft Ten Kate Motoren een groot reclamebord geplaatst. Is voor de plaatsing van dit reclamebord een vergunning afgegeven? Zo ja wanneer is deze vergunning verleend?

### **Verzoek**

Wij verzoeken uw college, zoals hierboven reeds aangegeven, om een inhoudelijke reactie op bovenstaande vragen.

Graag ontvangen wij ook een inhoudelijke reactie van uw college op de opmerkingen die wij hebben gemaakt over de naamgeving van het gemeenteblad (antwoord ontvangen en verzoek gehonoreerd)

### Nonreactie

Op 7 februari 2021 hebben wij uw college verzocht om handhavend op te treden in verband met stook- en rookoverlast vanuit het perceel

630329 Nu 3 maanden na dato mochten wij, behoudens een ontvangstbericht, geen enkele reactie van uw college ontvangen.

Wij betreuren deze gang van zaken ten zeerste omdat hieruit blijkt, een andere conclusie kunnen we niet trekken, dat uw ambtenaren hier geen aandacht aan hebben geschonken of niet wensen te schenken.

Wij hebben reeds eerder om een reactie gevraagd echter.....slechts stilte was ons deel.

### Vraag:

Op korte termijn graag een inhoudelijke reactie zonder Covid-19 excuus.

### Historisch onderzoek

635174 In verband met een historisch onderzoek verzoeken wij uw college vriendelijk om ons te informeren in welk jaar en op welke gronden de B.H. Spijkersweg ter plaatse van \_\_\_\_\_ en Den Hulst \_\_\_\_\_ aan het wegennet is onttrokken en of er ten aanzien van dit deel van de B.H. Spijkersweg een verkeersbesluit is genomen en welke reden(en) er aan een (eventuele) onttrekking aan het wegennet ten grondslag ligt / liggen. Wij verzoeken u om een afschrift van de betreffende bewijsstukken.

### Energietransitie

634677 In 2050 willen we helemaal geen aardgas meer gebruiken, luidt de slogan in het artikel *Meedenken over aardgasvrij wonen in 2050* (Oprechte Dalfser Courant van 21 april 2021).

Die **we** (lees hiervoor: het college van B & W) spreekt in ieder geval niet namens een groot deel van de inwoners van de gemeente Dalfsen. Immers die moeten nog worden gehoord en mogen zogenaamd nog meedenken terwijl **we** al besloten heeft dat **we** in 2050 van één van de schoonste brandstoffen, waarvoor een ondergrondse infrastructuur is aangelegd die uniek is in de wereld, afscheid heeft genomen.

Kennelijk heeft er niemand nagedacht over de mogelijkheid van een langdurige stroomstoring, veroorzaakt door een overspannen hoogspanningsnet, waardoor hele volksstammen langdurig zonder licht en warmte komen te zitten. Dan helpen zelfs zonneweiden en windmolens niet(s). Volgens TENNET is dit geen utopie maar realiteit.

Zoals u bekend is uit het klimaatberaad, samengesteld uit verschillende sectortafels, op weinig democratische (en dus beïnvloedbare) wijze een vehikel tot stand gekomen (het Klimaatacckoord) waarbij alle realiteit uit het oog is verloren. De wetenschappers die een zinvolle en relativerende inbreng binnen de sectortafels hadden kunnen hebben zijn doelbewust geweerd en het vehikel raast met ongekende snelheid, alleen nog opgehouden door een aantal vertragende haarspeldbochten, de berg van de onmogelijke opgave af richting de afgrond van de meest haalbare oplossing. Het zou een goed ding zijn als er binnen het RES met enige onderbouwde nuchterheid een ander geluid zou zijn te horen dan het Halleluja van de passagiers van de voortdenderende bus richting afgrond.

Uiteraard moeten we zuinig zijn met onze energiebronnen maar daar heeft het aardgasvrij maken van woningen niets mee te maken. Het is verworpen tot een dogma waarbij de ene partij geen kennis meer wenst te nemen van de wetenschappelijke onderbouwing van de andere partij.

We kunnen ook, zonder dat we daardoor sterven:

- minder frequent en korter douchen (elke dag douchen is verspilling van energie en water)
- beter isoleren
- verstandiger verwarmen (thermostaat lager)
- vertrek leeg? Licht uit!
- wasdrogers de deur uit
- ons consumptiepatroon aanpassen
- ons voedingspatroon aanpassen
- geen voedsel weggooien
- minder vliegvakanties

**Vragen:**

-gaat de gemeente Dalfsen de mogelijkheid van dwangmaatregelen die in het klimaatbeleid zijn opgenomen effectueren? Het Klimaataccoord van 2018 vermeldde het binnentredingsrecht om 'gasklevers' te dwingen en het recht om een gasaansluiting buiten werking te stellen.

Is de gemeente Dalfsen van zins om dit 'paardenmiddel' te gebruiken om te voldoen aan haar doelstelling in 2050 gasvrij?

-gaat het college van B & W van Dalfsen ook de gewone burger betrekken bij het uitwerken van de plannen (en dan bedoelen wij ook echt betrekken)? En mocht dat zo zijn wordt er dan alleen geselecteerd op voorstanders of krijgen nuchtere realisten ook een plaats in het beraad?

**Verzoek**

Een inhoudelijke reactie op bovenstaande vragen.

Met hoogachting en vriendelijke groet,