

Geachte lezer,

Helaas moeten wij via Youtube Vloggers "Leven in een Camper" vernemen dat u de gratis camperplaatsen in Dalfsen en Nieuwleusen heeft gesloten.

Met mij vele campers die nooit op een camping staan vinden dit ook jammer en wij vragen u op uw beslissing terug te komen.

Vermoeden rijst dat de "Recron " vereniging voor campings wederom op oneigenlijke argumenten u heeft bewogen om de camperplaatsen te sluiten.

De werkwijze, is ons reeds bekend. We weten ook dat dit al enige jaren broeit.

Argumenten zoals concurrentie- vervalsing, toeristenbelasting en dreigen met rechtszaken zijn ons allang bekend.

Niet zwichten voor deze chantage is ons motto.

Oplossing is dan eenvoudig: Vergunning van de klagende Recron-camping intrekken, wijziging bestemmingsplan.

Toeristenbelasting wordt geheven als er gebruik gemaakt wordt van gemeentelijke voorzieningen.

Op de camping is dit het geval.

Op een parkeerplaats is dit niet het geval. Een camper heeft geen voorzieningen nodig.

Toeristenbelasting hoeft niet geheven te worden want er wordt niet gefaciliteerd.

Wel is ons al geruime tijd bekend dat uit pure jaloezie de mensen die daar niet horen , met de auto, de camperplaats vervuilen, vuil dumpen, urineren, auto's parkeren in de camper vakken, dit om de camperaar in diskrediet te brengen.

Regelmatig een auto op de camperplek gezien zodat er géén camper kon staan, gewoon pesterij!

We hebben het allemaal wel eens zien gebeuren. En om die reden geen plek gehad en doorgereden.

Zowel in Nieuwleusen als in Dalfsen komt dit voor, met als argument de plek dan maar dicht moet.

Helaas zijn gemeenten gevoelig voor dit soort argumenten.

Afgelopen zomer kunt u als gemeente trots zijn dat u camperplaatsen heeft gehad die echt corona proof zijn.

Ook mooi opgeknapt en 5 mooie plekken gemaakt, compliment!

Wel corona besmettingen op de campings, niet op de gratis camperplekken.

Bijgesloten een brief van het ACM , waarbij de argumentatie van het Recron vanaf 2015 wordt aangegeven.

Echter gaat deze mank op het feit dat op de plek waar uw camperplek aanwezig is, eenvoudigweg geen camping kan bestaan. Dus kan er ook geen sprake concurrentie zijn.

Het zou anders zijn als de gemeente voor de deur van de camping een gratis camperplek opent met alle vergelijkbare voorzieningen.

De camperplek ligt zó ver van de camping en de omgeving is zó verschillend dat er geen concurrerende situatie is ontstaan.

De argumenten van ACM gelden dus in dit geval niet en zo staat het ook in de brief, goed lezen dus.

In Nieuwleusen kan je als sporter met de camper komen en overnachten. In Dalfts en kan je met de camper komen en direct het centrum in of met de trein ergens heen P&R. ,dat bieden de campings absoluut niet.

U biedt verder ook geen service, parkeren was al gratis en het overnachten in een voertuig is bij wet in Nederland ook niet verboden sinds de wet op de openluchtrecreatie is afgeschaft.

Ook wil ik even aangeven dat de faciliteiten in Dalfts bij een particulier autobedrijf Wienen zijn, waarmee u als Gemeente al bewijst geen faciliteiten te leveren en dus niet in concurrentie bent met campings.

Er is ook geen sprake van economische bedrijfsvoering door de gemeente, dus geen concurrentie.

Bovendien bieden de campings geen plaatsen tussen oktober en maart, moet er gereserveerd worden, en zijn de aankomst en vertrektijden geregeld op tijdstippen dat de meeste campers nog onderweg zijn of weg willen.

Dat je op de parkeerplaats overnacht na een gezellig bezoek aan het op loopafstand gelegen centrum heeft niets met toerisme te maken. Je kan ook op zakenreis zijn met de camper, "Leven in een camper" doet dit.

Leg maar eens uit dat je uit het café, of restaurant, gezellig geborreld in het centrum terugrijdt naar de camping ver buiten het centrum.

Wij gaan dan liever even de brug over naar de camper.

Met een slok op achter het stuur is not-done!

Ook op dit punt is er geen enkele concurrentie met de gemeente en de campingeigenaren. Vaak is het eten op een camping van junk- kwaliteit, dus uit eten hebben we nooit gedaan op een camping.

(Jawel ook wij zijn in een tentje begonnen)

Kortom de sluiting van camperplaatsen op de huidige locatie zullen op geen enkele manier een bijdrage leveren aan een hoger campingbezoek.

Wel zal de middenstand en dadelijk de restaurants in het centrum een bepaalde omzet moeten missen.

Wij hadden Dalfts en Nieuwleusen vaak als tussenstop om inkopen te doen, als dat wegvalt heeft de camping geen enkel meerwaarde en rijden we gewoon door.

Zou dus de camperplaat openen en de argumentatie van Recron en de campings beschouwen als Phishingmail.

Wij zijn in een gekke bui wel eens met de camper op een camping proberen te staan, maar de ikke- ikke en hokjesgeest en bekrompen mind-setting van de eigenaren viel ons zo tegen, dat ondanks ze aanboden om voor 7,50 te staan we toch maar doorgereden zijn naar het station in Dalfsen, daar kun je van vrijheid genieten die de camping niet kan bieden. Alleen al de schapen daar in het weiland is gewoon veel leuker dan een grote camping waar alles dicht is met corona.

Helaas heeft u de deur dichtgegooid voor de echte camperaar, die nóóit op de camping gaat staan, verlies- verlies situatie.

We staan liever in een gezellig centrum van Dalfsen dan op een afgelegen camping waar alles moet en niks mag.

Jammer dat deze strijd alleen verliezers kent. Gaat totaal om slechts 8 plekken, wat een debacle!

Zou zeggen houdt u taai tegen valse beweringen, een camperaar is geen campinggast. Niet te verwarren met ex- caravanrijders die een camper hebben gekocht, maar dat zijn geen camperaars. Bovendien staan die toch wel op de camping.

Het gaat om 5 plekken in Dalfsen, kortdurend verblijf en 3 plekken in Nieuwleusen, bij sportvelden.

Daar kan je 24/7 aankomen en vertrekken.

Bied de camping dit ook, ik zeg nee, ook weer geen concurrentie.

Als campers niet op de camping bij Dalfsen staan, dan is er iets mis met de bedrijfsvoering van de camping, onvriendelijke eigenaren, ongezellige sfeer, vies sanitair, lijkt heel waarschijnlijk.

Moeten ze daar wat aan doen en de prijs omlaag, gezellig doen, camping overvol iedereen tevreden.

Kan de camperplek weer open.

Oplossing?

De Europese wetgeving is daar glashelder over, de gemeente mag gewoon parkeren en overnachten toestaan, dit is geen concurrentie. Kijk maar naar de Belgen en de Duitsers en Fransen, die kennen de Europese wet wel goed.

Sinds de wet op de openluchtrecreatie is afgeschaft, mag overal overnacht worden, mist de gemeente dit verbiedt.

Kwestie van APV aanpassen en de gemeente is geen partij meer.

Deze mail mag met derden besproken worden, al dan niet in de gemeenteraad, mits geanonimiseerd.

Wij willen niet met naam en woonplaats, e-mail ergens op internet komen.

Met vriendelijke groet,



Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)
T.a.v. de heer Van Zanen
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG

Den Haag, 19 juni 2015

Aantal bijlage(n):

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: ACM/DM/2015/203180

Onderwerp: 15.0604.29 | Wet Markt en Overheid

Geachte heer Van Zanen,

Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) ontvangt regelmatig signalen van ondernemers in de recreatiesector over oneerlijke concurrentie door gemeenten die gratis dan wel tegen een geringe vergoeding camperplaatsen aanbieden aan particulieren. Daarbij is een concreet vermoeden ontstaan dat veel van deze gemeenten hun handelswijze nog niet in overeenstemming hebben gebracht met de Wet Markt en Overheid (hierna: Wet MenO). Deze wet beoogt gelijke concurrentieverhoudingen te creëren tussen overheden en ondernemers die producten of diensten aanbieden op een markt.

ACM constateert dat er bij sommige gemeenten onduidelijkheid bestaat over de vraag in hoeverre de Wet MenO van toepassing is op het aanbieden van camperplaatsen. Zo vragen gemeenten zich af of het voor de toepassing van de Wet MenO uitmaakt of er voorzieningen worden aangeboden op de camperplaats. Met deze brief geeft ACM hier duidelijkheid over.

Algemeen beoordelingskader economische activiteiten

De Wet MenO is alleen van toepassing op economische activiteiten van overheidsorganisaties.¹

Volgens vaste jurisprudentie is een economische activiteit "elke activiteit die bestaat uit het aanbieden van goederen en diensten op een bepaalde markt".² Het is mogelijk dat een overheidsorganisatie zowel economische, als niet economische activiteiten verricht.³

¹ De gedragsregels van de Wet MenO zijn gericht op bestuursorganen in verband met de bestuursrechtelijke positie van bestuursorganen. In deze brief wordt gesproken over overheidsorganisaties, omdat dit de leesbaarheid ten goede komt. Onder overheidsorganisaties wordt verstaan: het rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en publiekrechtelijke zelfstandige bestuursorganen.

² o.a. C-113/07 SELEX Sistemi Integrati SpA, r.o. 69.

³ C-82/01 P, Aeroports de Paris, r.o. 74.



Voor het vaststellen of een overheidsorganisatie een economische activiteit verricht, is de aard van de activiteit bepalend.⁴ Uit jurisprudentie blijkt dat in dit kader onder meer van belang is wat het doel is waarmee de activiteiten door een overheidsorganisatie worden verricht en aan welke regels de activiteiten zijn onderworpen.⁵

Als het gaat om activiteiten die door overheidsorganisaties worden verricht, dient volgens jurisprudentie onderscheid te worden gemaakt tussen de situatie waarin de overheidsorganisatie handelt in de uitoefening van overheidsgezag en die waarin economische activiteiten worden verricht, bestaande uit het aanbieden van goederen en diensten op de markt.⁶ Voor zover overheidsorganisaties handelen in de uitoefening van overheidsgezag, verrichten zij in beginsel geen economische activiteit.

Een leidend beginsel in de rechtspraak van het Hof van Justitie omtrent het ondernemingsbegrip en het begrip economische activiteit is of het gaat om activiteiten die ook door particuliere ondernemingen op een markt en in concurrentie kunnen worden verricht, zodat de overheidsorganisatie in kwestie daarmee, feitelijk of potentieel, in concurrentie treedt of zou kunnen treden.⁷

Toepassing op camperplaatsen

Gemeenten hebben een kader stellende bevoegdheid op het gebied van het aanwijzen van camperplaatsen. Deze bevoegdheid is doorgaans vastgelegd in een gemeentelijke Verordening. Gemeenten bepalen hiermee onder andere op welke plaatsen en tijden recreatief nachtverblijf is toegestaan.

Het feit dat gemeenten de bevoegdheid hebben om vast te stellen waar particulieren nachtelijk mogen recreëren, betekent niet dat gemeenten ook verplicht zijn om zelf camperplaatsen aan te bieden. Gemeenten hebben daartoe geen wettelijke taak. Het aanbieden van camperplaatsen door gemeenten is als zodanig niet te kwalificeren als uitoefening van overheidsgezag die bij of krachtens de wet aan gemeenten is opgedragen. De kader stellende bevoegdheid van gemeenten op het gebied van het aanwijzen van camperplaatsen moet zodoende los worden gezien van het feitelijk aanbieden van camperplaatsen door gemeenten.

Op het moment dat gemeenten camperplaatsen aanbieden met de mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf, verrichten zij economische activiteiten waarmee zij feitelijk, dan wel potentieel, in concurrentie treden met particuliere ondernemingen. Aan recreanten wordt immers de mogelijkheid geboden om op een daartoe door de gemeente aangewezen plek te overnachten, hetgeen een dienst is die ook wordt aangeboden (of kan worden aangeboden) door particuliere ondernemingen. Het voorgaande geldt ook als gemeenten een parkeerplaats voor campers aanbieden met

⁴ C-364/92 SAT Fluggesellschaft mbH r.o. 19.

⁵ Idem, r.o. 30.

⁶ C-343/95, Diego Cali & Figli Srl, r.o. 16.

⁷ Zie hiertoe bijvoorbeeld zaak C-244/94, FFSA,C-115-/97-117/97, Brentjes Handelsonderneming B.V. of C-41/70 Höfner/Elser.



voorzieningen, zoals elektra en water, al dan niet gecombineerd met recreatief nachtverblijf. Ter verduidelijking: een camperplaats waarop niet overnacht mag worden en die geen voorzieningen biedt, ziet ACM als straatparkeren waar gemeenten handelen in de uitoefening van overheidsgezag.⁸

Naleving Wet MenO

Gemeenten dienen bij het verrichten van economische activiteiten de gedragsregels uit de Wet MenO na te leven. Dit betekent onder meer dat gemeenten op grond van artikel 25i, lid 1, Mededingingswet gehouden zijn om de integrale kosten door te berekenen in de tarieven voor het aanbieden van gemeentelijke camperplaatsen. De Wet MenO is niet van toepassing op activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang. In dat geval zal hier een door de gemeenteraad genomen algemeen belang besluit aan ten grondslag moeten liggen.

ACM benadrukt het belang van een gelijk speelveld tussen gemeenten en ondernemers in de recreatiesector. ACM treedt dan ook op tegen gemeenten waarvan de handelwijze niet in overeenstemming is met de Wet MenO.

Ik verzoek u deze brief onder de aandacht te brengen van uw leden.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen heeft dan kunt u contact opnemen met het team Markt en Overheid van ACM, bereikbaar via emailadres: marktenoverheid@acm.nl.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

Wg.
dr. B.L.K. Vroomen
Teammanager
Directie Mededinging

⁸ Zie het onderdeel parkeergarages van de sectorstudies Markt en Overheid:
<https://www.acm.nl/nl/download/publicatie/?id=13959>.