

**Besluitenlijst van de vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 7 juni 2022**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	E. Ruitenberg
<u>Commissiegriffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, J.B. Upper
CDA	L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg
ChristenUnie	D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher.
PvdA	L. Broere
D66	J.B. Smalbraak
VVD	G.J. Veldhuis

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag,
gemeentesecretaris H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: M.J. Gorter (punt 4), J. Langejans
(punt 5), P. Elzinga (punt 6), N. Eriks (punt 7).

Afwezig: H.G. Kappert (Gemeentebelangen), T. de Vries (PvdA)

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	Vaststelling agenda	Er is 1 aanmelding voor het spreekrecht ontvangen, voor agendapunt 5. De voorzitter stelt voor om dit agendapunt eerst te behandelen, de raadscommissie stemt hiermee in. Dhr. Broere (PvdA) stelt voor om agendapunt 3 van de agenda af te voeren, omdat het voorstel niet voldoet aan het raadsamendement m.b.t. participatie. Dit verzoek wordt gesteund door VVD, D66 en ChristenUnie. Wethouder Van Leeuwen is bereid een korte participatieslag uit te voeren door het plan te bespreken met enkele organisaties. Het plan komt dan op een later moment terug. Voor het overige conform .
3.	Beleidsplan 'Biodiversiteit Voor Elkaar in het groene landschap'	Dit agendapunt is van de agenda afgevoerd.

<p>5.</p>	<p>Stedenbouwkundige visie Burg. Backxlaan 316-328, Nieuwleusen <u>Voorstel:</u> De stedenbouwkundige visie herontwikkeling Burg. Backxlaan 316-328, Nieuwleusen vast te stellen.</p>	<p>Mw. H. de Boer maakt gebruik van het spreekrecht, en spreekt mede namens 10 andere belanghebbenden. Zij geeft aan dat er slechts 1 uitwerking ligt, terwijl er 2 alternatieven zouden moeten worden uitgewerkt bij een particulier initiatief. Het participatieproces is onvoldoende en er zijn principiële bezwaren van omwonenden m.b.t. detailhandel, architectuur en parkeren. Zij roept op eerst een langetermijnvisie op te stellen en met goede participatie te kijken wat passend is op deze locatie.</p> <p>Wethouder Schuurman komt schriftelijk terug op de verkoopprijzen van de appartementen en het uitwerken van 2 alternatieven. Hij zegt toe de initiatiefnemer te verzoeken een verslag van de komende informatieavond aan de raad te sturen.</p> <p>De VVD constateert dat het plan in een behoefte voorziet, maar hecht aan zorgvuldigheid in de besluitvorming en daar heeft de fractie op twee punten zorg over. Het participatietraject is niet goed verlopen gelet op het spreekrecht, terwijl in het verslag wat anders staat. Daarnaast vraagt de fractie zich af of het wenselijk is om af te wijken van de detailhandelstructuurvisie. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>De PvdA vindt het jammer dat de bijeenkomst na de raadscommissie gaat plaatsvindt en heeft daarom aarzelingen over het voorstel. De fractie vindt het plan op inhoud aansprekend, gezien de woningmix van sociale huur en duurdere appartementen. Gelet op de leegstand is indikken van de detailhandelsfunctie logisch, maar het zou beter zijn om eerst een visie op de Bg. Backxlaan te hebben. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>Gemeentebelangen is blij dat er een initiatief ligt met o.a. 12 starterswoningen en gaat ervanuit dat deze toezeggingen worden nagekomen. De fractie is bevreed over het participatietraject en de bijeenkomst en geeft aan dat dit het oordeel wel beïnvloed. De fractie zal zich beraden.</p> <p>Het CDA hecht aan snelheid bij het aanpakken van problemen op de woningmarkt en is blij dat veel plannen richting de raad komen. Met dit plan stijgt de ruimtelijke kwaliteit en het aantrekkelijk inrichten van het winkelgebied. Een langere termijnvisie op het totale gebied is wel nodig. Goede participatie ligt in het verlengde van goede plannen; hier heeft de fractie kanttekeningen. De burens zijn niet tegen, en moeten betrokken worden bij de uitwerking. De fractie heeft een positieve grondhouding, maar houdt het oordeel in beraad.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
-----------	--	--

5.	<p>Stedenbouwkundige visie Burg. Backxlaan 316-328, Nieuwleusen (vervolg)</p>	<p>De ChristenUnie sluit aan bij andere partijen waar het gaat om snel en voortvarend bouwen om te voorzien in de woningbehoefte, en het vasthouden aan uitgangspunten rondom participatie. De fractie is blij met de ontsluiting en de parkeerplaatsen op eigen terrein. Het is belangrijk dat het eigen beleid gestand wordt gedaan, daarom houdt de fractie het oordeel in beraad.</p> <p>D66 ziet dat de detailhandel verandert en vindt het voorstelbaar dat gekozen wordt voor woningbouw. De fractie kan zich vinden in het voorstel, omdat het een toekomstvaste upgrade van het gebied is en het gaat om betaalbare woningen. Er heeft wel participatie plaatsgevonden, al blijkt niet iedereen het met elkaar eens te zijn.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
4.	<p>15e herziening bestemmingsplan buitengebied, Lemelerveldseweg 44/44A <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De '15e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Lemelerveldseweg 44' gewijzigd vast te stellen; 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Alle fracties geven aan zich in de herziening van het bestemmingsplan te kunnen vinden. Deze maatwerkoplossing past niet in het beleid, maar past wat de meeste fracties betreft wel in de geest van het beleid. De raadscommissie gaat ervanuit dat het college de gemaakte afspraken over beëindiging van activiteiten na 5 jaar zal handhaven.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
6.	<p>Stedenbouwkundige visie Zandspeur 9 <u>Voorstel</u> De stedenbouwkundige visie Zandspeur 9 vast te stellen.</p>	<p>Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel om de stedenbouwkundige visie vast te stellen. Het is een bescheiden plan met twee woningen die goed passen op deze locatie. Participatie is goed vormgegeven. Het CDA vraagt aandacht voor een correcte vertaling van de plattegrond en hergebruik van materialen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>

7.	<p>1^e bestuursrapportage 2022 <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De eerste bestuursrapportage 2022 vast te stellen. 2. Het incidentele nadeel van deze rapportage vast te stellen op € 181.000 en dit bedrag ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2022, hetgeen resulteert in een negatief begrotingssaldo 2022 van € 378.000. 3. De begroting 2022 te wijzigen door vaststelling van de bijgevoegde 8e begrotingswijziging, conform de tabellen in het hoofdstuk Financiële samenvatting (boekwerk / bestand "1e bestuursrapportage 2022"). 	<p>Wethouder Van Leeuwen zegt toe dat de raad uiterlijk 16 juni een notitie ontvangt over de effecten van de meicirculaire.</p> <p>Wethouder Schuurman komt terug op de stijging van de bijdrage aan de Omgevingsdienst.</p> <p>Alle fracties geven aan zich te kunnen vinden in de gevraagde wijzigingen van de begroting. Het CDA verzoekt de griffie om te kijken naar de rol van de raad als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
8.	Besluitenlijst 16 mei 2022	Conform.
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:35 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 5 september 2022.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
E. Ruitenbergh

de griffier,
drs. J. Leegwater