

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 30 november 2015**

Aanwezig:

Voorzitter mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

Griffier J. Leegwater

Raadsleden:

Gemeentebelangen J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp,
P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman
ChristenUnie mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA J.J. Wiltvank
D66 -
VVD R.P. Schuring

Commissieleden

D66 H. de Graaf

Afwezig:

mw. H.G. Kappert (Gemeentebelangen), J.T.P.M. Rooijackers (D66), J.W. Uitslag (CDA)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels, directeur A. Goeree.
Ambtelijke ondersteuning: mw. L. van Dam (punt 5)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur. Mw. Kappert (Gemeentebelangen) en dhr. Uitslag (CDA) zijn met kennisgeving afwezig. Ook dhr. Rooijackers (D66) is afwezig, hij wordt vervangen door dhr. De Graaf.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.

<p>4.</p>	<p>Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2016-2017</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het organiseren van een werkconferentie voor de raad, waarbij een nieuw/aangepast ambitieniveau en duidelijke doelstellingen voor een Duurzaam Dalfsen worden vastgesteld. 2. In te stemmen met het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2016-2017 en Bijlage 2 Projectenoverzicht. 3. Kennis te nemen van Bijlage 1 Terugblik Meerjarenprogramma Duurzaamheid 2014-2015. 4. In te stemmen met het laten vervallen van de claims op duurzaamheid per 31 december 2015 (verwachting ongeveer € 510.000,-), zodat deze weer vrij te besteden zijn binnen de reserve Milieu. 5. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 500.000,- voor het Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid 2016-2017. Dit bedrag kan ten laste worden gebracht van de reserve Milieu. 6. De financiële consequenties van voorstel 5 te verwerken via een begrotingswijziging 2015. 	<p>Wethouder Agricola komt schriftelijk terug op de vraag of de investering voor verduurzaming witte villa en cichorei dubbel telt in relatie tot € 500.000. Hij zegt toe dat de CO₂-impact per project terugkomt in de werkconferentie en dat de raad een voorstel tegemoet kan zien over het verleiden van particulieren tot asbestsanering. Als de werkconferentie tot nieuwe doelen leidt, kan ook het uitvoeringsprogramma worden herzien als dat nodig is.</p> <p>Gemeentebelangen ziet uit naar de werkconferentie en vindt dat het tijd is voor maatregelen. Het gaat zowel om techniek als bewustwording. Het uitvoeringsprogramma 2016-2017 biedt voldoende houvast, de fractie stemt in.</p> <p>Het CDA vindt het goed om de speerpunten en meetbare doelen opnieuw te bepalen in de werkconferentie. De global goals kunnen daar wellicht als uitgangspunt dienen. De fractie vindt dat voor het uitvoeringsprogramma ingezet moet worden op verleiding en dat gewacht moet worden met handhaving.</p> <p>PvdA is blij met de toezegging van de werkconferentie. D66 vindt ook communicatie over/in het uitvoeringsplan belangrijk en sluit zich bij de insprekers van 16 november aan waar het gaat om formuleren van ambitie. De burger loopt niet warm voor CO₂ maar wel voor opbrengst zonnepanelen. De VVD vindt de werkconferentie een goed begin. De fracties stemmen in.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat we voor komende generaties nu de burgers moeten stimuleren om het goede te doen. Samenwerking met het bedrijfsleven en innovatie zijn belangrijke uitgangspunten voor uitvoeringsprogramma en werkconferentie.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er waardering en enthousiasme is voor het organiseren van een werkconferentie in het voorjaar van 2016. Het voorstel kan als akkoordstuk op de agenda van de raad worden opgenomen.</p>
-----------	--	--

<p>5.</p>	<p>Evaluatie Rood voor Rood beleid</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de Evaluatie rood-voor-rood beleid gemeente Dalfsen. 2. Hoofdstuk 4 van het Beleidskader “Ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied van de gemeente Dalfsen” volgende puntte wijzigen: 4.5.1 Bouwkavel compensatiewoning – bouwkavel elders – eerste en tweede bullet te vervangen door: Het is niet mogelijk om een bouwkavel voor een compensatiewoning te realiseren op een andere locatie dan een slooplocatie waar minimaal 300 m2 gesloopt wordt. 3. De conclusies en aanbevelingen uit deze evaluatie in 2016 – 2017 mee te nemen bij de verdere ontwikkeling van beleid voor sloop en hergebruik van vrijkomende bebouwing met landschappelijke inpassing in het buitengebied. 	<p>Wethouder Agricola zegt toe dat hij in het vervolgtraject van beleidsontwikkeling zal kijken naar alternatieve compensatiemogelijkheden, naar aanleiding van de vragen of een maximum gesteld kan worden aan het aantal terug te bouwen woningen op een slooplocatie.</p> <p>Het CDA is blij met de evaluatie en de conclusie dat het beleid nog aansluit bij de gestelde doelen. Wel constateert de fractie dat toename van de ruimtelijke kwaliteit niet altijd een makkelijke weg is. De visie op het in stand laten van de mogelijkheid tot sprokkelen wordt gedeeld. De fractie stemt in, maar wenst actief betrokken te worden bij doorontwikkeling van het beleid.</p> <p>De PvdA is kritisch geweest op de uitvoering van het rood-voor-roodbeleid, maar kan zich in dit voorstel vinden gezien de verbinding met sloop ter plaatse. Niet bouwen op onbebouwd terrein blijft een belangrijk uitgangspunt. De fractie stemt in en ziet de verdere verwerking graag tegemoet.</p> <p>De ChristenUnie vindt dit in grote lijnen een goede evaluatie. De regeling voorziet in een behoefte. Misschien moeten er grenzen gesteld worden aan sprokkelen, maar er moet maatwerk mogelijk blijven bij vrijkomende agrarische bebouwing. Het is goed om te blijven kijken naar alternatieve oplossingen. Het beleid kan worden bijgesteld als voorgesteld.</p> <p>Gemeentebelangen is blij met deze evaluatie en ziet dat de eerder door de raad gemaakte opmerkingen zijn meegenomen. Het is jammer dat omwonenden niet zijn benaderd, dat had wellicht andere conclusies opgeleverd. De fractie wenst een aantrekkelijk landelijk gebied te houden. De kwaliteitswinst blijkt het hoogst als op dezelfde locatie wordt teruggebouwd. Erfinrichting wordt goed geborgd in het bestemmingsplan. De fractie geeft aan dat het aantal sprokkellocaties gemaximeerd zou moeten worden.</p> <p>D66 vindt rood-voor-roodbeleid een nuttig instrument. Het geeft positieve resultaten, dus verdient navolging. De fractie is het eens met het maximeren van het aantal sprokkellocaties. De fractie onthoudt zich nog even van een oordeel.</p> <p>De VVD beraadt zich op haar oordeel. De fractie heeft van de wethouder begrepen dat 4 van de 20 locaties niet gesloopt zouden zijn als het beleid was herzien.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen, waarbij in ieder geval D66 en VVD gelegenheid krijgen voor een stemverklaring.</p>
-----------	---	---

6.	Belastingverordeningen 2016 De raad vast te laten stellen de: <ol style="list-style-type: none"> 1. Verordening Hondenbelasting 2016 2. Legesverordening 2016 3. Verordening op de Lijkbezorgingsrechten 2016 4. Verordening Onroerende - zaakbelastingen 2016 5. Verordening Precariobelasting 2016 6. Verordening Reinigingsheffingen 2016 7. Verordening Rioolheffing 2016 8. Verordening Toeristenbelasting 2016 9. Verordening Riolaansluitingrecht 2016 	<p>Wethouder van Leeuwen meldt een verschrijving in het raadsvoorstel. Het is € 4.873.000 in plaats van € 4.783.000. Hij komt schriftelijk terug op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Terugkoppeling door GBLT bij klanten die in 1 termijn moeten betalen omdat automatische incasso niet is gelukt (GB) - Hoogte kosten milieukundig onderzoek en doorberekening (CDA) - Stijging WOZ-waarde eigenaren in relatie tot tarief (VVD) <p>De raadscommissie kan zich in meerderheid vinden in dit voorstel, onder de kanttekening dat de schriftelijke informatie de argumenten uit het voorstel ondersteunt. De VVD wacht het antwoord op de vraag af voor de fractie haar oordeel geeft</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen, waarbij in ieder geval de VVD gelegenheid krijgt voor een stemverklaring.</p>
7.	Evaluatie kansspot Kennis te nemen van de evaluatie van de Kansspot en te constateren dat € 10.000,- voor nieuwe kleinschalige ideeën uit de samenleving voldoende is.	De raadscommissie neemt kennis van deze evaluatie en constateert dat het een mooi initiatief is dat meer aandacht en bekendheid verdient. Het college wordt opgeroepen hiermee door te gaan in 2016 en te communiceren via de website.
8.	Kwartaalrapportage sociaal domein, derde kwartaal 2015 Kennis te nemen van de Kwartaalrapportage sociaal domein, derde kwartaal 2015 en het voorstel van het college van B&W om de frequentie van de rapportage terug te brengen naar twee maal per jaar.	<p>De raadscommissie neemt met waardering kennis van de kwartaalrapportage. Het is positief dat deze aansluit bij het document van de raads werkgroep over de indicatoren. De kennismaking met de sociale kernteams op 19 november heeft een positieve indruk achtergelaten.</p> <p>In meerderheid kan de raadscommissie zich vinden in het voorstel om de frequentie terug te brengen. De PvdA vindt het daarvoor te vroeg, maar stelt voor om nog een keer in gezamenlijkheid te kijken wat voor de raad van belang is. De ChristenUnie stelt voor om de rapportages dan te agenderen voor juni en december, maar wel met indicatoren per kwartaal.</p> <p>Wethouders Von Martels en Van Leeuwen danken de raadscommissie voor de waardering en de input. Zij nemen de opmerkingen mee terug en zullen zich beraden over de inhoud en frequentie van de rapportages.</p>
9.	Vaststellen besluitenlijsten d.d. 9 november 2015 en 16 november 2015	Beide besluitenlijsten conform .
10.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:58 uur.

Aldus besloten door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 18 januari 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst – Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater