

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 14 maart 2016**

Aanwezig:

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier J. Leegwater

Raadsleden:

Gemeentebelangen J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert,
P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA -
D66 -
VVD -

Commissieleden

PvdA L. Broere

D66 H. de Graaf

Afwezig:

A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, J.W. Uitslag (CDA), J.T.P.M. Rooijackers (D66), R.P. Schuring (VVD),
J.J. Wiltvank (PvdA)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen, M.R.H.M. von Martels, secretaris J.H.J. Berends,
ambtelijke ondersteuning: mw. E. Klunder (punt 4), mw. L. van Dam (punten 5 en 6)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur. De heren Koetsier, Kouwen, Uitslag (allen CDA), Rooijackers (D66), Schuring (VVD) en Wiltvank (PvdA) zijn afwezig. Dhr. Wiltvank wordt vervangen door dhr. Broere. Dhr. Rooijackers wordt vervangen door dhr. De Graaf.
2.	Spreekrecht burgers	Over agendapunt 4, Welzijnsbeleid 2017-2020, spreken mw. Rijkema namens de Participatieraad Dalfsen en dhr. Hoogenboom namens Kulturhus De Mozaïek. Mw. Rijkema licht toe dat de Participatieraad advies heeft uitgebracht dat is meegenomen in de inspraaknotitie. Zij benoemt nog enkele aandachtspunten, waaronder het richten van het welzijnsbeleid op de totale bevolking. Dhr. Hoogenboom verwijst naar de gestuurde zienswijze en de reactie van het college. Hij plaatst enige kanttekeningen op inhoud en proces, en roept op tot gemeentelijke stimulering van samenwerking tussen SWOL en kulturhus.
3.	Vaststelling agenda	Conform.

<p>4.</p>	<p>Welzijnsbeleid 2017-2020 Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De inspraaknotitie welzijnsbeleid 2017-2020 vast te stellen. 2. Het welzijnsbeleid 2017-2020 vast te stellen. 3. Voor de organisatie ontwikkeling rondom de welzijnskoepel eenmalig een krediet van maximaal € 50.000 beschikbaar te stellen voor de periode 2017-2020. 	<p>Wethouder Von Martels verontschuldigt zich voor het niet publiceren in kernpunten van de start van de inspraakperiode.</p> <p>Hij zegt in antwoord op de vragen toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te rapporteren over de voortgang via de halfjaarrapportages sociaal domein - het welzijnsbeleid breed op te pakken in overleg met partijen (niet beperken tot kwetsbaren) <p>Gemeentebelangen vindt de beleidsnota ambitieus, maar kan zich er goed in vinden. Meedoen in de samenleving is belangrijk voor het welbevinden, dat had nog sterker in de visie mogen terugkeren. Preventie en vroegsignalering blijven aandachtspunten, net als de inzet van vrijwilligers en de centrale rol van kulturhusen. De fractie roept het college op goed in gesprek te blijven met de welzijnsorganisaties.</p> <p>De ChristenUnie is positief over dit voorstel, gezien de inzet op preventie, toewerken naar één welzijnskoepel, de nieuwe subsidieregelingen en de aandacht voor monitoring. De fractie geeft als opmerkingen mee dat de nieuwe welzijnskoepel kerngericht werken niet in de weg moet staan, dat investeren in welzijn pas op langere termijn rendeert en dat communicatie sterker mag worden opgepakt.</p> <p>Het CDA vindt welzijn voor alle burgers belangrijk, en ziet nu een gedragen welzijnsbeleid. De fractie vindt het belangrijk dat de maatschappelijke stage blijft en dat de samenwerking tussen welzijn en mantelzorgorganisaties wordt vormgegeven. De fractie is blij met de subsidieregeling voor innovatie en houdt het college aan de toezegging om daarover overleg te plegen met de welzijnskoepel. Kerngericht en het lokale gezicht vindt de fractie de kracht van het welzijnsbeleid.</p> <p>De PvdA is blij met de timing van dit beleid en de stevige financiële inzet. Welzijn richt zich op preventie en minder op zorg. De fractie vindt dat het principe welzijn voor iedereen sterker had mogen worden aangezet. Monitoren van de effecten is lastig. Het college wordt opgeroepen meer te doen met het advies van de participatieraad en drempels voor de burger weg te nemen.</p> <p>D66 vindt dit een prima uitwerking van de startnotitie. Het beleidsstuk legt een stevige basis onder ons welzijnsbeleid. De fractie is blij met het draagvlak van betrokken partijen. Preventie en vroegsignalering zijn belangrijk, maar streven naar het vermijden van dure zorgkosten moet daarvoor niet maatgevend zijn. Welzijn is er voor iedereen. De fractie is blij met het innovatiefonds en met betrokkenheid van de welzijnsorganisaties hierbij.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>
-----------	--	--

5.	<p>Reikwijdte en detailniveau milieueffectrapport uitbreiding windpark Nieuwleusen</p> <p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de reacties en adviezen en in te stemmen met de beantwoording zoals weergegeven in de Reactie en adviesnota NRD uitbreiding Windpark Nieuwleusen; 2. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau uitbreiding Windpark Nieuwleusen met aanvullingen zoals genoemd in de in lid 1 genoemde Reactie en adviesnota vast te stellen. 3. Voor de in de NRD beoogde uitbreiding Windpark Nieuwleusen de coördinatie-regeling volgens paragraaf 3.6.1 Wet ruimtelijke ordening toe te passen op de voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan en daarvoor benodigde omgevingsvergunning(en). 	<p>Wethouder Agricola zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de notitie aan te vullen met extra onderzoek naar de veiligheid van de inrichting zelf en het effect van technische maatregelen ter voorkoming van hinder in alle scenario's. - het verwijderen van buiten gebruik gestelde windmolens op te nemen in de vergunning. <p>Gemeentebelangen geeft aan dat dit een degelijk stuk is, dat vervolg geeft aan het raadsbesluit uit 2013. De fractie begrijpt de zorgen uit de buurt, maar is positief over de communicatie vanuit Nieuwleusen Synergie. Deze procedure moet zorgvuldig worden doorlopen. Het is goed de coördinatie-regeling toe te passen. Voor de fractie is het eind aan de uitbreiding van het windpark in dit gebied wel bereikt.</p> <p>D66 is blij met uitbreiding van het windpark en ziet de MER als een belangrijke stap om bezwaren goed te beoordelen. Burgers en raad komen nog aan bod. De fractie geeft als aandachtspunten aan het college mee om vroegtijdig te communiceren over de kwaliteitsimpuls groene omgeving, helder te zijn over de intenties over eventuele uitbreidingen en om de effecten van toekomstige vervanging van huidige turbines mee te nemen.</p> <p>Het CDA zegt eerder ingestemd te hebben met de komst van de 3 turbines om besluitvorming van de provincie voor te zijn. De nadelige invloed voor omwonenden moet beperkt worden door goed te kijken naar technische aspecten in de MER of in de verdere planvorming. Ook moet nog de nodige aandacht zijn voor inwonerparticipatie en de landschappelijke inpassing.</p> <p>De PvdA is blij met de inzet van provincie en gemeente bij de ondersteuning van Nieuwleusen Synergie. De fractie ziet lokale samenwerking als stevige eis voor het plaatsen van meer turbines. Het is afwachten hoe het definitief uitpakt, maar de fractie heeft er een goed gevoel bij.</p> <p>De ChristenUnie wil graag dat er goed gezocht wordt naar oplossingen, samen met de omwonenden en Nieuwleusen Synergie. Het verwijderen van windmolens bij buitengebruik stelling is logisch. Aandacht nodig voor landschappelijke inpassing in lijnopstelling.</p> <p>De voorzitter concludeert dat alle fracties zich in het voorstel kunnen vinden. Het voorstel kan als akkoordstuk op de agenda van de raad worden opgenomen.</p>
----	---	--

6.	<p>Mogelijkheden hervestiging veehouderijen buitengebied Vergaderdoel: Kennis te nemen van de notitie mogelijkheden hervestiging van veehouderij op nieuwe locaties in de gemeente Dalfsen.</p>	<p>Het CDA heeft kennis genomen van de notitie en constateert dat het lek in de regelgeving niet gedicht wordt. De fractie vindt dat het niet mogelijk moet zijn voor agrarische ondernemers van buiten de gemeente zich hier te vestigen door gebruik te maken van de knelpuntenregeling. Er moeten wel mogelijkheden blijven in het beperkt gebied tussen Hessenweg en Westeinde voor herplaatsing en eventuele schaalvergroting van Dalfser ondernemers.</p> <p>De PvdA heeft de notitie voor kennisgeving aangenomen en is tevreden over de analyse. De fractie vindt het voldoende dat uitzonderingsgevallen in de raad worden behandeld.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat voorkomen moet worden dat knelpunten worden opgekocht en de regeling op die manier wordt gebruikt, maar de fractie vraagt zich af over hoeveel knelpunten het gaat. Volksgezondheid is voor de fractie een aandachtspunt.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het wijzigen van beleidsregels omwille van duidelijkheid en consistentie op dit moment niet wenselijk tenzij het college een mogelijkheid ziet om het door het CDA gestelde probleem op te lossen zonder een beperking voor onze huidige ondernemers te creëren. In vergelijking met het beleid van voor 2012 is al een verbetering opgetreden.</p> <p>Wethouder Agricola snapt de zorgen van de raadscommissie, maar geeft aan dat er momenteel geen knelpunten zijn. Het aanpassen van het beleid zou voor alle ondernemers gelden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van de notitie en dat het onderwerp hiermee voorlopig is afgerond. Het is dan aan de raad om hier desgewenst een vervolg aan te geven.</p>
7.	<p>Voortzetting overeenkomsten schuldhulpverlening 2016 met tussenevaluatie Mw. Lassche (ChristenUnie) heeft verzocht om dit collegebesluit te bespreken in de raadscommissie.</p>	<p>Mw. Lassche licht toe dat zij dit onderwerp wilde behandelen omdat het de eerste evaluatie is van het armoedebeleid, en omdat zij inhoudelijk enkele opmerkingen wilde plaatsen.</p> <p>Alle fracties laten weten blij te zijn met agendering van het onderwerp. Het college wordt opgeroepen om het meldpunt 'Meld armoede anoniem' opnieuw in te stellen en daarbij aandacht te besteden aan de communicatie hierover.</p> <p>Wethouder von Martels zegt dit toe. Daarnaast zal hij het kabinetsrapport over de schuldhulpverlening samen met de evaluatie van het gemeentelijk beleid ter bespreking aanbieden. Hij stuurt de innovatieagenda van de GKB ter kennisname aan de raad door.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is behandeld.</p>

8.	Kwartaalrapportage sociaal domein 2015, 4^e kwartaal Kennis te nemen van de kwartaalrapportage sociaal domein, vierde kwartaal 2015.	Wethouder von Martels zegt toe: <ul style="list-style-type: none"> - de rapportage van de ombudscommissie aan de raad te sturen - het privacybeleid sociaal domein op het RIS te plaatsen - de evaluatie huishoudelijke hulp voor het reces ter bespreking aan te bieden Wethouder van Leeuwen zegt toe: <ul style="list-style-type: none"> - om in overleg met de agendacommissie te kijken naar mogelijkheden om de raad inzicht te geven in de meerjarige financiële effecten - de raad te informeren over de gevolgen voor de behandeling van de jaarstukken De raadscommissie neemt met waardering kennis van de kwartaalrapportage.
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:35 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 4 april 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater