

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 13 november 2017**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Commissiegriffier</u>	mw. M. Meijer-Uitenbroek
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten , mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	R.H. Kouwen, A.C. Koetsier , T.B.M. Logtenberg, W. Massier, mw. A.J. Ramerman
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	-
D66	-
VVD	-

Commissieleden

PvdA	L. Broere
D66	B.H.M. Schrijver
VVD	R. Warmelink

Afwezig

J.G.J. Ramaker (Gemeentebelangen), J.J. Wiltvank (PvdA), J.T.P.M. Rooijackers (D66), G.J. Veldhuis (VVD) en J. Leegwater (griffier)

Tevens aanwezig:

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en J.W. Uitslag, directeur A. Goeree, ambtelijke ondersteuning R. Reerink (agendapunt 4) en mw. L. van Dam (agendapunt 7)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.33 uur en meldt de afwezigen. Commissieleden de heren Broere (PvdA), Schrijver (D66) en Warmelink (VVD) vervangen. Dhr. Massier (CDA) en wethouder Van Leeuwen schuiven later aan.
2.	Spreekrecht burgers	1. Dhr. Boiten spreekt ook namens zijn burens familie Vos en mevrouw Wennemars in op het agendapunt 'Stedenbouwkundige invulling locatie Pniël'. 2. Mevr. Van der Meer, op het agendapunt 'Stedenbouwkundige invulling locatie Pniël'. 3. Dhr. en mevr. Brinksma, op het agendapunt 'Stedenbouwkundige invulling locatie Pniël'. Insprekers missen participatie in de plannen en vinden het gebouw te hoog. Aantasting van de privacy, woongenot en het straatbeeld zijn enkele aandachtspunten die de insprekers meegeven aan de raadscommissie. 4. Dhr. Brakkee, namens Groen Gebogen, op het agendapunt 'Garantstelling DalfsenStroomt'. Dhr. Brakkee vraagt de raadscommissie in te stemmen met het voorstel en om ambassadeur te worden voor het project.
3.	Vaststelling agenda	Op verzoek van het college, wegens een externe afspraak van wethouder Van Leeuwen, wordt agendapunt 4, Garantstelling Dalfsen Stroomt naar achteren geplaatst tussen agendapunten 8 en 9.

5.	<p>Appartementen voormalig postkantoor Bloemendalstraat 16</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vast te stellen de stedenbouwkundige invulling en de nadere onderbouwing hiervan; 2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven; 3. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als tijdens de procedure geen zienswijzen worden ingediend. 	<p>Dhr. Massier treedt toe tot de vergadering.</p> <p>Het CDA vindt dit plan een goed voorbeeld van inbreiding met behoud van het aanzicht van het voormalig postkantoor. Het is een goede aanvulling op het huuraanbod. Dit plan is gezamenlijk tot stand gekomen en bezwaren van omwonenden zijn weggenomen. Wel vraagt het CDA aandacht voor de groeninrichting van het binnenterrein en de uitstraling van het pand aan de zijde van de Bloemendalstraat.</p> <p>PvdA vindt het een mooi plan, een goed voorbeeld van hergebruik. De PvdA vraagt ook aandacht voor minder steen en meer groen. Zijn 13 parkeerplaatsen echt nodig, gezien het nabijgelegen parkeerterrein? De fractie roept het college op om creatief te kijken naar de groeninrichting.</p> <p>D66 vindt het plan een aanvaardbare aantasting van de monumentale uitstraling. Vraagt ook aandacht voor meer groen, wat ook past bij de klimaatadaptatie.</p> <p>VVD vindt dat de procedure goed is toegepast. Er heeft goed overleg plaatsgevonden tussen ondernemers en omwonenden. Laat de ondernemers de ruimte om er iets moois van te maken. De fractie kan instemmen met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat als het groener wordt, het een mooie inbreidingslocatie is. Bijvoorbeeld groen op het dak. Wellicht kan de fietsparkeergelegenheid nog uitgebreid worden. In algemene zin is hier veel goed gegaan. De ChristenUnie stemt in met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen kan instemmen met het voorstel. De fractie wil wel een kritische kanttekening plaatsen betreffende de duurzaamheidsparagraaf. Aan de inhoudelijke invulling van deze duurzaamheidsparagraaf mankeert nog het nodige en lijkt ingestoken vanuit een economisch oogpunt. Gemeentebelangen vraagt het college hier in het vervolg meer aandacht aan te geven.</p> <p>De PvdA ondersteunt deze oproep.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk door kan naar de raadsvergadering.</p>
----	---	---

6.	<p>Stedenbouwkundige invulling locatie Pniël <u>Voorstel:</u> Vast te stellen de stedenbouwkundige invulling bestaande uit het schetsontwerp van 16 maart 2017 en het visiedocument van april 2017.</p>	<p>De ChristenUnie kan de insprekers begrijpen. Er zijn problemen met de communicatie. De fractie vindt het jammer dat er niet meer gekeken is naar gasloos bouwen. Dit project speelt al langer, Woonstichting Vechthorst zou moeten weten dat gasloos bouwen gewenst is. De ChristenUnie is tegen het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen is blij dat er een plan ligt. De ligging van het pand in combinatie met zorg van het naastgelegen Rosengaerde leek goed te passen. Het is een gemiste kans betreffende duurzaamheid dat er niet wordt gekozen voor gasloos bouwen. De fractie ziet de uitkomsten van de komende gesprekken tussen Vechthorst en omwonenden graag tegemoet en hoopt op een breder draagvlak. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>Het CDA vindt het een goede locatie dichtbij Rosengaerde en er is behoefte aan wonen en zorg. Een breed draagvlak is essentieel, dit lijkt hier te ontbreken. De fractie heeft het gevoel dat het voorstel te vroeg in de raad komt en neemt het mee terug voor verdere beraadslaging.</p> <p>De PvdA ziet dat er behoefte is aan deze appartementen. Participatie moet voorop staan. Gehoord de reacties van omwonenden is dit nog niet het geval. Ook het gasloos bouwen is voor de PvdA een belangrijk component. De PvdA kan op voorhand niet instemmen met dit voorstel.</p> <p>D66 sluit zich aan bij de inbreng van Gemeentebelangen en ziet de uitkomsten van de gesprekken graag tegemoet. Ook wil D66 graag gebruik maken van de uitnodiging van omwonenden om te komen kijken.</p> <p>De VVD geeft aan dat zij duurzaamheid belangrijk vindt. Er zijn nog genoeg plooien die gladgestreken moeten worden met name in het communicatieproces. De fractie houdt het oordeel ook in beraad.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe meer informatie te verstrekken over de komende gesprekken met Vechthorst en omwonenden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als een bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering wordt gezet.</p>
----	--	---

7.	<p>Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied – Sloop voor kansen</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vast te stellen de “Beleidsregels Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied van de Gemeente Dalfsen, versie november 2017”. 2. Deze beleidsregels in werking te laten treden daags na publicatie. 3. De “Beleidsregels Ontwikkelen met Kwaliteit in het Buitengebied van de Gemeente Dalfsen” (zoals vastgesteld op 26 mei 2014 en gewijzigd op 15 december 2015) te laten vervallen. 	<p>De ChristenUnie vindt het een mooi plan, de communicatie is goed verlopen. Positief.</p> <p>De fractie van Gemeentebelangen is voor het voorstel. Er is voldoende op zienswijzen gereageerd en dit heeft gezorgd voor positieve wijzigingen. De fractie vraagt wel aandacht voor nieuwe bedrijvigheid in het buitengebied, deze mogen het landschappelijke en agrarische karakter niet of nauwelijks aantasten.</p> <p>CDA; het voorstel biedt ruimte voor maatwerk, handel in de geest van beleid. Houd rekening met de inpasbaarheid in het gebied. Bij delicate gevallen betrek vroegtijdig de raad. Durf ook nee te zeggen als dit nodig is. Handhaving moet een aandachtspunt blijven, leer van andere gemeenten. De drie belangrijkste punten voor de CDA fractie: Ontwikkel alleen op bestaande erven. Bebouwing moet afnemen. Verbeteren van kwaliteit op alle erven. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De PvdA is blij met het stuk. Vraagt aandacht voor een deel niet slopen, dit is niet wenselijk. Het stuk geeft aan dat er 3 extra woningen mogen komen, de fractie had liever 2 extra woningen gezien. Ook zou de fractie liever zien dat de erfconsulent altijd geconsulteerd zou worden. De PvdA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>Ook D66 vindt het een prima voorstel. Het karakter van het landschap moet behouden blijven en de ontsierende bebouwing moet eruit.</p> <p>De VVD stemt in met het voorstel. Het biedt agrariërs meer mogelijkheden om activiteiten uit te breiden. Voor asbestverwijdering is dit een eerste stap om de asbestproblematiek voor 2023 opgelost te hebben.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad geplaatst kan worden.</p>
----	--	---

8.	<p>Gemeentelijk Rioleringsplan <u>Voorstel:</u> Vast te stellen het Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2020.</p>	<p>De ChristenUnie vindt het goed dat het principe de vervuiler betaalt, gehanteerd wordt en gehandhaafd blijft. Het zet een streep onder klimaatadaptatie 2023. De fractie is akkoord met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen; Initiatieven met minder lozingen die minder kosten brengen zouden we moeten koesteren. Stimuleer inwoners en probeer om gebruik te maken van subsidies. Houd het waterloket op de website actueel. Gemeentebelangen is akkoord met het voorstel.</p> <p>Het CDA gaat akkoord met het voorstel. Het is een degelijk plan. De fractie is het eens met principe de vervuiler betaalt en ook het principe sparen voor de voorziene vervangingsinvestering. De fractie is het niet eens met het gelijk houden van de totale inkomsten; wel met de uitleg van de wethouder hierover, hier lijkt wat verschil tussen te zitten. Stimuleer inwoners meer op bewustwording kosten en duurzaamheid. Stimuleer ook de afkoppeling.</p> <p>De PvdA geeft complimenten aan de gemeente. Commissielid Broere geeft aan zelf in een wijk te wonen waar gebruik gemaakt wordt van wadi's en dit werkt fantastisch. Het aanpakken van de riolering is bij uitstek ook een kans om burgerparticipatie te betrekken, bijvoorbeeld door een straat in zijn geheel aan te pakken. De fractie gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>D66 vindt het een prima stuk en sluit aan bij de inbreng van de voorgaande fracties.</p> <p>De VVD vindt het goed dat de tarieven tijdens de looptijd gelijk blijven en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe in het vervolg bij een uitgebreide nota de wijzigingen op één A4 te motiveren.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk door kan gaan naar de raadsvergadering.</p>
----	---	--

4.	<p>Garantstelling Dalfsen Stroomt <u>Voorstel:</u> In te stemmen met het voorgenomen besluit van het college een gemeentegarantie te verstrekken aan Dalfsen Stroomt voor 80% van de externe financiering, zijnde maximaal € 336.000.</p>	<p>Dhr. Broere (PvdA) geeft aan dat hij wegens betrokkenheid bij Groen Gebogen en Dalfsen Stroomt niet deelneemt aan de beraadslagingen en meldt dat de PvdA akkoord is met het voorstel.</p> <p>Wethouder Van Leeuwen zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dat hij zal onderzoeken of het mogelijk is dat inwoners deelnemen aan het project en na een verhuizing ook zelf panelen aanschaffen en blijven deelnemen. - Nog in overleg met initiatiefnemer te gaan over de beschikbaarheid voor mensen met lagere inkomens. - Dat in de loop van volgend jaar de nieuwe raad een voorstel ontvangt over garantstellingsbeleid. <p>Het CDA geeft aan dat zij dit duurzaamheidsinitiatief kunnen ondersteunen. Het is van en voor inwoners. Past goed in de gedachte "Iedereen doet mee". De risico's voor de garantstelling zijn minimaal. De fractie ziet graag het beleid over garantstelling tegemoet. De fractie stelt tevens voor dat de gemeente in de toekomst kijkt of het mogelijk is dit soort initiatieven zelf te financieren in plaats van een garantstelling. Het CDA gaat akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie is blij met het initiatief. Past goed bij het beleid Duurzaamheid. Het geeft mensen met lagere inkomens kansen. De fractie gaat akkoord.</p> <p>Gemeentebelangen geeft aan dat we voor grote klimaatopgaven staan en is blij met dit initiatief. De fractie vindt dat we precedentwerking niet te zwaar moeten zien. Ook Gemeentebelangen is akkoord met het voorstel.</p> <p>D66 vindt duurzaamheid belangrijk en het is ook belangrijk om welvaart te delen. De fractie maakt een groene buiging voor Groen Gebogen.</p> <p>De VVD vindt dit een unieke gelegenheid om stappen te zetten en juicht andere initiatieven op het gebied van duurzaamheid toe. De fractie is er ook voorstander van om beleid te ontwikkelen over garantstelling.</p> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raadsvergadering wordt geplaatst.</p>
9.	<p>Procesevaluatie herontwikkeling centrumplan Lemelerveld <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de procesevaluatie herontwikkeling centrumplan Lemelerveld.</p>	<p>De fracties hebben kennis genomen van de procesevaluatie centrumplan Lemelerveld en geven nog enkele aandachtspunten/leerpunten mee aan de wethouder.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Meer groen. - Het veiligheidsgevoel is nog niet optimaal. - De onoverzichtelijkheid van het plein <p>Wethouder Van Leeuwen zegt toe dat het belevingsonderzoek onder inwoners in februari in de raad komt.</p> <p>Als er aanvullende maatregelen volgen, komt er een voorstel richting raad.</p>
10.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22:14 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 11 december 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de commissiegriffier,
mw. M. Meijer-Uitenbroek