

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 11 mei 2015**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	mw. M. Meijer-Uitenbroek
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	-
VVD	R.P. Schuring

Commissieleden

D66 H. de Graaf

Afwezig:

J.T.P.M. Rooijackers (D66), J. Leegwater (griffier)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels, directeur A. Goeree.
Ambtelijke ondersteuning: dhr. Peggeman (punt 4 en 7), dhr. Guldmond (punt 6)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.32 uur. De heer Rooijackers is afwezig en wordt vervangen door de heer De Graaf.
2.	Spreekrecht burgers	Er waren voorafgaand aan de vergadering 2 aanmeldingen ontvangen, maar beide sprekers zien af van het spreekrecht.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	Meerjaren Prognose Grondexploitaties Technische sessie	De voorzitter licht de raadscommissie in over de status van dit agendapunt en de vertrouwelijkheid van de bijlage. De heer Peggeman neemt de raadscommissie mee in wat er de afgelopen periode is gebeurd, welke stappen er zijn genomen tot de aanpassing van het MPG en beantwoordt de technische vragen.

<p>5.</p>	<p>5^e herziening BP Buitengebied, Middeldijk 21 – Westeinde 86' <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijze zoals uiteengezet in de Nota van Zienswijzen, inspraak en kennisgeving; 2. de 5e herziening bestemmingsplan buitengebied gemeente Dalfsen, Middeldijk 21 - Westeinde 86, het GML-bestand NL.IMRO.0148. BgemDlfshz5-vs01 met daarin de geometrisch bepaalde planobjecten, de bijbehorende bestanden, toelichting en de bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 2 juni 2014, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen; 3. geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Wethouder Agricola zegt toe dat als er nieuwe informatie is over de ontwikkelingen tussen aanvrager en indiener zienswijze de raad deze voorafgaand aan de raadsvergadering ontvangt. Dit naar aanleiding van deze vraag vanuit het CDA.</p> <p>Gemeentebelangen geeft aan dat dit de zoveelste aanvraag is voor de Rood voor Rood regeling. De procedure is juist doorlopen, de regels zijn erg letterlijk uitgevoerd door de gemeente. Er vindt wel een extra verstening van het buitengebied plaats. De gemaakte keuzes zorgen voor onrust bij de direct omwonenden. De fractie verzoekt met spoed de evaluatie van deze regeling. De procedure is correct doorlopen en daarom wordt er ingestemd met het voorstel.</p> <p>PvdA stemt in met het voorstel. Dringt ook aan op een spoedige evaluatie van de regeling. Het lijkt alsof er nu situaties worden gezocht en gevonden om met kunst en vliegwerk woningen in het buitengebied te plaatsen, dit kan niet de bedoeling zijn van de regeling. De wethouder heeft aangegeven dat de regeling pas over een jaar geëvalueerd wordt en de PvdA roept de wethouder op om dit toch eerder uit te voeren. Er zijn nu kort achter elkaar twee Rood voor Rood regelingen ingediend en mogelijk volgen er in de toekomst nog meer.</p> <p>CDA vindt dat de criteria voor de Rood voor Rood regeling hier correct zijn uitgevoerd. Er vindt geen verstening van het buitengebied plaats door de sloop van landschap ontsierende bebouwing en de bouw van de compensatiewoning op deze plek. Positief is de toenadering tussen aanvrager en indiener zienswijze. De fractie zou graag zien dat zulke gesprekken standaard worden gevoerd bij zienswijzen.</p> <p>D66 sluit zich aan bij de PvdA. Heeft ook het gevoel dat voor de toepassing van de Rood voor Rood regeling er verschillende locaties bij elkaar gesprokkeld worden om aan de criteria te voldoen en vraagt zich af of deze benadering ook de oorspronkelijke bedoeling is van de Rood voor Rood regeling. De aanvraag voldoet aan de gestelde eisen en daarom is D66 akkoord met het voorstel. Ziet de evaluatie van de regeling ook graag tegemoet.</p> <p>ChristenUnie geeft aan dat de regels zijn toegepast en het doel is bereikt. Zien ook graag de evaluatie tegemoet.</p> <p>Ook de VVD ziet de evaluatie van de regeling liever eerder dan later komen. Stemt in met het voorstel.</p> <p>Wethouder Agricola licht toe waarom de evaluatie niet eerder mogelijk is en zegt toe dat dit voor het zomerreces 2016 is afgehandeld.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk naar de raadsvergadering gaat.</p>
-----------	--	---

<p>6.</p>	<p>Inkoop en aanbestedingsbeleid <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het drempelbedrag voor leveringen en diensten, waarbij enkelvoudig onderhands kan worden aanbesteed, vast te stellen op € 50.000 en het drempelbedrag voor werken, waarbij enkelvoudig onderhands kan worden aanbesteed, vast te stellen op € 150.000. 2. De definitie regionaal vast te stellen als: een leverancier (zowel hoofdvestiging, als nevenvestiging) binnen de grenzen van de drie samenwerkende gemeenten (DSZ) en binnen een straal van 25 kilometer rondom het gemeentehuis van de gemeente Dalfsen. 	<p>De heer Guldemond presenteert de raadscommissie de spend-analyse 2014 die is gemaakt om inzicht te krijgen in het totale budget, hoeveel is er aanbesteed, wat lokaal, regionaal, landelijk etc. Deze analyse laat zien dat er veel regionaal en lokaal wordt besteed. De informatie wordt gebruikt om de inkooporganisatie verder te stroomlijnen. Het meeste geld blijft in de buurt, maar dat kan nog meer.</p> <p>Wethouder Agricola vult aan dat er veel Dalfser ondernemers worden ingezet als onderaannemer en dat dit niet is meegenomen in deze cijfers.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe dat er actie ondernomen wordt om alle leveranciers van zowel leveringen en diensten als werken te inventariseren en samen te brengen in één systeem.</p> <p>Er is onduidelijkheid in de notitie of hoofd- en nevenvestiging binnen de straal van 25 km moeten zijn gevestigd. Wethouder zegt toe dat dit in het voorstel wordt verduidelijkt. Ook zegt de wethouder toe het beleid na een jaar te evalueren.</p> <p>De raadscommissie ondersteunt het voorstel van de PvdA om het drempelbedrag zoals voorgesteld te laten staan, maar wel een aanscherping op te nemen door voor levering en diensten, voor een bedrag tot € 25.000 minimaal 2 offertes op te vragen en bij € 25.000 - € 50.000 minimaal 3 offertes. De rest conform voorstel.</p> <p>Het voorstel zal voor de raadsvergadering worden aangepast en als besprekstuk op de agenda worden geplaatst.</p>
------------------	---	--

7.	<p>Meerjaren Prognose Grondexploitaties <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2015 vast te stellen en daarmee: <ul style="list-style-type: none"> - de gehanteerde uitgangspunten voor programmering, parameters en rekenrente, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 vast te stellen; - te bevestigen dat er een reëel en stellig voornemen bestaat om de volgende locaties in de nabije toekomst in exploitatie te nemen: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uitbreidingslocatie Hoonhorst ▪ 't Gruthuuske ▪ Beatrixgebouw ▪ De Koppeling - te bevestigen dat voor de overige locaties onder de NIEGG nog steeds een reëel en stellig voornemen bestaat om deze in de nabije toekomst in ontwikkeling te nemen. 2. Het resultaat van € 2.103.026 ten laste van de algemene reserve grondexploitatie te brengen en dit te verwerken in de jaarrekening 2014. 3. De door het college opgelegde geheimhouding, zoals bedoeld in artikel 25, tweede lid en artikel 55 lid 1 Gemeentewet, ten aanzien van de bijlage met kasstroomoverzichten te bekrachtigen, voor een periode van tien jaar. 	<p>ChristenUnie geeft aan dat het duidelijk is dat het belang van het MPG groot is. Het gaat om grote bedragen en de projecten bepalen het aanzien van het bebouwde deel van de gemeente. Het zijn financieel grote investeringen met een lange looptijd. De fractie roept op om voorzichtig te zijn met het op laten lopen van de prijs van gronden. Het BMC onderzoek is als basis genomen. De ChristenUnie plaatst wel kanttekeningen bij de waarde van dit onderzoek. Bij de risicoparagraaf is bij de Vennootschapsbelastingplicht (VPB) een PM-post opgenomen, de fractie ziet hier graag en bedrag opgenomen, zodat het risico wordt afgeschat. Een zorgpunt is de ontwikkeling van de verkoop van het Waterfront en dan met name de grondgebonden woningen, lopen we meer risico dan geprognoseerd? Het voorstel wordt met kanttekeningen gesteund.</p> <p>De PvdA vindt dat het een prima verhaal is. Resultaten worden deels door de markt bepaald. Sluit zich aan bij de ChristenUnie om de PM-post te vervangen door een bedrag, maar vraagt zich af of dit consequenties heeft voor het resultaat.</p> <p>De fractie van Gemeentebelangen is blij met het stuk. Blij met het signaal dat er een lichte beweging is in de markt. De aanpassingen van het MPG liggen in de lijn der verwachting. Doet opnieuw een verzoek richting het college om de woonbehoefte scherp te volgen. Stemt in met het voorstel.</p> <p>Ook het CDA is blij met het document, maar heeft wel zijn vraagtekens bij het onderzoek van BMC en vraagt het college de situatie lokaal te volgen. Stemt in met het voorstel.</p> <p>D66 vindt het een prima voorstel.</p> <p>De VVD stemt in met het voorstel.</p> <p>De heer Peggeman licht nog toe waarom bij de VPB een PM-post is opgenomen. Wethouder Van Leeuwen vult aan dat de VPB nog door de Eerste Kamer moet worden behandeld en daarom niet voornemens is om mee te gaan met het voorstel van de ChristenUnie. Er loopt ook nog een onderzoek naar de consequenties van de invoering VPB. Het college komt hier ten tijde van de begroting op terug.</p> <p>Voorzitter merkt op dat de VPB op de LTA voor juni staat gepland. Wethouder meldt dat als er dan meer bekend is, dit gedeeld wordt. Maar heeft de verwachting dat dit pas ten tijde van de begroting is.</p> <p>Het voorstel wordt als akkoordstuk doorgezet naar de raadsvergadering.</p>
----	--	---

<p>8.</p>	<p>Camperplaatsen <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De camperplaats buiten kampeerterreinen nabij het station in de kern Dalfsen aan te wijzen, met maximaal 5 camperplekken. 2. De camperplaats buiten kampeerterreinen nabij de sportvoorzieningen in de kern Nieuwleusen aan te wijzen, met maximaal 3 camperplekken. 3. Het beheer van de camperplaatsen structureel in handen te stellen van de gemeente. 4. Voor de camperplekken geen stageld te heffen. 5. De exploitatie van de camperplaatsen voor de kern Dalfsen en de kern Nieuwleusen aan te wijzen als dienst van algemeen belang, zoals bedoeld in de wet Markt en Overheid. 	<p>Wethouder Von Martels geeft aan open te blijven staan voor initiatieven van ondernemers. Dit naar aanleiding van de vraag vanuit de ChristenUnie.</p> <p>Gemeentebelangen geeft aan dat er genoeg mogelijkheden zijn op de campings in de gemeente en zullen het voorstel niet steunen.</p> <p>De ChristenUnie ziet, n.a.v. de pilot, dat er in Dalfsen wordt voorzien in een behoefte. Jammer dat dit momenteel niet rendabel is voor ondernemers, maar is blij dat de wethouder open staat voor initiatieven in de toekomst. De camperplaatsen in Nieuwleusen voorzien nu niet in een behoefte en mogen weg, wellicht in de toekomst na ontwikkeling van het Middengebied. De fractie stemt in met het voorstel.</p> <p>Het CDA ziet dat campers bewust kiezen voor een gratis plekken en de lokale middenstand hier profijt van heeft. Akkoord met het voorstel.</p> <p>De PvdA geeft aan nog over het voorstel te willen nadenken en komt hier in de raadsvergadering op terug.</p> <p>D66 is gecharmeerd van het plan om eenvoudige faciliteiten te bieden voor campers, mits het niet concurreert met betaalde plekken in het Vechtdal. De camperaar heeft wat D66 betreft een keuze in Dalfsen. Er wordt gebruik gemaakt van de betaalde faciliteiten in Dalfsen, staat voor een paar euro bij het station, reist door naar de gemeente Zwolle waar je voor € 4,- op een parkeerplaats staat. Het innen van stageld kan via een automaat, je zou de havenmeester hiervoor kunnen inzetten of bijvoorbeeld een exploitant van een nabij gelegen horecabedrijf die daarna het stageld als korting geeft bij besteding van lunch of diner. De camperplaatsen in Nieuwleusen mogen wat D66 betreft vervallen. Het voorstel met gratis staplekken wordt niet gesteund.</p> <p>VVD ziet ook dat er voorzien wordt in een behoefte. In Nieuwleusen kan er wellicht beter gewacht worden i.v.m. de ontwikkelingen in het middengebied. Akkoord met het voorstel.</p> <p>Voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk doorgaat naar de raadsvergadering.</p>
-----------	--	--

9.	<p>Duurzaamheidsparagraaf bij raadsvoorstellen</p> <p><u>Voorstel:</u> Kennis te nemen van het collegebesluit Duurzaamheidsparagraaf in raadsvoorstellen.</p>	<p>Het CDA is blij met de invulling van de raadsopdracht. De toevoeging van de paragraaf is een goede zaak. Houd de CO2-doelstelling in het oog. De uitwerking/voorbeelden die in het voorstel gedaan worden, voldoen deels aan deze doelstelling. Is de CO2 impact klein zou je kunnen volstaan met een kleine tekst, is de CO2 impact groot dan ziet de fractie liever de invloeden in cijfers. Kijk naar de te verwachten effecten.</p> <p>PvdA vraagt te investeren in de eigen mensen qua opleiding hierin, zodat er niet alleen een standaardtekst wordt geplaatst. Positief over het opnemen van een duurzaamheidsparagraaf.</p> <p>Gemeentebelangen sluit zich aan bij CDA en PvdA. Er zit ook voor ons een lerend effect in, zorgen voor feedback. Blij met de uitwerking. De duurzaamheidsparagraaf is een belangrijk instrument voor weloverwogen besluitvorming.</p> <p>D66 vindt de duurzaamheidsparagraaf een goede basis voor een integraal besluitvormingsproces. Het voldoet aan de wens.</p> <p>VVD vraagt naar de ervaringen van andere gemeenten hierin. Dit is niet bekend bij de wethouder. De heer De Graaf (D66) vult aan dat er gebruik gemaakt is van de instrumentaria die beschikbaar zijn bij de Provincie.</p> <p>De ChristenUnie is blij met de toevoeging van de duurzaamheidsparagraaf, maar moet wel in relatie tot de doelstelling staan.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de fracties positief zijn voor het opnemen van een duurzaamheidsparagraaf bij raadsvoorstellen. De commissie heeft suggesties mee gegeven aan het college.</p>
10.	<p>Vaststellen besluitenlijsten d.d. 30 maart en 13 april 2015</p>	<p>Beide besluitenlijsten conform.</p>
11.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22.16 uur.</p>

Aldus besloten door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 1 juni 2015.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de commissiegriffier,
mw. M. Meijer-Uitenbroek