

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 13 juni 2016**

Aanwezig:

Voorzitter mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

Griffier J. Leegwater

Raadsleden:

Gemeentebelangen J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert,
H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman,
mw. I.G.J. Snijder-Haarman

CDA A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag

ChristenUnie mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp

PvdA J.J. Wiltvank

D66 J.T.P.M. Rooijackers

VVD R.P. Schuring

Commissieleden

-

Afwezig:

T.B.M. Logtenberg (CDA)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen (t/m agendapunt 5) en M.R.H.M. von Martels, burgemeester H.C.P. Noten (t/m agendapunt 5), gemeentesecretaris J.H.J. Berends, voorzitter rekenkamercommissie J. Smit (punt 4), ambtelijke ondersteuning: M. Fernim (punt 5).

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.33 uur. Dhr. Logtenberg (CDA) is afwezig.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform
4.	Onderzoeksrapport RKC Inhuur <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport inclusief de reactie van het college. 2. De conclusies en aanbevelingen over te nemen.	<p>Dhr. Smit geeft een korte toelichting op het uitgevoerde onderzoek. Het college heeft in een bestuurlijke reactie aangegeven een plan van aanpak op te stellen en dit aan de raad te sturen.</p> <p>De raadscommissie dankt de commissie voor het onderzoek en is blij dat het college een plan van aanpak opstelt. De commissie geeft enkele suggesties en aandachtspunten mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evalueer inhuur en leg dit vast - Borg het proces door met checklist te werken - Neem de procedure als leidraad en motiveer afwijkingen expliciet - Onderzoek mogelijkheden shared services center - Duurzaam inhuren als onderdeel van inkoopbeleid - Borg onafhankelijkheid inkoopfunctie <p>Burgemeester Noten geeft aan alle aanbevelingen uit het rapport over te nemen. Opmerkingen worden bekeken in het plan van aanpak. Dit wordt ter informatie op het RIS geplaatst.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>

5.	<p>1° Bestuursrapportage 2016 <u>Voorstel:</u> De eerste bestuursrapportage 2016 vast te stellen en de begroting 2016 te wijzigen conform de tabel op pagina 40/41.</p>	<p>Gemeentebelangen is tevreden over de bestuursrapportage, deze is duidelijk en goed opgezet. Voor de financiën moet de vinger aan de pols worden gehouden. Nieuwe ontwikkelingen als de RUD en software kunnen ons veel geld gaan kosten. De fractie kan akkoord gaan.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat de bestuursrapportage ook een beeld moet geven als vooruitblik naar het einde van het jaar, dit is nog onvoldoende scherp uitgewerkt. Dat geldt ook voor de geschetste ontwikkeling van de algemene reserve vrij besteedbaar. De fractie kan instemmen met de bestuursrapportage, maar vindt onvoldoende transparant wanneer er zaken uit de reserves worden gedekt en wanneer niet. Het werkelijke resultaat ten opzichte van de primitieve begroting is negatiever dan aangegeven. De fractie houdt zorg over de beheerplannen openbare ruimte, ontwikkeling bijzondere bijstand, bibliotheekbeleid en mantelzorg.</p> <p>Het CDA vindt de rapportage inzichtelijk en dankt het college. De fractie wil het bibliotheekbeleid in de toekomst opnieuw bekijken. In de werkgroep planning & control kan van gedachten worden gewisseld over het omgaan met reserves.</p> <p>De PvdA vindt dat burgerparticipatie bij de inrichting van de leefomgeving beter kan worden opgepakt en zal daar een voorstel voor doen. De fractie kan voor het overige instemmen. D66 kan ook instemmen, maar sluit aan bij het verzoek van de ChristenUnie om vooruit te blijven kijken en te werken aan een goede prognose. Ook de VVD heeft de behoefte aan een reële forecast. Verder is de rapportage helder, de fractie stemt in.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>
6.	<p>Proces inventarisatie voorzieningen in de kernen <u>Doel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over de inventarisatie voorzieningen in de kernen.</p>	<p>De ChristenUnie roept het college op om de inventarisatie breed op te zetten. Eerst bekijken wat er is aan materiële en immateriële voorzieningen, ook over de grenzen heen te kijken en veel gesprekken te voeren.</p> <p>Gemeentebelangen vraagt zich af of deze inventarisatie de vragen zal beantwoorden en worstelt met deze aanpak. Verknopen aan de Omgevingswet is prima, maar het gesprek met plaatselijke belangen is voor de fractie het belangrijkste. Het college wordt opgeroepen meerdere bronnen te betrekken en ook het financiële plaatje te bekijken.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

6.	<p>Proces inventarisatie voorzieningen in de kernen (vervolg)</p>	<p>Het CDA ziet dat het college een goede poging heeft gedaan om tegemoet te komen aan de wens van de raad om een snelle inventarisatie. De intentie wordt gedeeld, al blijft de definitie van een voorziening arbitrair. Suggestie wordt gedaan om woonzorgcentra en standplaatsen ook in de lijst op te nemen en om op termijn niet alleen de fysieke, maar ook de sociale voorzieningen in tweede instantie te bekijken. Door in gesprek te gaan met de bevolking en de vraag te stellen wat er ontbreekt, komt ook meer zicht op de staat van de voorzieningen. De fractie ziet de uitwerkingen graag tegemoet.</p> <p>D66 vindt het winkelaanbod ook van belang in de inventarisatie. De inventarisatie wordt te veel vanuit het gemeentelijk perspectief benaderd. De fractie vindt het belangrijk om hier burgerparticipatie op toe te passen met het oog op het resultaat van de inventarisatie. Het college wordt opgeroepen om breder te kijken dan plaatselijke belangen en om burgers al bij de inventarisatie te betrekken. Het is dan op termijn aan de raad om te bepalen waar budget voor beschikbaar moet worden gesteld.</p> <p>De PvdA voorziet dat hier discussie over gaat plaatsvinden in de toekomst. De fractie vindt het belangrijk om ook de niet-georganiseerden te betrekken bij dit vraagstuk, niet alleen de gebruikelijke overlegstructuren, maar bijvoorbeeld het burgerpanel of iets anders. De fractie vindt het belangrijk dat het gaat om voorzieningen die naar behoren functioneren, los van de fysieke staat.</p> <p>De VVD wil dat snel van start wordt gegaan met inventariseren wat beschikbaar is, omdat de discussie over wat nodig is en gewenst belangrijk is. De fractie hecht ook aan inzicht op financieel terrein: hoe het zit met exploitatie, staat van de voorzieningen e.d. In plaats van beschrijven van niet wordt meegenomen, is het beter om ook dat soort zaken wel mee te nemen als je de kans hebt</p> <p>Wethouder von Martels geeft aan dat het college in de inventarisatie globaal zal aangeven wat de staat van de voorzieningen is, maar niet gedetailleerd. Hij neemt de suggesties voor kennisgeving aan en ziet ze als steunbetuiging.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het college aan de slag kan met de inventarisatie en dat het resultaat in het 1^e kwartaal van 2017 aan de raad zal worden voorgelegd.</p>
----	--	--

7.	<p>Regionale samenwerking Jeugd en GR BVO</p> <p><u>Doel:</u> Kennis te nemen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de stand van zaken van de regionale samenwerking jeugdhulp; • de verlenging van de Gemeenschappelijke Regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Jeugdhulp IJsselland voor het jaar 2017; • en het traject van visie ontwikkeling op regionale samenwerking Jeugdhulp 2017-2020. 	<p>De raadscommissie neemt kennis van de stand van zaken van de regionale samenwerking op het gebied van jeugdhulp. Er is begrip voor de insteek om de bedrijfsvoeringsorganisatie voorsnog te verlengen. Voor de visieontwikkeling in het najaar is het belangrijk om zicht te hebben op het transformatieproces tot nu toe.</p> <p>Het CDA kondigt aan met een eigen voorstel te komen om grip te krijgen op de jeugdzorg. ChristenUnie en Gemeentebelangen verzoeken om de verslagen en overige stukken m.b.t. de participatiebijeenvakomsten voor de raden uit de regio. Wethouder von Martels zegt toe dit via het RIS te verstrekken. Hij geeft aan dat de bestaande visie op de samenwerking overeind zal blijven.</p>
8.	<p>Rapportage Ombudscommissie sociaal domein</p> <p><u>Agendering:</u> Mw. Kappert (Gemeentebelangen) heeft verzocht om dit collegebesluit te bespreken in de raadscommissie.</p>	<p>Mw. Kappert licht toe dat zij dit onderwerp wilde bespreken omdat zij het belangrijk vindt om aan de hand van de stand van zaken te kijken of de ombudscommissie aan de verwachtingen voldoet. Ook is het goed om het bestaan onder de aandacht te houden. Zij onderstreept de aanbevelingen die worden gedaan, waarbij vooral mondelinge communicatie en schriftelijke bevestiging belangrijk is.</p> <p>De raadscommissie neemt kennis van de rapportage en de reactie van het college. Het belang van de ombudscommissie wordt benadrukt. Wethouder Von Martels zegt toe de volgende rapportage sneller te versturen en direct te agenderen voor bespreking. Dit wordt het derde of vierde kwartaal van 2016.</p>
9.	<p>Vaststelling besluitenlijsten d.d. 9 mei en 17 mei 2016</p>	<p>Beide besluitenlijsten conform.</p>
10.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22:26 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 5 september 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst – Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater