

Behandeling Streefbeeldnotitie Omgevingswet tijdens raadscommissie 9 oktober 2017

Wethouder Agricola heeft toegezegd op de volgende vragen schriftelijk terug te komen:

D66

1. Is differentiatie qua regelgeving op wijkniveau mogelijk in het Omgevingsplan?

Met de lokale bestuurlijke afwegingsruimte kunnen gemeenten straks per **gebied** de gewenste kwaliteit voor onder meer lucht, geluid, geur, water en natuur bepalen (de milieuregels). Differentiatie is dus mogelijk, waarbij de functie van een gebied leidend is. Stel, de gemeente wil bedrijven stimuleren zich te vestigen op een bedrijventerrein. Dan kan zij daar bijvoorbeeld meer geluid en trillingen toestaan dan de standaardnorm. Wil de gemeente de natuur rond een woongebied bevorderen? Dan stelt ze juist strengere normen.

PvdA

1. Waarom is gekozen voor twee aparte participatietrajecten voor de Missie | Visie en de Omgevingsvisie?

Het college was ten tijde van het opstellen van de streefbeeldnotitie van mening dat twee gescheiden participatietrajecten (met minder grote impact) minder werkdruk op de ambtelijke organisatie zou leggen. Het college heeft daarom gemeend om zich terughoudend op te stellen.

Voortschrijdend inzicht heeft ons geleerd dat het combineren van beide participatietrajecten ons een voordeel oplevert, qua tijd, inspanning en belasting van onze gemeentelijke organisatie, inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Ook tijdens de streefbeeldsessie op 4 september heeft uw raad unaniem gekozen voor de optie om beide participatietrajecten te combineren. De Missie|Visie en de Omgevingsvisie zijn beide bepalende documenten voor onze organisatie en de Dalfser gemeenschap. Het is belangrijk dat we hierbij een goed en gedegen burgerparticipatietraject doorlopen. De documenten hangen met elkaar samen en zijn van elkaar afhankelijk. Het is daarom een goed idee om de participatietrajecten te combineren en in één traject alle benodigde informatie op te halen en te delen. Wij zouden deze aanpassing van de streefbeeldnotitie graag aan de raad willen voorstellen.

2. Wat bedoelt u precies met een faciliterende rol voor de raad?

Het college heeft de raad voorgesteld om als raad het proces en de kaders voor het participatietraject bij de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan vast te stellen, maar geen actieve deelnemer in de participatietrajecten zelf te zijn. Dit omdat de raad uiteindelijk een besluitvormend orgaan is. Als u actief deelneemt aan de participatietrajecten wordt het wellicht lastiger om achteraf een weloverwogen en onafhankelijk oordeel te vormen. Mochten raadsleden toch graag aanwezig willen zijn bij bijeenkomsten, om te ervaren wat er leeft in de samenleving, dan kunnen ze een faciliterende rol op zich nemen, bijvoorbeeld als tafelheer of –dame of als toeschouwer of observator.

Op verzoek van de wethouder volgt hieronder nog een aanvullende beantwoording van enkele vragen:

CU

1. Wij maken ons zorgen over de minder mondige burger, in hoeverre wordt daar rekening mee gehouden?

Wij delen deze zorg, we hebben hier specifiek aandacht voor bij het opstellen van een participatiemethode/proces voor nieuwe initiatieven en ontwikkelingen.

PvdA

1. Het college stelt dat we alleen gaan regelen wat we belangrijk vinden om te regelen. Is dat niet wat minimalistisch? Een gezonde en mooie fysieke leefomgeving is een verantwoordelijkheid van de overheid. Als we te weinig regelen, krijgen we dan geen gedonder tussen burens?

We zijn ons bewust van de balans tussen te veel dichtregelen, waardoor de essentie van de Omgevingswet ondergraven wordt, en te veel loslaten, waardoor onzekerheid, onenigheid en daardoor jurisprudentie

ontstaat. Daarom staat ook beschreven in de streefbeeldnotitie dat duidelijkheid en helderheid in het Omgevingsplan voorop staan. De initiatiefnemer moet precies weten wat wel en niet kan. Dit uitgangspunt zullen we dan ook hanteren bij het opstellen van het Omgevingsplan.

VVD

1. Wanneer start het traject Omgevingsvisie?

Dit traject zal in de tweede helft van 2018 starten.

D66

1. D66 stelt voor om afspraken te maken over de actualisering van de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan en vraagt hierover de mening van de wethouder.

Wij hebben voorgesteld om uit te gaan van dynamische (levende) documenten, die dus regelmatig een update krijgen en daarmee aan de raad worden voorgelegd. Precieze afspraken over actualisering zullen volgen in de kadernota voor beide documenten.