

Technische vragen 2e bestuursrapportage 2021

CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	1	Budget ziektevervang, blz 8	<p><u>Vraag</u> <i>Budget ziektevervang / flexibele schil, nadeel € 300.000.</i> Wat is het verzuimpercentage de afgelopen 2 jaar? Betreffende de flexibele schil, betreft dit uitzendkrachten, inhuur derden of is de flexibele schil in dienst gemeente? Graag een nadere toelichting.</p> <p><u>Antwoord:</u> a. verzuimpercentage 2019: 3.69% 2020: 3.85% 2021: 2^e kwartaal 5.92%</p> <p>b. Dit betreft tijdelijke inhuur derden (detacheringen/uitzendkrachten). De gemeente beschikt zelf niet over medewerkers die een flexibele schil vormen.</p>
CDA	2	1	OZB, blz 9	<p><u>Vraag:</u> Graag een nader toelichting inzake waardevermindering over OZB-niet woningen ten gevolge van COVID 19. Waar moeten wij dan aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit betreft een bijstelling van de waarde van objecten die zijn getroffen door de Corona pandemie.</p>
CDA	3	1	Arbovoorzieningen, blz 10	<p><u>Vraag:</u> <i>Arbovoorziening</i> RI&E. Er wordt gesteld ikv hoge werkdruk dat het onvermijdelijk is deze uit te stellen. Hoe actueel is de huidige RI&E? - Is ingeschat welke risico's worden gelopen, wanneer de RI&E niet meer actueel is? - Wat zijn de kosten voor de uitvoering van de RI&E? Hoeveel is er extra uitgegeven aan medisch -en extra meubilair? Graag een specificatie van beide.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat doet de gemeente Dalfsen met medisch meubilair? - Is het extra meubilair in kader van thuiswerk-plekken? <p>Is dit naast de maandelijkse vergoeding voor thuiswerken?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij GB nr. 2. Er zijn geen risico's verbonden aan het uitstellen van de RI&E. De RI&E wordt in eigen beheer uitgevoerd, op jaarbasis gaat het om 200 uur.</p> <p>Dalfsen beschikt over arboproof meubilair, niet over specifiek medisch meubilair, wel wordt bij aanschaf van meubilair maatwerk geleverd per medewerker afgestemd op medische klachten.</p> <p>Er is geen extra meubilair aangeschaft in het kader van thuiswerken.</p> <p>Dalfsen kent geen vergoeding voor thuiswerken.</p>
CDA	4	1	Organisatie ontwikkeling, blz 11	<p><u>Vraag:</u> <i>Organisatie ontwikkeling</i> Graag ontvangen wij een uitleg / toelichting op wat wordt bedoeld met "Om aansluiting bij maatschappelijke ontwikkelingen mogelijk te maken (56.000)" Waar moeten wij dan aan denken, wat gaan we doen met deze middelen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met deze middelen maken we tijd vrij voor diverse medewerkers om een bijdrage te kunnen leveren aan onze organisatieontwikkeling. De organisatieontwikkeling draagt bij aan het aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen in de samenleving. Denk dan bijvoorbeeld aan onze dienstverlening aan inwoners, integraal werken en wendbaar meebewegen met vragen uit de samenleving.</p>
CDA	5	1	Bijdrage SSC Ons, blz 11	<p><u>Vraag:</u> <i>Bijdrage Shared Service Centrum Ons</i> Nadeel € 92.000,- Hoeveel procent is dit van het totale budget? (Excl.licentiekosten) Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting, wat er meer gedaan is aan standaard en maatwerk dienstverlening om te kunnen analyseren welke invloed daarop uitgeoefend kan worden om dit in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen</p> <p><u>Antwoord:</u> Het totale budget voor het SSC Ons bedraagt € 1,2 mln waarvan € 200.000 licentiekosten zijn. De overschrijding bedraagt 9,2%. Het nadeel wordt veroorzaakt door zowel de standaard dienstverlening, zoals bijvoorbeeld security, als voor maatwerk dienstverlening, bijvoorbeeld het ontwikkelen van de cloud dienstverlening.</p>
CDA	6	5	Sport, blz 21	<p><u>Vraag:</u> <i>Sport (Bewegen en sporten is één van de aandachtsgebieden in de integrale uitvraag van de MDT's)</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Gesprekken zijn hierover gaande, waarbij hier vanuit de MDT's wel meer aandacht voor komt. Echter door het opnieuw bekijken van de toegang tot de zorg, waaronder rol en positie MDT's is het niet gelukt dit in de integrale uitvraag van de MDT's op te nemen. Deze toelichting vraagt om een nadere uitleg? Wat is nu de kern?</p> <p><u>Antwoord:</u> De visie op de toegang wordt in 2021 en 2022 uitgewerkt naar een andere werkwijze in de toegang. Daarin wordt ook de uitvraag sport en bewegen verwerkt tot uitvoeringsafspraken.</p>
CDA	7	5	Kulturhusen	<p><u>Vraag:</u> <i>Advieskosten Kulturhusen</i> Kan aangegeven worden wat de kosten van de evaluatie van De Spil en de exploitatiescan waren.</p> <p><u>Antwoord:</u> Aan advieskosten is tot nu toe € 16.800 uitgegeven. Dit zijn de kosten voor het bureau ICS adviseurs.</p>
CDA	8	6	Uitkeringen (participatie) blz 26	<p><u>Vraag:</u> Door een sterke daling van het aantal uitkeringen zijn de daadwerkelijke uitkeringslasten fors lager dan begroot. Graag een nadere toelichting hoe dit succes is gerealiseerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie de beantwoording bij vraag 5 van de VVD.</p>
CDA	9	6	Bijzondere bijstand, blz 26	<p><u>Vraag:</u> <i>Bijzondere bijstand</i> Minder uitgaven (-15.000) Is duidelijk wat de oorzaak is?</p> <p><u>Antwoord:</u> De totale uitgaven voor de bijzondere bijstand zijn begroot op € 515.000. Elk jaar liggen de kosten iets hoger of lager. De uitgaven voor de bijzondere bijstand bestaan uit zo'n 20 onderdelen. Van jaar op jaar zit bij de onderdelen een stijging of daling. In 2021 zijn tot nu toe relatief weinig uitgaven gedaan voor de ouderenregeling, en er is minder uitgegeven aan vergoedingen voor reiskosten (voor bijv. ziekenhuisbezoek.) Dit laatste kan te maken hebben met de Coronacrisis.</p>
CDA	10	6	Schuldhelpverlening, blz 26	<p><u>Vraag:</u> <i>Schuldhelpverlening</i> Bijdrage aan Humanitas was 9.000 minder. Is er een inschatting of hierdoor burgers (nog meer) in de knel komen? Hebben we hier zicht op?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De bijdrage heeft betrekking op het onderdeel formulierenbrigade (ook wel steunpunt formulieren genoemd). Ivm de Corona-crisis is 1,5 jaar geen bezetting geweest van dit loket. In september jl. is het spreekuur weer geopend. Vanwege de Corona-crisis en de onzekerheid of fysieke contacten mogelijk waren is eind vorig jaar in overleg met Humanitas besloten geen aanvraag te doen voor de subsidie voor de formulierenbrigade. Er zijn wel op andere manieren contacten geweest met burgers voor een hulpvraag. Bij ons zijn geen signalen bekend dat inwoners hierdoor in de knel zijn gekomen.</p>
CDA	11	7	Scenario's lokale vervoersoplossingen, blz 27	<p><u>Vraag:</u> <i>Uitwerken concrete scenario's voor lokale vervoersoplossingen</i> Er wordt gesteld dat vanwege corona en beperkte beleidscapaciteit er in (2020 en) 2021 geen concrete scenario's voor lokale vervoersoplossingen zijn uitgewerkt. Heeft het college het voornemen om deze prestatie alsnog uit te voeren of betekent dit afstel van de voorgenomen uitwerking?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het voornemen is dit alsnog uit te voeren. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 10 van CU.</p>
CDA	12		Omgevingsplan Centrumgebied, blz 33	<p><u>Vraag:</u> <i>Ruimtelijke ontwikkeling</i> Er wordt nu geen Omgevingsplan voor het hele centrumgebied opgesteld, maar voor de kern Oudleusen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de verdere uitwerking van het centrumplan van Dalfsen? En wat zijn de gevolgen voor dit gebied ten gevolge van deze keuze?</p> <p><u>Antwoord:</u> Momenteel worden de kaders voor het uitvoeringsontwerp uitgewerkt. Dit doen wij in samenwerking met de Klankbordgroep met vertegenwoordigers namens de verenigingen en platforms in het centrum. Op basis van de al vastgestelde kaders in de Centrumvisie zullen wij het definitieve uitvoeringsontwerp in januari 2022 voorleggen aan de gemeenteraad. Daarna wordt het door de raad vastgestelde uitvoeringsontwerp verder uitgewerkt voor start uitvoering in 2023. Conform de Regiodeal subsidie moet de Klimaatwinkelstraat (Prinsenstraat en Kerkplein) 31 december 2023 klaar zijn. Het niet maken van een Omgevingsplan voor het Centrumgebied heeft geen gevolgen. De Centrumvisie is ingedeeld in deelgebieden, die fasegewijs worden opgepakt en waarbij gewerkt wordt met bestemmingsplanwijzigingen per deelgebied, voor zover nodig. De huidige Centrubestemming biedt ook al veel ontwikkelingsmogelijkheden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	13	4	BedrijvenInvesteringszone (BIZ)	<p><u>Vraag:</u> Wat zijn de actuele verwachtingen op het doorgaan van het de Bedrijven Investeringszone (BIZ)? En zijn er op dit moment ideeën voor alternatieve vormen van vitalisering van het gebied als de BIZ niet doorgaat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 7 D66. Op dit moment zijn er nog geen concrete ideeën over alternatieve vormen van toezicht.</p>
CDA	14	Inv nr 8	Kanaaplan fase 1 Lemelerveld, blz 41	<p><u>Vraag:</u> <i>Kanaalplan Lemelerveld fase 1</i> Daarnaast is in 2020 het budget per abuis gekort met een bedrag van € 80.000 in het kader van de algemene bezuinigingstaakstellingen. Kan de genoemde per abuis nader toegelicht worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2020 is bij de bezuinigingsronde gevraagd aan alle budgetbeheerders om bezuinigingsvoorstellen in te dienen. Om hieraan tegemoet te komen is als bezuinigingsoptie voorgesteld het fietspad langs het kanaal niet aan te leggen, met een verwachte besparing van € 80.000. Dit bleek echter in een nadere raming van het plan 'slechts' een voordeel van € 20.000 op te leveren, omdat er al een trottoir aangelegd werd en de meerkosten van het fietspad daardoor beperkt waren. We zouden daarnaast ook met € 20.000 gekort worden op de provinciale subsidie van € 75.000. Naar rato geen bezuiniging dus. Het besluit om de voorgestelde bezuiniging toch niet door te voeren is echter te laat genomen, waardoor het budget onbedoeld gekort is met € 80.000.</p>
CDA	15	Inv nr 8	Kanaaplan fase 1 Lemelerveld, blz 41	<p><u>Vraag:</u> Verder lezen wij dat er geen rekening is gehouden met extra uren a € 70.000,-. Dit is een tekort van totaal € 150.000,-. Waarbij met onderstaande nog geen rekening is gehouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosten verleggen nutsvoorzieningen: € 41.000 - Aansluiting fietspad op de Schoolstraat: € 45.000 - Vervangende erfafscheiding bewoners Kloosterstraat: € 27.000 - Aanleg groen en plaatsen lichtmasten: € 40.500 <p>Deze getallen opgeteld komen wij op een tekort van ruim € 300.000,- Wij lezen een tekort van € 200.000,-. Hoe kan dit vergeten zijn? Fietspad zat toch in het plan, evenals de erfafscheidingen, en aanleg groen en lichtmasten? En nutsvoorzieningen verleggen is toch ook gebruikelijk bij nieuwbouw? En hoe moeten wij het extra krediet van € 200.000,- nu lezen, is dit bestemd voor aanleg terras voor anker en plaatsen bankjes?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Bij het opstellen van de globale kostenraming is uitgegaan van actuele kosten die gemaakt zijn bij naastgelegen projecten van vergelijkbare aard en materiaalkeuzes. Te weten de fietsstraat Mölnhoek en de nieuwe straat Kloostertuin (particuliere ontwikkeling met gemeentelijke bijdrage voor gebakken klinkers ipv. betonstenen). Bij het aanvragen van het krediet is gebruik gemaakt van een globale kostenraming: € 287.858 Civieltechnische aanlegkosten, incl. risico, directievoering, toezicht. € 301.113 Aankoopkosten woning € 35.000 Advieskosten</p> <p>Daarbij is rekening gehouden met de grote aanpassingen binnen het project: riolering, aanleg straat, aanleg fietspad, aanleg trottoir. Zeker bij inbreidingsprojecten is het moeilijk in te schatten welke kosten er gedurende het project nog meer op je af komen. Tijdens de uitvoering van het project bleek dat er geen rekening is gehouden met de aansluiting van het fietspad op de Schoolstraat omdat dit een latere planfase van het Kanaalpark is. Er zou dan echter een onveilige situatie ontstaan, waar dit onderdeel wel al meegenomen moest worden. De erfafscheiding (niet meegerekend), lichtmasten (meer dan voorzien) en groenvoorzieningen bleken duurder dan in de referentieprojecten, waardoor hier een tekort is ontstaan.</p> <p>Het verleggen van nutsvoorzieningen hoeft over het algemeen niet te worden betaald, als het gaat om het algemeen belang. In het geval van het Kanaalpark fase 1 en 2 (incl. de Welkooplocatie) heeft Enexis aangegeven dat zij het een bouwplan van een ontwikkelaar vinden en het verleggen van kabels en leidingen daarom niet in het kader van het algemeen belang heeft plaats gevonden. Om die reden hebben wij van hen een kostenraming ad 41.000 ontvangen. Wij zijn nog in gesprek met Enexis omdat we hier een andere kijk op hebben vanuit het perspectief van de Kanaalvisie, maar vooralsnog moet met dit bedrag rekening worden gehouden.</p> <p><i>En hoe moeten wij het extra krediet van € 200.000,- nu lezen, is dit bestemd voor aanleg terras voor anker en plaatsen bankjes?</i></p> <p>Het extra krediet is bedoeld om het bedrag voor de apparaatskosten (€ 70.000) en de bezuiniging (€ 80.000) goed te maken en de € 50.000 extra is voor het dekken van de niet geplande kosten, zoals hierboven is aangegeven. Door een meevallende aanbesteding hopen wij zo het project financieel te kunnen afronden. De aanleg van het terras voor het Anker en de bankjes worden betaald uit het toegezegde subsidiebedrag van de provincie (maximaal € 75.000).</p>

CU

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																								
CU	1	5	Corona noodfonds	<p><u>Vraag:</u> IWat is de huidige stand (na derde tranche) van het coronafonds? En wat is de verwachting eind dit jaar?</p> <p><u>Antwoord:</u> De stand van de reserve is na de 3e tranche afgerond € 398.000. Er zijn nog een aantal aanvragen in procedure. De verwachting is dat er eind dit jaar nog circa € 300.000 beschikbaar is.</p>																								
CU	2	1	September circulaire	<p><u>Vraag:</u> Wat is het effect van de septembercirculaire voor 2021? En volgende jaren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hieronder de tabel met de extra inkomsten van de septembercirculaire per jaarschijf. De bijbehorende notitie wordt gelijktijdig met de begroting 2022-2025 aangeboden.</p> <p>Septembercirculaire: effecten gemeentefonds:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Gemeentefonds</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> <th>2025</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>septembercirculaire 2021</td> <td>41.032.000</td> <td>41.527.000</td> <td>42.121.000</td> <td>42.734.000</td> <td>43.654.000</td> </tr> <tr> <td>meicirculaire 2021</td> <td>40.200.000</td> <td>40.177.000</td> <td>40.939.000</td> <td>41.473.000</td> <td>42.415.000</td> </tr> <tr> <td>Mutatie</td> <td>832.000</td> <td>1.350.000</td> <td>1.182.000</td> <td>1.261.000</td> <td>1.239.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>In alle jaren zijn de hogere accressen volgens de circulaire het gevolg van hogere loon- en prijsontwikkeling dan tot nu toe aangenomen. Ook in de jaren na 2022 is het accres opwaarts bijgesteld als gevolg van uitgaven klimaatmaatregelen, compenseren gedupeerden van de kinderopvangtoeslag, zorgkosten en de EU-afdrachten. Naast de mutaties in de algemene uitkering die worden veroorzaakt door wijzigingen in de maatstafgewichten en de wegingsfactoren als gevolg van beleidsmatige maatregelen, wordt een deel van de mutatie veroorzaakt door mutaties in de basisgegevens.</p> <p>Het begrotingssaldo in 2021 stond ná de 2e Berap op € 172.200 negatief. In de raad van december komt een voorstel om € 62.100 ten laste van het begrotingssaldo te brengen en met de toevoeging van € 832.000 vanuit de septembercirculaire, komt het begrotingssaldo 2021 uit op een plus van € 597.700.</p>	Gemeentefonds	2021	2022	2023	2024	2025	septembercirculaire 2021	41.032.000	41.527.000	42.121.000	42.734.000	43.654.000	meicirculaire 2021	40.200.000	40.177.000	40.939.000	41.473.000	42.415.000	Mutatie	832.000	1.350.000	1.182.000	1.261.000	1.239.000
Gemeentefonds	2021	2022	2023	2024	2025																							
septembercirculaire 2021	41.032.000	41.527.000	42.121.000	42.734.000	43.654.000																							
meicirculaire 2021	40.200.000	40.177.000	40.939.000	41.473.000	42.415.000																							
Mutatie	832.000	1.350.000	1.182.000	1.261.000	1.239.000																							

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	3	1	Budget ziektevervang, blz 8	<p><u>Vraag:</u> Welke maatregelen zijn getroffen om de negatieve trend met betrekking tot budget ziektevervang om te buigen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De afweging over het al dan niet vervangen van zieke medewerkers wordt nog kritischer beoordeeld. Daarnaast wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan het voorkomen van uitval ten gevolge van ziekte. Het vroegtijdig inschakelen van de praktijkondersteuner van de bedrijfsarts als preventieve maatregel om ziekte te voorkomen is hier een voorbeeld van.</p>
CU	4	1	OZB, blz 9	<p><u>Vraag:</u> 1. Is de tegenvaller OZB niet-woningen het gevolg van toegekende bezwaren of is er een andere oorzaak? 2. Wat is er te melden over de trend mbt bezwaren over woningen?</p> <p><u>Antwoord:</u> 1. De lagere raming OZB niet-woningen is het gevolg van een bijstelling van de waarde vanwege de effecten van de Corona pandemie. 2. Het aantal WOZ-bezwaren ligt op een vergelijkbaar niveau met vorig jaar. Het aandeel van de No-Cure No-Pay bezwaren ligt echter hoger. Dit betreft zowel de bezwaren voor woningen en niet-woningen. In de rapportages van GBLT wordt hierin geen onderscheid gemaakt.</p>
CU	5	1	Leges naturalisatie (blz 10)	<p><u>Vraag:</u> Naturalisatie leges te hoog geraamd. Hoe verhoudt zich dit tot het uitgangspunt: kostendekkenheid leges?</p> <p><u>Antwoord:</u> De leges naturalisatie worden gebaseerd op de maximale tarieven zoals deze door het Rijk worden opgelegd. Een groot gedeelte van de jaarlijkse opbrengst wordt als rijksleges weer afgedragen aan het Rijk. Hogere legesopbrengsten betekenen ook een hogere afdracht aan het Rijk. Wijzigingen in de opbrengsten hebben normaliter een zeer beperkte invloed op de kostendekkenheid aangezien de lasten mee bewegen. In 2021 is op basis van de uitkomsten van het onderzoeksbureau alleen de opbrengst aangepast. Door de lasten in de begroting 2021 niet aan te passen, stijgt de kostendekkenheid boven de 100%. Door in de 2^e bestuursrapportage 2021 de opbrengst naturalisatie te verlagen, zijn de baten weer overeenkomstig de lasten. Met andere woorden de kostendekkenheid is, na aanpassing, weer op het beleidsuitgangspunt van 100%.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	6	1	Internet, blz 10	<p><u>Vraag:</u> Internet etc: is het de verwachting dat deze kosten structureel hoger blijven? Zijn er hierdoor ook kostenposten die juist lager uitvallen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord D66 - vraag 4.</p>
CU	7	5	Kennismakingsdag 65+, blz 21	<p><u>Vraag:</u> Waarom kan er in het vierde kwartaal geen kennismakingsdag voor 65+ worden georganiseerd? Corona hoeft toch niet meer de belemmering te zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zo langzamerhand is er weer wat meer mogelijk, maar corona is zeker bij kwetsbare groepen, waaronder ouderen, op dit moment nog een belemmering. Wij hebben dan ook besloten dit jaar geen kennismakingsdag sport te organiseren.</p>
CU	8	5	Onderwijs, blz 23/24	<p><u>Vraag:</u> Welke concrete plannen zijn er voor inzet extra onderwijsgeld in 2021?</p> <p><u>Antwoord:</u> Momenteel wordt met betrokkenheid van het onderwijs (schoolbesturen, scholen) en andere relevante partijen (Saam, GGD en anderen) die mede inzicht hebben in de ontwikkeling van jeugdigen gewerkt aan een gedragen uitvoeringsplan voor de gemeentelijke NPO middelen. We zetten dit breed in, omdat onderwijsvertraging zowel voort kan komen uit wijze waarop het onderwijs in de gedurende de periode van lock-down uitgevoerd moest worden, alsmede uit de impact die deze periode heeft (gehad) op de sociaal-emotionele ontwikkelingen van kinderen. We verwachten spoedig tot concretisering te komen.</p>
CU	9	6	Uitkeringen (participatie) blz 26	<p><u>Vraag:</u> Wat is de oorzaak van de sterke daling van het aantal uitkeringen (participatie)?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie de beantwoording bij vraag 5 van de VVD.</p>
CU	10	7	Scenario's lokale vervoersoplossingen, blz 27	<p><u>Vraag:</u> Wanneer voorziet het college wel uitvoering van het uitwerken scenario's voor lokale vervoersoplossingen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat kunnen we nog niet aangeven, we zijn daarvoor afhankelijk van de vervoerder. De</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				impact van Corona is groot op de vervoerder. De bedrijfsvoering moet hier eerst op orde zijn.
CU	11		<i>Omgevingsplan Centrumgebied, blz 33 / 41 / 43 / 44</i>	<p><u>Vraag:</u> Omgevingsplan centrumgebied: wat is de status van het op te stellen uitvoeringsontwerp Prinsenstraat en Kerkplein?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 12 CDA.</p>
CU	12	Inv. nr 3	Fietspad Oude Oever, blz 40	<p><u>Vraag:</u> Hoe is het besluit genomen om de speelvoorziening bij de uitkijktoren als onderdeel van de aanleg fietspad Oude Oever op te nemen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2016 is een besluit genomen over het zogenaamde Tien Torenplan en informerend besproken in de raadscommissie. Eén van de onderdelen was een extra uitkijkpunt. Hier is destijds van afgezien en is ingezet op verdere benutting en versterking van de bestaande belevingsplek bij de Uitkijktoren. Daarbij deed zich begin 2018 binnen Ruimte voor de Vecht de kans voor om de verbreding van het fietspad voor € 100.000 te subsidiëren vanuit 'onderliggende recreatieve infrastructuur'. Dit samen met het Tien Torenplan van Ruimte voor de Vecht. Dit houdt in de versterking van bestaande recreatieve belevingsplekken; in dit geval de uitkijktoren. Ter versterking van de functie van deze plek voor spelende kinderen en het (natuur)gebied bij de Vecht zelf te ontzien van nieuwe functies.</p>
CU	13	Inv. nr 18	Locatie Vitens, blz 42	<p><u>Vraag:</u> Waar ligt precies de locatie Vitens?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het betreft de locatie van het voormalige drinkwaterbassin van Vitens bij de rotonde (in de oksel van de Wilhelminastraat en de Rondweg).</p>

D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	1	Treasury, blz 8	<p><u>Vraag:</u> Treasury activiteiten, voordeel € 20.000,- Is dit voordeel het gevolg van een lagere rente of een lagere hoofdsom? Of wellicht allebei?</p> <p><u>Antwoord:</u> Door een financieel technische aanpassing, op grond van het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV), van de werkelijk betaalde rente is dit voordeel ontstaan. De lastendruk in 2021 valt daarmee lager uit dan begroot en levert dit incidenteel voordeel op.</p>
D66	2	1	Budget ziektevervang, blz 8	<p><u>Vraag:</u> Budget ziektevervang/flexibele schil, nadeel € 300.000,- Worden deze kosten alleen voor inhuur verwacht zoals uitzendkrachten etc? Of ook voor detachering en/of ondersteuning vanuit andere gemeenten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met name voor tijdelijke inhuur van uitzendkrachten en detacheringen. Voor zoveel als mogelijk wordt gebruik gemaakt van ondersteuning vanuit andere gemeenten.</p>
D66	3	1	SPUK, blz 10	<p><u>Vraag:</u> Specifieke Uitkering Sport overhead, voordeel € 25.000,- In de toelichting staat: Onze aanvraag is voor 77% gehonoreerd. Hoe kan er dan een voordeel in 2021 in toegekende Rijksvergoeding van € 13.000 ontstaan als onze aanvraag gedeeltelijk wordt gehonoreerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> De hoogte van het aandeel overhead in de SPUK uitkering is op voorhand niet in te schatten en wordt dus ook niet begroot. Van de totaal toegekende uitkering wordt eerst de sport verrekend en wat dan over blijft komt dan ten gunste van de overhead. Dit levert dan een incidenteel voordeel op.</p>
D66	4	1	Internet, blz 10	<p><u>Vraag:</u> Internet, data en telefoonkosten, geen bijstelling. In hoeverre valt te voorzien dat er weer een terugdraai effect na Corona optreedt van minder mobiele telefoons en abonnementen en meer cateringkosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Medewerkers blijven een aantal dagen thuiswerken. Voor een optimale bereikbaarheid bij</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				het thuiswerken is een mobiele telefoon onmisbaar. Hierdoor zijn deze uitgaven structureel hoger. De kosten voor de catering zitten binnenkort op het oude niveau door het weer toenemend aantal vergaderingen en bijeenkomsten.
D66	5	1	Bijdrage SSC Ons, blz 11	<p><u>Vraag:</u> Bijdrage Shared Service Centrum Ons, nadeel € 92.000,- Is het duidelijk of dit nadeel ontstaat o.b.v. Standaard (en) of maatwerk?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij de vraag CDA nr. 5.</p>
D66	6	3	Calamiteit door wateroverlast, blz 16	<p><u>Vraag:</u> Calamiteit door wateroverlast, nadeel € 10.000: Is dat bedrag inclusief kosten inzet eigen gemeentelijke buitendienst en/of inzet brandweer?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het bedrag van €10.000 betreft alleen de gemaakte kosten door derden, zijnde de loonwerkers die we hebben ingezet.</p>
D66	7	4	BedrijvenInvesteringszone (BIZ), blz 18	<p><u>Vraag:</u> Invoeren BedrijvenInvesteringszone (BIZ): Is er bekend waarom er geen stukken door de Stichting zijn ingediend? En of dat alsnog gaat gebeuren? Is herhaling van uitstel bij de provincie ook een optie? Of gaat het initiatief uit als een nachtkaaars?</p> <p><u>Antwoord:</u> In het proces wat we de afgelopen periode met de stichting Ondernemersfonds Dalfsen hebben gevoerd hebben we de afspraak gemaakt dat we pas weer een draagvlakmeting zouden aanvragen bij de gemeenteraad als alle gegevens compleet zouden zijn en de businesscase voor het Ondernemersfonds rond te krijgen zou zijn. De deadline die we als gemeente hebben gesteld is ondertussen verstreken en dit is op 4 oktober medegedeeld aan de werkgroep. We wachten nog op een officiële reactie van het bestuur.</p>
D66	8	5	Onderwijs, blz 23	<p><u>Vraag:</u> Kosten huisvesting basisonderwijs. Als we opgelegde OZB aanslagen aan schoolbesturen vergoeden pompen we eigenlijk geld rond zonder enig doel. Kunnen we schoolbesturen niet gewoon structureel kwijtschelding verlenen? Zoals ook bij sommige inwoners al gebeurt. Dat bespaart zowel de schoolbesturen als het GBLT onnodig werk.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Kwijtschelding wordt verleend, wanneer iemand niet in staat is om aan zijn/haar belastingplicht te kunnen voldoen. Hierbij wordt gekeken naar het inkomen en vermogen van de belastingplichtige. Dit speelt niet bij schoolbesturen, zodat er geen kwijtschelding verleend kan worden.</p>
D66	9	5	Leerlingenvervoer (blz 24)	<p><u>Vraag:</u> Leerlingenvervoer, voordeel € 80.000 Zijn de specifieke bedragen direct te verbinden met de erboven gegeven omschrijvingen? B.v. 70% niet gereden ritten i.v.m. Corona. € 15.000,- Effect stimuleringsregeling fietsen. € 65.000,- En welk argument is er dan relevant voor de vermelde verdeling van structureel en incidenteel?</p> <p><u>Antwoord:</u> De 70% (i.p.v. 100% doorbetaling) van de niet gereden ritten in januari en februari i.v.m. Corona € 15.000 is incidenteel. De overige € 65.000 heeft meerdere oorzaken. Grotendeels is dit het effect van de stimuleringsregeling fietsen. Mede hierdoor zien we een afname van het aantal kinderen dat aangewezen is op het aangepast vervoer. Ook zien we een kleine afname van het totale aantal aanvragen die voor vergoeding in aanmerking komt. Mede door de stimuleringsregeling fietsen vinden wij het verantwoord de komende jaren € 50.000 structureel in mindering te brengen op de geraamde uitgaven voor het leerlingenvervoer.</p>
D66	10	5	Zwembaden, blz 24	<p><u>Vraag:</u> Zwembad Gerner en zwembad de Meule voordeel € 189.000,-. Betekent het kunnen aanpassen van de hoogte van de uitkering door het ministerie van VWS dat de uitkering zowel hoger als lager kan worden? Afhankelijk van indicatoren die tegenvallen of meevallen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De uitkering is aangevraagd op basis van de werkelijke cijfers zoals in de jaarrekening 2020 opgenomen. In de toekenningsbeschikking is aangegeven dat het beschikbare bedrag voor deze SPUK uitkering niet naar rato hoeft te worden verdeeld. De kans dat het toegekende bedrag nog gaat veranderen is daarmee bijna nihil. Bij de definitieve vaststelling in 2023 is dit pas 100% zeker.</p>
D66	11	9	Omgevingswet, blz 35	<p><u>Vraag:</u> Is het tekstblok bij 9.3 per abuis dubbel opgenomen? Dezelfde tekst staat ook op pagina 33.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het tekstblok op bladzijde 35 is per abuis dubbel opgenomen.</p>
D66	12	Inv nr 8	Kanaalplan fase 1 Lemelerveld, blz 41	<p><u>Vraag:</u> Kanaalplan fase 1 Lemelerveld: Waarom die provinciale subsidie inzetten voor het tijdelijk opvangen van dit tekort? Hebben wij een liquiditeitsprobleem? Die provinciale subsidie blijft per saldo toch gelijk aan de oorspronkelijke toezegging van €75.000. In de toelichting staat namelijk niets over een hogere provinciale subsidie.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het inzetten van de provinciale subsidie moet niet gezien worden als tijdelijk opvangen van dit tekort of vanuit een liquiditeitsbehoefte. Het eerder aanvragen heeft betrekking op het zo goed gebruik maken van de subsidievoorwaarden om de door ons te maken kosten te dekken. Door dit nu al aan te vragen, is er vroegtijdig duidelijkheid over de definitieve toekenning en is dit geen projectrisico. De toegezegde subsidie van de provincie is maximaal € 75.000, zoals ook vermeld bij de kredietaanvraag van destijds. Hiervoor moeten de volgende prestaties worden geleverd: a. Aanleg vervangende straat elders die plaatsmaakt voor fietspad langs het kanaal. b. Aanleg fietspad langs het kanaal. c. Vergraven oever en aanleg wandelpad en zitvoorzieningen aan het kanaal. d. Aanleg ontmoetings- en bewegingsterras aan het kanaal.</p> <p>De activiteiten moeten worden uitgevoerd in de subsidieperiode van 1 september 2019 tot 1 september 2022. De activiteiten onder a en b worden op dit moment uitgevoerd als onderdeel van de herinrichting van de Welkooplocatie (Kanaalpark fase 1 en 2). De activiteiten onder c en d worden komend jaar (voor 1 september 2022) uitgevoerd. Het ontmoetingsterras gaat er in ieder geval komen en de zitvoorzieningen ook. Of er ook een wandelpad langs het kanaal wordt aangelegd is nog niet bekend. De kosten hiervoor zijn aanzienlijk. We zijn nog aan het nadenken over een alternatief voor dit wandelpad. De provincie staat hiervoor open, maar het niet aanleggen van het wandelpad kan van invloed zijn op de hoogte van de provinciale subsidie. In de subsidiebeschikking is de mogelijkheid opgenomen om alvast een voorschot van het toegezegde subsidiebedrag op te vragen. Voorgesteld wordt hiervan gebruik te maken voor de activiteiten onder a. en b. omdat deze binnenkort zijn gerealiseerd.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	13	Inv nr 26	Centrumplan, blz 43	<p><u>Vraag:</u> Centrumplan Dalfsen (Regiodeal): Het veilig stellen van de regiodealsubsidie leidde bij sommige inwoners/ondernemers tot verwarring. Er werd al een verwachting qua plan en besluit gewekt. Hoe voorkomen we dat? Kan het besluitvormingsproces van kaders die eerst nog vastgesteld moeten worden duidelijker? En wanneer er participatie /input inwoners mogelijk is voorafgaand aan de nog te plannen besluitvorming in de raad?</p> <p><u>Antwoord:</u> We willen inzetten op frequentere communicatie met de nieuwsbrief, zodat er meer inzicht wordt gegeven in de processtappen om te komen tot de uitwerking van de Klimaatwinkelstraat (Prinsenstraat en Kerkplein). En uitleg wat met deze Klimaatwinkelstraat bedoeld wordt. In overleg met de Klankbordgroep met vertegenwoordigers van de verenigingen en platforms in het centrum worden de kaders uitgewerkt, die in januari 2022 aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd. Hierbij worden de kaders vanuit de vastgestelde Centrumvisie als vertrekpunt gebruikt.</p>
D66	14	Inv nr 31	Regiodeal klimaatwinkelstraat blz 44	<p><u>Vraag:</u> Tekst bij Regiodeal klimaatwinkelstraat. Waarom dubbel opgenomen? Zowel bij punt 26 als punt 31</p> <p><u>Antwoord:</u> Omdat dit zowel beschreven is vanuit het kader van het Centrumplan als vanuit het kader van de Regiodeal. Maar het vanuit deze beide aspecten samenkomt in 1 project, namelijk het Centrumplan (deelproject 1: Klimaatwinkelstraat).</p>

GB

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	1	1	September circulaire	<p><u>Vraag:</u> Wij hebben van verschillende gemeente gehoord over meevallende september circulaire. Is daar in Dalfsen al duidelijkheid over?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij de vraag CU nr. 2.</p>
GB	2	1	Arbovoorzieningen, blz 10	<p><u>Vraag:</u> Arbovoorzieningen. Heeft het niet uitvoeren van de RI&E gevolgen voor de veiligheid van medewerkers en/of certificering?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is een RI&E uitgevoerd voor de periode 2019 – 2023. Een RI&E is vier jaar geldig mits er geen grote wijzigen/verbouwingen plaatsvinden. Daarvan is geen sprake. Op basis van de RI&E is een plan van aanpak opgesteld, waarin beschreven welke maatregelen er genomen moeten worden om de geïnventariseerde risico's aan te pakken. Dit plan wordt jaarlijks geactualiseerd. Er zijn geen gevolgen voor de veiligheid van medewerkers of voor de geldigheid van certificeringen.</p>
GB	3	1	Organisatie ontwikkeling, blz 11	<p><u>Vraag:</u> Organisatieontwikkeling. Laatste alinea. U schrijft hier dat u de uitvoering DEELS dekt uit eerder beschikbaar gestelde middelen. Daarnaast is budget ad 56.000 nodig voor aansluiting mo te kunnen maken. Is onze conclusie juist dat het nadeel dus hoger is? En dan vooral het bedrag dat onder DEELS valt?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het klopt dat de kosten voor organisatieontwikkeling hoger zijn dan het gepresenteerde nadeel. De totaalkosten komen voor een half jaar uit op € 146.000. Een deel van deze kosten dekken we uit reguliere ureninzet en eerder beschikbaar gestelde middelen. Denk dan aan ons budget voor scholing, uren communicatie en strategie. De afgelopen jaren zorgden we voor efficiënte inzet van onze capaciteit en verwerkten we diverse bezuinigingen. Hiermee is de ruimte in de organisatie bijna verdwenen en kunnen wij medewerkers zeer beperkt flexibel inzetten. Voor 2021 creëerden we ruimte bij communicatie, strategie en in het opleidingsbudget om zo de nodige impuls in gang te zetten.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	4	4	BedrijvenInvesteringszone (BIZ), blz 18	<p><u>Vraag:</u> BIZ. Wat heeft dit project tot nu toe gekost?</p> <p><u>Antwoord:</u> Behoudens ambtelijke inzet zijn de projectkosten voor de gemeente budgetneutraal,. De gemaakte externe kosten (het inhuren van een adviesbureau) bedragen € 13.052 en worden gefinancierd vanuit de subsidiebijdrage van de Provincie Overijssel. Dit hebben we kunnen realiseren doordat de BIZ onderdeel is van een breder projectvoorstel voor Bedrijventerrein De Rondweg wat door de Provincie wordt gesubsidieerd. Reeds geplande en gebudgetteerde verbetering op het gebied van verlichting is hier onderdeel van. Dit budget dient als co-financiering voor het totale project.</p>
GB	5	Inv nr 8	Kanaaplan fase 1 Lemelerveld, blz 41	<p><u>Vraag:</u> Kanaalplan Lemelerveld fase 1. Dit plan zit ook in de GREX. Is daar deze dekking niet weg te halen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is geen GREX-plan, ondanks dat een woning is aangekocht en doorverkocht door de gemeente. Voor de uitvoering van het plan heeft de gemeenteraad een investeringskrediet verstrekt. Daarom kan het tekort niet worden gedekt vanuit de GREX.</p>

VVD

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	1	1	September circulaire	<p><u>Vraag:</u> Inleiding - Septemercirculaire Is deze intussen al binnen? Zo niet, wanneer verwacht u deze?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij de vraag CU nr. 2.</p>
VVD	2	1	Budget ziektevervang, blz 8	<p><u>Vraag</u> Algemene baten en lasten</p> <ul style="list-style-type: none"> Budget ziektevervang: is hier niet sprake van een meer structurele situatie? Tekorten op de arbeidsmarkt zorgen er mogelijk voor dat het moeilijker is om mensen te vinden en dat inhuur duurder wordt? Hoe kijkt u hiernaar? Is het niet beter om voor het komend begrotingsjaar hier meer middelen voor te begroten? <p>Of verwacht u dat de situatie zich zal herstellen?</p> <p><u>Antwoord:</u> a. Er zijn verschillende factoren die van invloed zijn op het budget ziektevervang. Enerzijds is dat de stijging van het ziekteverzuim, anderzijds de krapte op de arbeidsmarkt waarbij wij nu merken dat de inhuur duurder wordt i.v.m. het tekort aan (specialistisch) personeel. b. Het ziekteverzuimpercentage is de afgelopen jaren vrij stabiel gebleven, waarbij op dit moment sprake lijkt te zijn van een piek.</p>
VVD	3	4	Bedrijventerrein	<p><u>Vraag:</u> Economie - Zoektocht bedrijventerreinen U geeft aan het onderzoek naar nieuwe bedrijventerreinen opgenomen te hebben in de omgevingsvisie. Lopen we dan niet het risico (in ieder geval tijdelijk) nee te moeten verkopen? U stelt immers de komst van nieuwe bedrijventerreinen uit, terwijl er wel een behoefte is.</p> <p><u>Antwoord:</u> Er moet op dit moment al nee worden verkocht nu er een situatie is waarin de gemeente in de kern Dalfsen en de kern Nieuwleusen geen aanbod beschikbaar heeft. Er zullen nieuwe ontwikkelingsrichtingen bepaald moeten worden als het gaat om de omvang en locatiekeuze. Dit doen we op basis van de omgevingsvisie. Via deze weg kan op een</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				goede integrale wijze een ruimtelijke afweging worden gemaakt naar mogelijke locaties. Belangrijk daarbij zijn bijvoorbeeld aspecten als de omvang, aard en behoefte aan nieuwe bedrijvigheid en ontsluitingsmogelijkheden vanaf de N-wegen.
VVD	4	5	Onderwijs, blz 23	<p><u>Vraag:</u> Onderwijs Waarom leidt het gebruik van de school De Vuursteen door de Polhaar tot extra kosten van EUR 30.000? Het was toch al een schoolgebouw?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het betreft hier aanpassing en gebruiksklaar maken van een lokaal dat niet meer voor onderwijs in gebruik was. Zowel inrichting als voorzieningen voor binnenklimaat voldeden niet aan de daaraan te stellen (minimale) eisen. Tevens betreft het aanpassing van verkeersruimten ten behoeve van het gebruik van een deel van het gebouw van de Vuursteen door de Polhaar. De gemeente draagt bij, op basis van de regelgeving in het gered gemaakt voor onderwijs van het lokaal. Dit bedraagt een deel van de kosten. Ook de schoolbesturen dragen een deel van de kosten.</p>
VVD	5	6	Uitkeringen (participatie) blz 26	<p><u>Vraag:</u> Inkomen U geeft aan dat er sprake is van een sterke daling van het aantal uitkeringen. Heeft dat te maken met de grote tekorten op de arbeidsmarkt? Zet deze trend ook door naar uw verwachting?</p> <p><u>Antwoord:</u> De daling van het aantal uitkeringen heeft verschillende oorzaken. We hebben ons de afgelopen jaren ingespannen om de afstand tot de arbeidsmarkt in het bestand te verkleinen door de inzet van re-integratietrajecten maar ook een andere aanpak in de uitvoering. Daardoor zijn veel cliënten doorgestroomd van Zorg, via Meedoen, naar Werkfit en uitstroom. De cijfers geven aan dat het aandeel Werkfitte cliënten is toegenomen en het aandeel Zorg is afgenomen. We realiseren uitstroom bij uitkeringsgerechtigden die langer dan 3 jaar een uitkering hebben gehad. Daarmee is ook uitstroom onder statushouders gerealiseerd.</p> <p>Corona heeft nagenoeg geen blijvend nadelig effect gehad op de bestandsgrootte: we zijn er in 2020 in geslaagd om de instroom grotendeels weer binnen het jaar te laten uitstromen. Onder andere door de loopbaanbegeleiders al bij de aanvraag van een uitkering te betrekken bij de cliënt zodat, bij arbeidspotentieel, gelijk matching met een werkgever kan plaatsvinden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>De krapte op de arbeidsmarkt maakt het ook in de toekomst makkelijker om kandidaten te plaatsen, maar van grote krapte was in 2020 nog geen sprake. Voor wat betreft de toekomst verwachten we dat we met de verbeterde registraties en de pilot EVA* nog meer zicht en grip op ons uitkeringsbestand én ons re-integratieaanbod krijgen waardoor we meer doorstroom en uitstroom kunnen realiseren.</p> <p>*Met de pilot EVA brengen we ons re-integratie aanbod in beeld zodat we beter inzicht hebben welke trajecten we voor welke doelgroepen in welke fase kunnen inzetten. Tegelijkertijd geeft het ons sturingsinformatie doordat zichtbaar wordt voor welke doelgroepen of fases we nog trajecten moeten initiëren.</p>
VVD	6	7	Jeugdzorg, blz 28	<p><u>Vraag:</u> Jeugdzorg U geeft aan dat de toename in de kosten wordt veroorzaakt door deels niet beïnvloedbare kosten. Waar moeten we daarbij aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> Een verwijzing naar Jeugdhulp wordt niet alleen door de gemeente gedaan, maar ook door bijv. huisartsen of gecertificeerde instellingen. De gemeente heeft hier geen invloed op maar is wel verplicht de jeugdhulp in te zetten.</p>
VVD	7	9	Tiny houses, blz 34	<p><u>Vraag:</u> RO Tiny houses</p> <ul style="list-style-type: none"> • U geeft aan dat het beleid voor tiny houses nog moet worden vastgesteld, omdat er nog geen locaties zijn gevonden. Beleid en uitvoering staan toch los van elkaar? • Je kan toch alvast beleid opstellen om daarna te kijken in hoeverre dit in de praktijk werkt? <p>Wanneer verwacht u het beleidsplan te hebben?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het gaat hier om twee verschillende zaken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aanpassen van de beleidsregels "Ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied van de gemeente Dalfsen". In deze beleidsregels wordt de mogelijkheid om tiny houses te realiseren op bestaande erven opgenomen. De aangepaste beleidsregels worden eind dit jaar/ begin volgend jaar ter vaststelling aan de raad voorgelegd. 2. Het zoeken naar locaties voor tiny houses voor spoedzoekers en voor mensen die bewust willen leven. <p>De opmerking is juist. Beleid en uitvoering staan los van elkaar. Pas als het beleid is vastgesteld, is uitvoering mogelijk.</p>

