

Schriftelijke vragen cf. art 32 Reglement van Orde

Fractie	-	VVD
Raadslid	-	Gerrit Jan Veldhuis
Onderwerp	-	Gezondheidsrisico's isolatiemateriaal appartementen Dalfsen
Portefeuillehouder	-	A. Schuurman (wethouder)
Eenheid	-	Ruimtelijke Ontwikkeling
Contactpersoon	-	Gerwin van Lohuizen

Data

<input type="checkbox"/>	Datum van indiening	16 augustus 2022
<input type="checkbox"/>	Behandeling in raadsvergadering van	24 oktober 2022
<input checked="" type="checkbox"/>	JOIN/RIS nr.	1420

Inleiding en vragen:

Schriftelijke vragen VVD, Gezondheidsrisico's isolatiemateriaal appartementen Dalfsen, Raad 26 september 2022

De VVD heeft een aantal schriftelijke vragen voor het College m.b.t. de mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van de gebruikte isolatiematerialen bij de appartementen Grasklokje en Kievitsbloem.

De VVD-fractie heeft kennisgenomen van de berichten over de tijdelijke uithuisplaatsing van de inwoners van de appartementen in Dalfsen (Grasklokje en Kievitsbloem). We vinden het verstandig van Vechthorst dat deze maatregel genomen is, ook al is de impact voor de bewoners natuurlijk groot. We hebben een aantal vragen voor het College:

1. In de media zien we tegenstrijdige berichten. De GGD geeft aan dat de concentratie formaldehyde binnen de grenzen zit, maar toch worden inwoners tijdelijk uit huis geplaatst. Daarnaast hebben inwoners klachten. Wat is nu de status? Is het wel of niet veilig?
2. Zijn deze materialen ook gebruikt bij andere woningen van Vechthorst? Is daar sprake van soortgelijke klachten?
3. Welke maatregelen gaat Vechthorst concreet nemen?
4. Is bekend wanneer de bewoners weer terug kunnen naar hun woning?
5. Op welke wijze wordt u door Vechthorst op de hoogte gehouden?
6. Heeft de gemeente contact met de betreffende bewoners?

Tot zo ver.

Met vriendelijke groet,

Gerrit Jan Veldhuis
Fractievoorzitter VVD Dalfsen

Op een aantal vragen is de gemeente niet de aangewezen partij om de antwoorden te geven, maar Woningcorporatie Vechthorst. Deze antwoorden zijn onder de reactie van het college geplaatst.

Reactie college

De formaldehyde-kwestie speelt tussen VechtHorst en haar huurders. Aangezien hier sprake kan zijn van gezondheidsrisico's is direct ook de GGD betrokken. De gemeente is dan wel geen rechtstreeks betrokken partij maar aangezien het gaat ook over de veiligheid en gezondheid wel pro-actief in contact met GGD en VechtHorst. De directeur-bestuurder van VechtHorst heeft regelmatig contact met de wethouder over de situatie. Ook is ambtelijk regelmatig contact geweest. Ook heeft de burgemeester als toehoorder een bewonersavond bijgewoond (vraag 5 en 6).

Hoewel de gemeente dus geen directe partij is in deze, zijn er intensieve contacten geweest met VechtHorst en de GGD.

Reactie Vechthorst op schriftelijke vragen VVD

1. Uit de laatste metingen van 12 september blijkt de concentratie formaldehyde in de lucht in de meeste woningen onder de norm in het Bouwbesluit van maximaal 120 microgr/m³ te zitten. Toch is het advies van de GGD om nog niet terug te keren. De temperatuur en de relatieve luchtvochtigheid zijn van invloed op het vrijkomen van formaldehyde. Zo komt er bij een hogere temperatuur meer formaldehyde vrij. Als we nu bijvoorbeeld een waarde van 100 ug/m³ meten, kan dat op een later moment opeens weer ruim boven de norm uitkomen, omdat de buitentemperatuur bijvoorbeeld oploopt. Daarom weten de deskundigen niet hoeveel veiligheidsmarge er moet worden ingebouwd. In verband met het ontbreken van de kennis heeft de GGD het RIVM gevraagd mee te denken over hoe hoog de waarden precies mogen zijn voor een veilige terugkeer. Zo willen we voorkomen dat er straks opnieuw een ontruiming moet plaatsvinden. De uitkomsten hiervan zullen binnenkort volgen. Deze casus is zover wij weten uniek en we kunnen dus niet terugvallen op vergelijkbare gevallen.
2. Ja, dit isolatiemateriaal is bij meerdere woningen van VechtHorst gebruikt. Na bekendmaking door Vechthorst van de problematiek aan de Kievitsbloem en het Grasklokje zijn bij vier woningen aan de Heideanjer en een woning aan de Henri Dunantstraat klachten gemeld. VechtHorst laat daar onderzoek doen naar de aanwezigheid van formaldehyde en is daarover in gesprek met de bewoners.
3. VechtHorst heeft al meerdere maatregelen genomen. Aan de Kievitsbloem is het isolatiemateriaal weggehaald. Ook zijn zowel aan de Kievitsbloem als het Grasklokje de trappenhuizen geventileerd. Dat gebeurt door het weghalen van de portiekdeuren en grote ventilatie-openingen bovenin de portieken. Verder is een extra maatregel genomen aan de kopgevel van een van de bovenwoningen. Daar is lucht uit de spouwmuur afgezogen. Na elke maatregel laat VechtHorst metingen verrichten naar het gehalte formaldehyde. De laatste meting was op maandag 12 september. De resultaten van die metingen laten zien dat de formaldehydewaarden in alle appartementen flink zijn gedaald. In dertien van de zestien appartementen en in de trappenhuizen zijn de waarden ook onder de norm van het Bouwbesluit gedaald.
4. VechtHorst volgt het advies van de GGD over terugkeer naar de woning. De GGD heeft op haar beurt advies gevraagd aan het RIVM over de hoogte van de formaldehydewaarde. Begin oktober verwacht VechtHorst bericht van het GGD over het advies van het RIVM. Dan moet blijken wanneer het voor bewoners veilig is om weer thuis te wonen.

Reactie Vechthorst op vragen uit de raadsvergadering van 27-09-2022 door PVDA en CDA:

In de raadsvergadering stelden de PVDA en de CDA fracties aanvullend de vraag of het onderzoek niet versneld kan worden.

Er is door VechtHorst meerdere malen opgeschaald en versneld waar nodig bleek. Op dit moment zijn de gemeten waardes door alle genomen maatregelen binnen de norm. Versnellen is niet mogelijk omdat de lange termijn gevolgen nog niet bekend zijn en het advies van de RIVM afgewacht wordt voor de terugkeer.