

Vragen ChristenUnie betreffende JOP/JOOP Lemelerveld

d.d. 23 september 2019

1. Hoe heeft het college tot nu toe uitvoering gegeven aan het besluit van de raad? Met name beslisregels 3 en 4.
2. Hoe kijkt het college terug op de sessie van afgelopen donderdag?
3. Hoe ziet het procedurele vervolg eruit en krijgt de raad hierin nog een rol?

Antwoord op vraag 1:

Op 27 mei 2019 heeft de gemeenteraad het besluit genomen over de locatie voor plaatsing van een JO(O)P.

De locatie van de J(O)OP is helder omschreven, van het bouwwerk was van meet af aan bekend dat de proefperiode met de voormalige JOP uit Nieuwleusen gedaan zou worden.

N.a.v. dit besluit zijn activiteiten en procedures gestart om uitvoering te geven aan dit besluit.

1. Er is informatie ingewonnen bij de politie over de verkeerssituatie, bij de provincie Overijssel m.b.t. de subsidie over de herstructurering van het Kroonplein en bij de wijkuitvoerder i.v.m. onderhoud aan de nabij gelegen sloot. In alle gevallen zijn er geen onoverkomelijke bezwaren naar voren gekomen.
2. Omwonenden zijn op 2 juli via een brief op de hoogte gesteld van het besluit van de raad en in de brief is tevens aangegeven hoe het bouwwerk eruit komt te zien en waar het bouwwerk wordt geplaatst. Omwonenden zijn daarnaast gewezen op de mogelijkheid van bezwaar op het verlenen van een omgevingsvergunning.
3. Er is een aanvraag gedaan voor het verlenen van een vergunning voor de JOP. Deze is in Kernpunten op 9 juli 2019 gepubliceerd.
4. In het interne WABO-overleg van 11 juli 2019 is de aanvraag besproken.
5. De omgevingsvergunning is verleend op 15 augustus 2019 en gepubliceerd op 20 augustus 2019. De formele bezwaartermijn is 6 weken, te rekenen vanaf 16 augustus (1 dag na datum besluit).
6. Op 3 september is een brief gestuurd naar omwonenden met de uitnodiging voor een informerende bijeenkomst op 19 september. Daarbij was naast de gemeente ook een persoon van SAAM en een jeugdagent aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden.

Antwoord op vraag 2.

Het college kijkt met gemengde gevoelens terug op de bijeenkomst van donderdag jl.

Aan de ene kant is het goed dat de bewoners zich hebben kunnen uitspreken over hun onvrede over de gang van zaken. Het was ook goed om informatie te verschaffen over het vervolgtraject en mogelijkheden de besluitvorming te beïnvloeden; langs juridische en politiek kanalen.

Aan de andere kant was het lastig uit te leggen hoe het proces rondom de keuze voor de locatie gelopen is. Deze was immers niet conform het proces die we initiatiefnemers op het hard drukken te volgen. En het is voor inwoners niet altijd duidelijk wat de rol- en taakverdeling is tussen raad en college.

Antwoord op vraag 3.

In de procedure van de tijdelijke situatie is geen rol voor de raad voorzien. Dat traject is in handen van het college. De raad komt in deze procedure weer aan bod bij de evaluatie van de tijdelijke voorziening, dus na één jaar. En bij een procedure met betrekking tot een permanente locatie als het geldende bestemmingsplan niet toereikend is.

Mocht u als raad hier eerder over willen spreken, dan is dat mogelijk. De gemeenteraad bepaalt immers zelf haar agenda.