

Rond het thema gezondheid:

Op blz 11 missen we bij de trends de sociaal-emotionele (mentale) gezondheid. We zien ook vereenzaming, depressies psychisch vastlopen, ook al op jongere leeftijden, met suïcidale gevolgen. Wellicht nuttig om dit aspect ook op te nemen. Bij de doorwerken (par. 1.3.4.; blz 13 Gezondheid) kan hierbij dan ook worden toegevoegd dat het creëren van natuurlijke, laagdrempelige ontmoetingsplekken en contact mogelijkheden bijdraait aan de mentale gezondheid. Bij de ambities voor alle deelgebieden kan dan onder ambitie1 in alle gevallen hier iets over worden gezegd in kader van behoud & inclusieve toegankelijkheid van de sportaccomodaties, kulturhuizen etc. Die vinden we in alle kernen even belangrijk. Dit nu niet bij elk deelgebied expliciet benoemen zien we als een gemiste kans. (Overigens wordt het wel weer heel expliciet genoemd in 2.5.4., waarbij de associatie naar een JOP opkomt. Wij zien de verbinding naar de kulturhuizen dus meer op z'n plek).

Rond het thema bereikbaarheid, vervoer:

Op de ontwikkelkaart (pag 20) zien we een OV-hub ingetekend bij Nieuwleusen Noord. Het lijkt ons met het oog op de ontsluiting van Nieuwleusen en het eventueel beperken van auto-km's nuttig om dit dan ook aan de zuidkant te creëren. Zeker in de richting van Hessenpoort/Dalfsen(station) is een zuidelijke hub wellicht net zo nuttig als een noordelijke. In het kader van ambitie 4, wordt bij de regionale opgaven op pag. 18 ook de Nedersaksenlijn genoemd. In dat kader lijkt het ook logisch om te streven naar een dubbelspoor van Dalfsen in de richting van Ommen en Hardenberg. Dat maakt de trein als alternatief aantrekkelijker. Wellicht goed om dat streven ergens in hoofdstuk 2 terug te laten komen bij met name deelgebied "variatie aan de Vecht".

Paragraaf 2.3.3. Koers deelgebied "Variatie aan de Vecht"

Hierin wordt geschreven dat we 6 contactpunten hebben bij de Vecht. Dat zijn de plekken waar reuring mag zijn. Toch zijn die 6 contact plaatsen zeer verschillend en is het zaak om de reuring niet buitensporig te laten zijn op de plekken die juist voor rust, ruimte, natuur aantrekkelijk zijn. In dit verband wijzen we ook op de insprekers die vragen om 'passende' reuring. Dus ook op die contactpunten zetten we in op behouden van de natuurlijke omgeving. In de koers of ambities terug laten komen dat de reuring passend moet zijn bij de aard van de plek is daarom wat ons betreft een verbetering. Ook het parkeren van auto's in dergelijke gebieden kan snel conflicteren met de ambitie om de natuurwaarde en rust te beschermen. Reuring in dit gebied (maar ook in de andere deelgebieden waar sprake is van natuur) mag nooit leiden tot grote drukte, overlast, hangplekken, en onnodige lichtvervuiling. Dit specifiek opnemen als voorwaarde rondom het toestaan van reuring is wat ons betreft een waardevolle toevoeging bij dit (en de overige) deelgebied(en).

Paragraaf 2.3.4:

In ambitie 1-3 staat dat er meer ruimte voor fietsers en voetgangers in het centrum van Dalfsen wordt gecreëerd. In Ambitie 2-2 wordt gesteld dat gratis en laagdrempelig parkeren wordt gefaciliteerd om het winkelaanbod te behouden. Wij zijn van mening dat deze 2 ambities snel in conflict met elkaar kunnen zijn. Ook is de stelling dat we de komende 20 jaar (horizon van de visie) altijd gratis parkeren nabij de winkel faciliteren lijkt ons onnodig om te benoemen. We adviseren hier te spreken in de zin van '.... *Daarbij hoort parkeren op loopafstand van de winkels/centrum*'.

Fractie ChristenUnie Dalfsen
Dick van Gelder