

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 18 november 2019**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Plv. griffier</u>	G.R. Doornewaard
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher (vanaf punt 2), L.M. Nijkamp, M.V. Veldman
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Afwezig:

mw. H.G. Kappert (Gemeentebelangen) en J. Leegwater (raadsgriffier)

Tevens aanwezig:

Burgemeester mw. E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen, J.W. Uitslag en A. Schuurman, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: D. Roemers (punt 4), F. van Weeghel (punt 5), mw. S. Kiewiet (punt 7), mw. M. Gorter (punt 8).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur en meldt de afwezigen.
2.	Spreekrecht burgers	Dhr. Hullegie spreekt namens Platform Gehandicapten Dalfsen, over het agendapunt 'Voorplein gemeentehuis'. Het platform spreekt de voorkeur uit voor realisatie van optie 4, uit oogpunt van toegankelijkheid. Persoonlijke service naar de inwoners en een inclusieve samenleving zijn doelen op zich.
3.	Vaststelling agenda	Conform.

<p>4.</p>	<p>Voorkeursrecht Molendijk en Franse Pad, Dalfsen. <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het collegebesluit, inhoudende een besluit tot voorlopige aanwijzing van voorkeursrechten op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg); 2. De percelen zoals hieronder benoemd, op grond van de artikelen 2 en 4 van de Wvg, gelegen aan het Franse Pad en de Molendijk te Dalfsen, kadastraal bekend gemeente Dalfsen, Sectie K, nrs. 8091, 8397, 8399, 8586 en 10229, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en daarvan deel uit makende als zodanig gewaarmerkte kadastrale tekening/kaart en de bijbehorende en daarvan deel uit makende perceellijsten, vermeldende de kadastrale aanduiding van de in de aanwijzing opgenomen percelen, de grootte alsmede de naam en vestigingsplaats van de eigenaar, één en ander volgens de registers van het kadaster, aan te wijzen als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. Met de aantekening dat deze percelen niet eerder bij een besluit tot (voorlopige) aanwijzing betrokken zijn geweest; 3. Toepassing te geven aan artikel 7 van de Wvg door het raadsbesluit voor een ieder ter inzage te leggen. Deze ter inzage legging bekend te maken in de Staatscourant, in de plaatselijke krant (De Dalfser Courant) en op de website van de gemeente en de betrokken eigenaren bij aangetekende brief in kennis te stellen van de (betekenis van de) aanwijzing. 	<p>Wethouder Schuurman meldt dat een bezwaarmaker bij de rechtbank een verzoek heeft ingediend om een voorlopige voorziening tot schorsing van het besluit van B&W. De verwachting is dat de rechtbank nog voor de raadsvergadering een uitspraak zal doen. De raad wordt hierover geïnformeerd.</p> <p>Alle fracties geven aan zich te kunnen vinden in het bestendigen van het voorkeursrecht op de genoemde percelen, gelet op de vastgestelde centrumvisie en de plannen voor dit gebied. De gemeente houdt zo de regie.</p> <p>Diverse fracties vragen om goede en zorgvuldige communicatie. Dit is van belang bij dergelijke trajecten.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
<p>5.</p>	<p>Voorplein gemeentehuis <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gezien de schetsontwerpen uit het rapport van PBT Consult B.V.: optie 1a en optie 4, het college van B&W opdracht te geven voor de verdere voorbereiding en uitvoering van optie 4 'gehele plein uitvoeren met een geringe helling'. 2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 350.000,- voor het voorbereiden en uitvoeren van deze maatregel. 3. Met ingang van 2022 het bedrag van € 350.000,- over een periode van 30 jaar af te schrijven en het voordeel van de lagere kapitaallasten van € 11.900,- te verwerken in de begroting vanaf 2022. 	<p>Volgens de fractie van de ChristenUnie leidt het ontbreken van kaders tot verwarring over dit voorstel en roept op tot het beter organiseren van het proces. De fractie stelt dat de sobere variant geen eerlijke kans heeft gehad en geeft aan dat er in het voorstel van het college goede onderdelen zitten, maar ook onverstandige elementen. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>De VVD vindt het huidige voorstel te duur, dit terwijl volgens de VVD de sobere variant wel een kans van slagen heeft. De fractie vindt het een gemiste kans dat het sobere voorstel niet nader is uitgewerkt. De fractie gaat niet akkoord met het voorstel omdat er geen gezonde financiële afweging gemaakt kan worden en de afschrijvingstermijn onverantwoord lang wordt gevonden.</p> <p>D66 is, evenals bij eerdere bespreking van dit onderwerp, positief en is akkoord met het voorstel.</p> <p><Vervolg op volgende pagina></p>

		<p><vervolg van vorige pagina></p> <p>De fractie van de PvdA vindt het vreemd dat tijdens het proces extra functies zijn toegevoegd en vindt, mede in het licht van de tekorten in het sociaal domein, de kosten te hoog. Ook kan de fractie zich niet vinden in het verlengen van de afschrijvingstermijn. De PvdA kan niet instemmen.</p> <p>Het CDA vindt het huidige voorstel niet creatief en vindt de investering meer passend bij een beeldbepalend plein. De fractie had akkoord kunnen gaan met een sobere variant, maar kan zich niet vinden in het huidige voorstel.</p> <p>De fractie van Gemeentebelangen geeft aan dat er gaande het proces duidelijk is geworden dat de ondergrond er slechter bij ligt dan verwacht en vindt de toekomstbestendigheid en bijbehorende grondige aanpak van het huidige voorstel doorslaggevend. De fractie vindt dat er een streep gezet moet worden onder het verleden en ziet goedkoop als duurkoop. De fractie kan zich vinden in het voorstel van het college.</p> <p>De voorzitter constateert dat de meerderheid van de raadscommissie niet voor het huidige voorstel is en concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
<p>6.</p>	<p>Bestuurlijke vernieuwing – fase 1 <u>Doel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over het traject van bestuurlijke vernieuwing in Dalfsen en uw voorkeur uit te spreken over het vervolg van dit traject.</p>	<p>De verschillende fracties starten de inbreng met het uitspreken van de complimenten aan de ambtelijke begeleiding van dit project. Alle fracties delen ook de conclusies n.a.v. de eerste fase.</p> <p>De fractie van Gemeentebelangen vindt het belangrijk dat inwoners ook in het vervolg goed worden betrokken.</p> <p>De ChristenUnie heeft waardering voor het vele materiaal maar vraagt wel aandacht voor focus. De fractie ziet vernieuwing niet als doel op zichzelf, verbetering wel. De fractie doet de suggestie om te kijken naar een andere vorm voor het overleg met inwoners/ plaatselijke belangen.</p> <p>Het CDA kijkt met een tevreden gevoel terug op fase 1. De fractie merkt dat er veel onbekendheid is bij inwoners over hoe de gemeente werkt. Volgens het CDA moet de invulling van participatie bij college en ambtenaren liggen.</p> <p>De fractie van de PvdA geeft mee om in fase 2 vooral te focussen op de raad zelf. O.a. de wijze van vergaderen en het manier van debat kan hierbij betrokken worden.</p> <p><Vervolg op volgende pagina></p>

		<p><vervolg van vorige pagina> De VVD roept op niet te veel onder de omgevingswet te scharen en ziet uit naar het vervolg.</p> <p>D66 stelt dat er een opmerkelijk verschil is tussen de ambtelijke organisatie en de raad en doet een aantal suggesties, waaronder een ombudsman voor participatie.</p> <p>Burgemeester van Lente reflecteert op de bijdrages van de fracties en geeft aan dat het samenspel het succes bepaalt. Ze geeft daarbij aan dat er al overleg plaats vindt met Plaatselijke Belangen. De fasering wordt nader toegelicht en de structuur is onderdeel van fase 3.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er voldoende input is voor de burgemeester om samen met de griffier in overleg te treden met het presidium.</p>
<p>7.</p>	<p>Tiny houses in Dalfsen <u>Doel:</u> 1. U wordt gevraagd uw mening te geven over het onderwerp 'tiny houses in de gemeente Dalfsen'. Het college is benieuwd of uw voorkeur uitgaat naar: 2. het starten van één of twee pilots met tiny houses en/of 3. het aanpassen van de beleidsregels "Ontwikkelen met kwaliteit in het buitengebied Dalfsen" om tiny houses mogelijk te maken.</p>	<p>Alle fracties zijn voor het starten van pilots en het aanpassen van de beleidsregels. Breed wordt opgeroepen om de raad kaderstellend te betrekken.</p> <p>De VVD vindt een vraaggerichte aanpak van belang.</p> <p>Vanuit de PvdA wordt meegegeven dat tiny houses in elke kern bespreekbaar moeten zijn en als we het doen, we het goed moeten doen en roept op tot het tonen van lef (i.r.t. beeldkwaliteit).</p> <p>Voor het CDA is vooral de doelgroep starters van belang en vindt het belangrijk dat er wordt aangesloten bij de wensen van de doelgroep. De fractie staat open voor het eventueel permanent maken van de mogelijkheden bij een positieve pilot.</p> <p>De ChristenUnie ziet meerdere sporen voor verschillende doelgroepen. De fractie vraagt in bij aanpassing van de beleidsregels ook direct aandacht te schenken aan andere woonvormen zoals mantelzorgunits.</p> <p>Gemeentebelangen vraagt aandacht voor duidelijkheid over de doelgroepen en de locaties en vindt het stellen van een maximale periode lastig en vraagt hier aandacht voor.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat hij ziet dat de raad positief tegenover het starten van pilots staat en geeft aan zijn best te doen om de meegegeven punten op te pakken.</p> <p>De voorzitter trekt de conclusie dat de raad positief tegenover het starten van pilots en het aanpassen van de beleidsregels staat.</p>

8.	<p>Onderzoek toekomstmogelijkheden platteland <u>Doel van de bespreking:</u> Uw voorkeur aan te geven met betrekking tot het vormgeven van plattelandsbeleid: implementeren in de Omgevingsvisie of afzonderlijk.</p>	<p>Dhr. Ruitenbergh (CDA) geeft aan dat hij benieuwd is naar de mening van de andere fracties over de wenselijkheid van een toekomstperspectief voor agrarisch ondernemers. Zijn fractie vindt het van belang dat er ruimte is voor (economische) groei, waardering wordt uitgesproken en er gezamenlijk een stip op de horizon wordt neergezet.</p> <p>Alle fracties hebben waardering voor het agenderen van dit onderwerp. PvdA, Gemeentebelangen en ChristenUnie delen de interesse, maar bekijken het landelijk gebied liever integraal, zowel qua gebruikers/bewoners als thematisch (landbouw/biodiversiteit). De omgevingsvisie is daarvoor het aangewezen instrument.</p> <p>De VVD vindt dat specifieke aandacht nodig is voor agrariërs, door het ondernemersklimaat te versterken, bijvoorbeeld door leegstand en vrijkomende bebouwing in te vullen. De fractie is het eens met het integraal bekijken van dit beleid via de omgevingsvisie.</p> <p>D66 zoekt een nieuwe balans tussen economie en ecologie, daar wordt met dit onderzoek een goede bijdrage aan geleverd.</p> <p>Wethouder Schuurman heeft dezelfde opvatting. Het platteland omvat meer dan de agrariërs. Het college geeft daarom de voorkeur aan een integrale afweging in de omgevingsvisie boven een sectorale afweging.</p> <p>Het CDA is blij met de behandeling en de reacties. De fractie kan zich vinden in de opinies om het plattelandsbeleid een plek te geven in de omgevingsvisie.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee afdoende is behandeld.</p>
9.	<p>Evaluatie GBLT <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de Evaluatie GBLT 2019.</p>	<p>De raadscommissie neemt kennis van de evaluatie van GBLT. Ten opzichte van de vorige evaluatie in 2018, waarbij veel kritische kanttekeningen zijn gemaakt, wordt een vooruitgang waargenomen. Wel wordt geconcludeerd dat er nog zeker verbeterpunten zijn en stappen gezet moeten worden.</p> <p>De wethouder zegt toe dat hij de kwaliteitsmeting, indien beschikbaar, naar de raad zal sturen.</p>
10.	<p>Besluitenlijsten 7 oktober 2019 en 14 oktober 2019</p>	<p>Beide besluitenlijsten worden conform vastgesteld.</p>
11.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22:26 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 2 december 2019.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de plv. griffier,
G.R. Doornewaard MSc