

## Beantwoording technische vragen

<b>Vergadering</b>	<b>Commissievergadering</b>	<b>Datum 9-mrt-20</b>
<b>Vragensteller</b>	De heer Ruitenberg namens CDA	
<b>Agendapunt/onderwerp</b>	Verklaring van geen bedenkingen zonnepark Hooiweg	
<b>Eenheid</b>	<b>Ruimtelijke Ontwikkeling</b>	
<b>Contactpersoon</b>	Joke Klink	
<b>Contactgegevens</b>	j.klink@dalfsen.nl 488 297	

Graag een tijdsfad van het plan van af 17-06-2019 tot heden

Initiatiefnemer heeft zich na de besluitvorming door de raad, waarover wij hem op 3 juli via email in kennis hebben gesteld, moeten beraden over de vraag wat te doen met de lopende aanvraag en de weigering van de verklaring van geen bedenkingen.

Initiatiefnemer had namelijk een 2-tal mogelijkheden:

1. zienswijze in te dienen tegen de weigering om een verklaring van geen bedenkingen af te geven of;
2. de aanvraag in te trekken.

Op 24 september 2019 is een officiële brief over de stand van zaken m.b.t. de procedure verzonden.

Over de mogelijkheden heeft overleg met initiatiefnemer plaatsgevonden. Initiatiefnemer heeft vervolgens gevraagd of het college mee wil werken aan een aangepaste aanvraag zodanig dat aan de wensen van zowel de gemeenteraad als aan de omwonenden voldaan kon worden.

Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 22 oktober 2019 besloten mee te werken aan het verzoek van TPSolar om een aangepaste aanvraag in te mogen dienen onder het oude beleid. De overwegingen hierbij waren dat het om hetzelfde gebied gaat en een aanvraag die aangepast wordt vanwege opmerkingen die uit de vorige raadsvergadering naar voren kwam. Maar ook vanuit de opmerkingen van omwonenden. Verder zijn de partijen, grondeigenaar en investeerder hetzelfde gebleven. De eerdere voorwaarde om vóór 1 april 2020 met een ontvankelijke aanvraag te komen is herhaald.

Op 24 oktober is initiatiefnemer telefonisch en via de e-mail op de hoogte gebracht van het besluit van het college.

Op 6 november 2019 heeft overleg plaatsgevonden met initiatiefnemer over de aanpassingen en vervolgstappen maar ook over de aanpak m.b.t. de communicatie en participatie met de omgeving. Ook is de eerste aanvraag omgevingsvergunning voor het zonnepark op deze datum ingetrokken.

Op 15 november 2019 is een nieuw landschappelijk inpassingsplan naar de gemeente verstuurd. Deze is door de gemeente ter beoordeling naar de provincie Overijssel als ook naar de ervenconsulent van het Oversticht voor controle en goedkeuring verzonden. Op 10 december is het akkoord op aangepast plan van de provincie en ervenconsulent doorgegeven aan initiatiefnemer.

Op 26 november 2019 heeft initiatiefnemer uitnodigingen verzonden naar de omgeving voor een inloopavond op 11 december 2019.

Op 28 november verstuurt ook de gemeente een brief naar de omgeving over de procedure.



Op 9 december 2019 ontvangt de gemeente een brief van 'Marshoek stroomt' die naar de omgeving is verzonden.

Op 11 december 2019 ontvangt de gemeente een kopie van de brief die provincie Overijssel heeft verzonden aan initiatiefnemer waarin wordt aangegeven dat er geen ontheffing nodig is op grond van de Wet natuurbescherming voor het zonnepark.

Op 13 januari 2020 ontvangt de gemeente een uitnodiging voor de inloopavond op 23 januari 2020 om de laatste versie van het plan aan de omgeving te tonen.

Op 14 januari 2020 ontvangt de gemeente de laatste versie van het landschappelijk inpassingsplan voor het zonnepark. Deze wordt dezelfde dag voorgelegd ter goedkeuring aan de provincie en de ervenconsulent van het Oversticht. Op 20 en 21 januari geven zowel de provincie als het Oversticht akkoord op het aangepaste landschappelijke plan.

Op 22 januari 2020 is het ruimtelijke plan inclusief de landschappelijke inpassing voor het wettelijk verplicht vooroverleg bij de provincie Overijssel aangeboden. Op 23 januari 2020 heeft de provincie aangegeven dat het plan past in het ruimtelijk beleid van de provincie.

Tussentijds is ook de ruimtelijke onderbouwing aangepast aan het aangepaste plan. Deze ruimtelijke onderbouwing is goedgekeurd.

Op 24 januari 2020 is de aangepaste/nieuwe aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het zonnepark.

Er schijnt een dassenburcht in het betreffende perceel aanwezig te zijn, in het voorstel is geen advies aanwezig van Stichting Das en vecht, kan deze bij de stukken worden gevoegd?

In de bijlage treft u het advies van Das en Vecht aan.

Lokale aanbesteding, zijn hier voorbeelden van? Offertes opgevraagd?

In de ruimtelijke onderbouwing moeten we het doen met de verklaring dat initiatiefnemer bij de uitvoering een beroep gaat doen op lokale aannemers. Wij hebben geen voorbeeld offertes gevraagd of ontvangen.

**Wat is de rol van Vitens in dit voorstel, wij krijgen berichten dat vitens een pilot wil houden, waterwinning in combinatie met een Zonneveld. Wat is jullie hierover bekend?**

Vitens is geïnformeerd en was ook aanwezig tijdens de laatste inloopavond. Wel is goed te vermelden dat voor het grondwaterbeschermingsgebied de provincie bevoegd gezag is en niet Vitens. De provincie heeft tot op heden geen belemmeringen gezien om een negatief standpunt in te nemen over het initiatief. Een pilot met Vitens is ons niet bekend. Wel heeft de provincie Overijssel aangegeven het zonnepark mogelijk als een pilot te gaan zien en de resultaten van (langjarige) metingen op dit park gaan afwachten voordat zij nieuwe zonneparken toelaten. Dit wordt intern en extern bij de provincie overlegd.

Wij zouden nog een gespreksverslag krijgen van André Schuurman en een aantal buurtbewoners van de Marshoek, tot op heden niet ontvangen. Kan deze voor maandag aangeleverd worden ?

Het verslag komt via de griffie naar u toe.