

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 15 oktober 2018**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	L.M. Nijkamp, mw. H. Lassche-Visscher, M.V. Veldman
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	-

Commissieleden

D66 J.B. Smalbraak

**Afwezig:**

J.W. van Lenthe, H.W. Pessink (beiden Gemeentebelangen) en B.H.M. Schrijver (D66)

**Tevens aanwezig:**

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouder J.W. Uitslag, directeur A. Goeree.

	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>COMMISSIEADVIES/BESLUIT</b>
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur. Hij meldt de afwezigen. Dhr. Schrijver wordt vervangen door commissielid dhr. Smalbraak.
2.	<b>Spreekrecht burgers</b>	Er zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
4.	<b>Uitbreiding 't Febriek Lemelerveld</b> <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de voorbereidingen voor de uitbreiding van bedrijventerrein 't Febriek; 2. De grondexploitatie 't Febriek deelgebied Stappenbelt vast te stellen.	<p>Het CDA is blij met de uitbreiding van 't Febriek. De partij vindt dat het wel om een 'stukje' gaat, wat niet voldoende is, en roept op om verder te kijken. De exploitatie kan op goedkeuring van de partij rekenen. Het CDA vraagt aandacht voor het sluipverkeer. De nieuwe weg is nu open maar mocht het sluipverkeer niet minder worden, of dit in de gaten gehouden kan worden.</p> <p>De ontwikkeling van 't Febriek wordt door de PvdA als een goede ontwikkeling gezien voor Lemelerveld en de gehele gemeente. Zowel economisch als ruimte-kwaliteit geeft dit een impuls aan het gebied. De partij vindt het belangrijk dat bedrijven zich kunnen blijven vestigen en dat we als gemeente dit op deze manier kunnen faciliteren. De PvdA sluit zich aan bij de oproep van het CDA om de sluipweg in de gaten te houden.</p> <p>De VVD vindt de uitbreiding van 't Febriek er goed uit zien. De uitbreiding maakt Lemelerveld aantrekkelijk voor ondernemers.</p> <p>D66 is akkoord met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie vindt het fijn dat er een concrete vraag voor uitbreiding is, dat is een positieve ontwikkeling. De partij vindt het goed om beheerst door te bouwen met een goede</p>

		<p>exploitatieondergrond.</p> <p>Gemeentebelangen vindt de uitbreiding van 't Febriek een goede ontwikkeling omdat het voorziet in de behoefte van ondernemers. De partij vraagt zich af of de uitbreiding groter kan worden gezien de economische groei. De verdere procedure wordt afgewacht en de exploitatie is akkoord.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er kennis is genomen van de voorbereidingen en dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2018.</p>
5.	<p><b>Ontwerpverklaring van geen bedenkingen, Restaurant Heinoseweg 30</b></p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van het restaurant op het perceel Heinoseweg 30 in Dalfsen.</li> <li>2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.</li> </ol>	<p>Gemeentebelangen heeft geen bedenkingen en wacht op de verdere procedure. De partij begrijpt dat er voldoende ruimte is voor zienswijzen, daar kan eventueel later op worden gereageerd. Er wordt gehoopt dat bij de nieuwe omgevingswet dergelijke plannen niet telkens hoeven worden voorgelegd aan de gemeenteraad.</p> <p>Het CDA is van mening dat zolang groei ruimtelijk in te passen in de omgeving is, en dit niet ten koste gaat van andere zaken, er ruimte voor moet zijn. Ook voor ondernemers in het buitengebied. De partij vindt het wenselijk dat er in overleg met de indiener is gekozen voor een uitgebreide procedure met als gevolg dat de uitstraling nu meer een geheel is. Het is voor de partij goed om te lezen dat de burens op de te hoogte zijn.</p> <p>De VVD is akkoord met het voorstel en wenst de betrokkenen alle succes.</p> <p>D66 vindt dat aan het voorstel een zeer gedegen onderzoek ten grondslag ligt en heeft geen bedenkingen.</p> <p>De PvdA vindt dat het restaurant een belangrijke economische drager in het buitengebied is waarvan de uitbreidingswensen begrepen worden. Tegelijkertijd staat de partij voor een dilemma van het al dan niet toestaan van verdere versterking van het buitengebied om een belangrijke economische drager te faciliteren. De partij is in beginsel positief tegenover hoogwaardige horeca in het buitengebied. Het voorziet in een duidelijke vraag en is belangrijk voor werkgelegenheid. De PvdA vindt de verbeelding hiervan belangrijk vanwege de inpassing in het landschap. Dit zorgt voor enige aarzeling rondom omgevingscommunicatie. De partij is akkoord met het voorstel.</p> <p>ChristenUnie is akkoord met het voorstel.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2018.</p>

<p><b>6. Duurzaamheidsfonds</b></p> <p><u>Doel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over het voornemen om af te zien van het duurzaamheidsfonds en om te onderzoeken of een lening of andere tegemoetkoming nodig is voor kleine maatschappelijke organisaties die een relatief kleine investeringen in duurzaamheidsmaatregelen willen doen.</p>	<p>Voor de PvdA is het duurzaamheidsfonds geen doel maar een middel. De partij vindt ondersteuning belangrijk en concludeert dat er al de nodige ondersteuning is en het daarom niet noodzakelijk is een apart duurzaamheidsfonds op te richten.</p> <p>De ChristenUnie vindt het belangrijk dat iedereen kan meewerken aan het duurzaamheidsvraagstuk, ook kleine maatschappelijke organisaties. Er zijn genoeg fondsen maar de partij vraagt zich af of deze voldoende bekend en toegankelijk zijn voor mensen met een kleine beurs. De partij doet de suggestie om een soort leidraad te ontwikkelen als hulpmiddel in de bewustwording van de mogelijkheden.</p> <p>Het CDA vindt het belangrijk om alle inwoners in staat te stellen om haar steentje bij te dragen. Het is handig fondsen onder de aandacht te brengen en herhaaldelijk voorbeelden te delen. Om bestaande fondsen beter te benutten vindt de partij het interessant om te kijken of de gemeente tegemoed kan komen aan kosten, zoals een afsluitprovisie bij Energielening Overijssel. Het CDA hoopt dat er nieuwe duurzaamheidsinitiatieven blijven binnenkomen maar wil hier liever niet adhoc op moeten handelen. Er wordt de wens uitgesproken hier gestructureerd mee om te gaan.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het belangrijk om andere fondsen goed in beeld te brengen. De partij stemt in met het voorstel gezien de kosten en de negatieve septembercircularre.</p> <p>De VVD benoemt dat duurzaamheid een speerpunt in de kleurrijke kubus en het bestuursprogramma is. De partij vindt dat stimuleringsmaatregelen voor bedrijven en inwoners helpen. Voor de partij kan over de wijze waarop gesproken worden. Er wordt aangegeven dat de enquête een deel van de noodzaak van een duurzaamheidsfonds laat zien. Tegelijkertijd snapt de VVD ook dat gezien de kosten hier verstandig mee om moet worden gegaan. De partij stemt in met het voorstel.</p> <p>D66 is teleurgesteld in het voorstel. Vorige week heeft de partij nog gehoord over de snelle opwarming van de aarde. Een extra fonds boven op de bestaande regelingen draag juist bij voor D66. De partij ziet voordelen in een eigen fonds omdat hier minder regels in kunnen worden gehanteerd met versimpelde procedures voor inwoners, bedrijven en verenigingen. Ook geeft de partij aan dat een fonds niet alleen geld kost maar ook oplevert.</p> <p>De wethouder zegt toe terug te komen op de suggestie van het CDA over het compenseren van kosten bij bestaande fondsen. Hij neemt de oproepen mee naar de uitvoeringsfase.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er gediscussieerd is over het voorstel.</p>
--	--

<p><b>7. Resultaten inwonersonderzoek duurzame energie</b></p> <p><u>Doel:</u> Kennis te nemen van de resultaten van het inwonersonderzoek naar duurzame energie en die als bouwsteen te gebruiken voor kaderstelling rond het opwekken van duurzame energie in Dalfsen.</p>	<p>De ChristenUnie vindt het goed om inwoners te betrekken en deze invloed te geven bij een van de belangrijkste transitie van deze tijd. Uit het onderzoek blijkt dat inwoners vinden dat er iets moet gebeuren maar ook dat zij niet eensgezind zijn over 'waar, hoe en wat'. De partij snapt dat mensen uit het buitengebied zich meer in hun belang getroffen voelen omdat veel maatregelen daar een plek vinden. De ChristenUnie vraagt zich af hoe de gemeente kan sturen op een goede energiemix. De partij geeft aan dat er nog genoeg daken in de woonkernen te bedekken zijn met zonnepanelen en roept op samen de handschoen op te pakken in de eigen achtertuin.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het een duidelijk rapport en heeft er kennis van genomen. De partij vindt het mooi om te lezen dat mensen zich bewust zijn van de gevolgen en de voorwaarden die gelden om hieraan te kunnen voldoen. Het is een aardige praktische puzzel om hier uit te komen. Gemeentebelangen doet de suggestie om hierbij ook naar het laaghangende fruit te kijken en tegelijkertijd slim te zijn, om het mooie van Dalfsen te behouden.</p> <p>Het CDA heeft kennisgenomen van het onderzoek en vraagt zich af of het een voldoende basis voor discussie is. De partij vraagt of het onderzoek voldoende representatief is, als veel inwoners in de kernen wonen. Deze ondervinden in verhouding weinig hinder bij bijvoorbeeld windmolens. Ook vraagt het CDA zich af wat de wethouder kan doen aan duurzaamheidsbewustwording en -bevordering onder inwoners. De partij geeft aan dat zonnepanelen op daken onvoldoende opleveren en dat andere mogelijkheden nodig zijn. Belangrijk voor het CDA is het zo min mogelijk belasten van natuur en schaarse landbouwgrond bij duurzaamheidsmaatregelen. De partij stelt voor een bepaald gebied aan te wijzen voor de opwekking van grootschalige energie. Hierbij zouden omwonenden ontzien kunnen worden door uit te kopen of te delen in de opbrengsten bij zonnenvelden en windmolens. Dit voorkomt veel discussies over nieuwe initiatieven. Andere partijen worden gevraagd hier hun mening over te geven.</p> <p>De PvdA vindt duurzaamheid een belangrijk thema voor raad en inwoners. De partij zet haar vraagtekens bij de enquête en de betrokkenheid van jongeren in relatie tot ouderen. Jongeren verlangen meer van overheden als het gaat om duurzaamheid. De partij is blij om te lezen dat de Dalfsenaar overwegend positief is en hiermee aan de slag wil. Het is voor de partij duidelijk dat inwoners aan de slag willen met een groene economie. De partij roept op om samen de handschoen op te pakken en te beginnen met de nieuwe beleidsnota Duurzaamheid. De partij is enthousiast over het voorstel van het CDA.</p>
--	--

		<p>De VVD is blij met de goed opgezette enquête, dit geeft voor de partij een goede weergave. Er staan veel dilemma's op de agenda waarin de enquête kan helpen. Goede landbouwgronden moeten worden ontzien voor zonneparken, slechte mogen hiervoor gebruikt worden. De VVD kan zich vinden in het voorstel van het CDA. Meedelen in de winst is goed maar de voordelen mogen wel wat extremer.</p> <p>Gemeentebelangen zal de suggestie van het CDA in de fractie bespreken.</p> <p>D66 heeft kennis genomen van het onderzoek en wacht verdere planvorming af. Er is ambitie nodig en dit zal offers vragen van inwoners. Hierom vindt de partij het belangrijk om heldere en goede communicatie op te zetten richting inwoners.</p> <p>De ChristenUnie vindt het voorstel van het CDA interessant en vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot de enquête. Het is tenslotte belangrijk wat aansluit bij de behoefte van inwoners. De partij moet hierbij hardop denken aan het energiebedrijf waar eerder over gesproken is.</p> <p>D66 vindt het voorstel van het CDA interessant maar denkt ook dat het niet makkelijke te realiseren is. De partij stelt voor om allemaal mee te profiteren en niet alleen omwonenden. Het laaghangende fruit is bij lange na niet genoeg.</p> <p>De wethouder neemt de gedane suggesties mee, maar weet niet of dat al in uitwerking van december verwerkt kan worden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er kennis is genomen van het voorstel.</p>
<b>8.</b>	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 20:44 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 19 november 2018.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,  
drs. J. Leegwater