

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 10 april 2017**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Plv. griffier</u>	H.J. van der Woude
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman
CDA	R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst- Kijk in de Vegte
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	-
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	G.J. Veldhuis

Commissieleden:

PvdA L. Broere

**Afwezig:**

mw. I.G.J. Snijder-Haarman (Gemeentebelangen), P.B.M. Meijerink (Gemeentebelangen), E.J. Hof (Gemeentebelangen), A.C. Koetsier (CDA), J.W. Uitslag (CDA), J.J. Wiltvank (PvdA), J. Leegwater (raadsgriffier)

**Tevens aanwezig:**

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola en R.W.J. van Leeuwen, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: mw. Westerkamp bij punt 4; mw. Van Dam bij punt 5; mw. Haverink bij punt 6.

	<b>Agendapunt</b>	Commissieadvies/besluit
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.  Mevrouw Snijder – Haarman (GB) is afwezig, eveneens de heren Hof (GB), Meijerink (GB) Koetsier (CDA), Wiltvank (PvdA) en Leegwater (griffier). Dhr. Wiltvank wordt vervangen door commissielid dhr. Broere. Dhr. Uitslag (CDA) heeft er voor gekozen om vanavond niet als raadslid aanwezig te zijn.
2.	<b>Spreekrecht burgers</b>	Dhr. H. Schipper namens de Participatieraad over het onderwerp Plan van aanpak Thuis in Dalfsen. De heer Schipper blijft zitten met een gevoel van onbehagen en vindt dat het plan niet uitblinkt in creatieve oplossingen. Hij verwijst naar de aanpak van de gemeente Haren. Hij roept op om de middelen van de Participatiewet in te zetten voor taal.  Eveneens aangemeld dhr. G. Hassan al Hariri over het onderwerp Plan van Aanpak Thuis in Dalfsen. Niet verschenen in verband met andere verplichtingen.
3.	<b>Vaststelling agenda</b>	De agenda wordt conform vastgesteld.
4.	<b>In de Kern - Communicatiebeleid</b> <u>Voorstel:</u> 1. Het communicatiebeleid 2017-2022 vast te stellen. 2. De financiële consequenties voor participatie (inclusief	Het CDA kan instemmen met de notitie. Mevrouw Ramerman zegt toe het artikel in het Bestuursforum van het CDA over email verdringing door whatsapp toe te sturen aan de overige raadsleden. Er zijn drie aanvullingen: • imago kan niet los worden gezien van de

<p>jongerenparticipatie), online communicatie en raadscommunicatie ad €38.000 voor 2017 ten laste te brengen van het resultaat.</p> <p>3. De structurele financiële consequenties ad € 38.000 voor 2018 en verder mee te nemen bij de integrale afweging in de perspectiefnota.</p> <p>4. De incidentele financiële consequenties van twee maal € 50.000 voor de jaren 2018 en 2019 beschikbaar te stellen en te verwerken in respect. de perspectiefnota en het Investeringsplan 2018-2021; jaarschijf 2019.</p>	<p>huisstijl;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de hele organisatie meenemen in begrijpelijke communicatie;</li> <li>• bij het onderdeel zichtbaarheid van de raad is het belangrijk dat iedere fractie zijn eigen identiteit behoudt .</li> </ul> <p>De PvdA geeft aan dat de notitie voldoet aan de doelstellingen. Wel vraagt de fractie zich af waarom er altijd extra geld gevraagd wordt. Wellicht moeten we het anders doen. Houdt een reservering voor de extra uitgaven.</p> <p>De ChristenUnie geeft aan het een heldere nota te vinden en is blij dat de paragraaf sturen en meten is opgenomen. De fractie vraagt aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• laaggeletterden en digibeten;</li> <li>• (het ontbreken van) kanaalsturing;</li> <li>• burgerinitiatieven en de rol van de raad; dan is de rol van de raad breder dan alleen toetsen of niemand wordt uitgesloten.</li> </ul> <p>ChristenUnie is genegen het voorstel om € 50.000 beschikbaar te stellen voor onderzoek naar de huisstijl niet te steunen. De fractie wil eerst een onderzoek of dit daadwerkelijk nodig is. De fractie is eveneens terughoudend bij het onderdeel promotie. Ze wil graag eerst een pilot.</p> <p>D66 is het eens met de stelling van de ChristenUnie over het beschikbaar stellen van € 50.000 voor het onderzoek naar de huisstijl. De fractie vraagt zich af hoeveel er nu werkelijk nodig is voor dat onderzoek. Wil graag antwoord op de vraag hoe het loopt met het 'project Jong Dalfsen' D66 vindt het beleid inclusief de digitale communicatie een goede stap voorwaarts en kan het voorstel ondersteunen.</p> <p>De VVD is blij met het nieuwe communicatiebeleid. Het is belangrijk om in te zetten op een goede communicatie. Vindt de ambitie om een 7 te scoren voor communicatie aan de lage kant, maar kan hier wel begrip voor opbrengen. De extra uitbreiding van formatie is aan de hoge kant en de VVD vraagt zich af of er een herverdeling van formatie kan plaatsvinden.</p> <p>Gemeentebelangen kan instemmen met het onderzoek naar de huisstijl. Blijf goed kijken of de links op de website goed werken. Het KCC en de buitendienst zijn onze ambassadeurs. Kijk daar ook goed naar. Heb aandacht voor een tijdige en juiste terugkoppeling van vragen aan onze burgers.</p> <p>De heer Noten geeft aan dat hij veronderstelt dat we toe zijn aan een nieuwe huisstijl. Dit is geen waardevrije vraag. De conclusie van het onderzoek kan echter ook anders zijn.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er breed draagvlak bestaat voor het voorstel, maar dat er nadere informatie over de huisstijl noodzakelijk is.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
---	---

5.	<p><b>Aanpak Leegstand buitengebied</b>  <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De notitie Aanpak Leegstand in het buitengebied van de gemeente Dalfsen vast te stellen.</li> <li>2. Hiervoor een bedrag van € 30.000 voor het jaar 2017 beschikbaar te stellen en dit bedrag ten laste te brengen van het resultaat.</li> <li>3. De kosten voor 2018 van € 11.000 mee te nemen bij de integrale afweging bij de Perspectiefnota 2018.</li> </ol>	<p>De PvdA onderschrijft grotendeels de uitgangspunten van de nota, maar kan niet met alle oplossingsrichtingen meegaan. Primaire verantwoordelijkheid ligt bij de eigenaren van de percelen. De fractie waarschuwt dat er sprake kan zijn van een verloedering van de erven en het landschap en vindt dat de gemeente de ontwikkeling van de erven goed moet monitoren. De fractie is tegen het verhandelbaar maken van slooprechten. De fractie blijft het rood voor rood beleid kritisch volgen en ziet uit naar de notitie hierover in september..</p> <p>De ChristenUnie geeft aan dat we op de goede weg zijn maar er moet nog wel nader gekeken worden naar een aantal onderwerpen. Het stuk biedt voldoende basis voor creatieve oplossingen. De fractie waarschuwt voor het wegnemen van belemmeringen, dit kan ook nieuwe opwerpen. Gevraagd wordt een vinger aan de pols te houden ten aanzien van verrommeling en ongewenste bebouwing. De kwaliteit van het buitengebied moet centraal blijven. De fractie is kritisch op het verhandelbaar maken van slooprechten.</p> <p>Gemeentebelangen geeft aan dat asbest als een molensteen om de nek hangt van de eigenaren en deze problematiek maakt het er niet makkelijker op. De fractie staat achter de genoemde oplossingen. Ondersteuning vanuit de gemeente moet een speerpunt zijn. Het beleidsplan is een stap in de goede richting. De fractie kan akkoord gaan met de nota. Een goed doorlopen proces leidt tot maatwerk en dat spreekt hen aan. Gaat akkoord met de nota en wil de middelen daarvoor beschikbaar stellen.</p> <p>Het CDA is blij met de actieve houding van de gemeente. De gemeente is verbinder en ondersteuner. Gevraagd wordt om het grotere integrale plaatje te bewaken. De fractie is in beginsel positief over de aangepast beleidsregels. Wel geeft ze drie aandachtspunten mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• alleen ontwikkelen op bestaand erf;</li> <li>• heb oog voor de ruimtelijke kwaliteit van het erf en de directe omgeving;</li> <li>• en bij ontwikkelingen altijd streven naar sanering van alle landschap ontsierende gebouwen op de betrokken erven.</li> </ul> <p>Door de criteria redelijk algemeen te formuleren ontstaat er ruimte voor maatwerk. Onderzoek of de regeling over de slooprechten lokaal kan worden gehouden. Het CDA vraagt extra aandacht voor de sociale component van de leegstandsproblematiek.</p> <p>De VVD kan zich grotendeels vinden in de gekozen oplossingsrichtingen. De fractie vraagt aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mensen die het al moeilijk hebben. Wat kunnen we doen om ze over de streep te trekken. Sloop brengt extra kosten met zich mee;</li> <li>• hoe krijgen we mensen mee die de boel de boel laten.</li> </ul>
----	---	--

		<p>De notitie zou op deze punten kunnen worden aangescherpt. De VVD wil niet meedoen aan de verhandeling van slooprechten. Indien dit wel wenselijk is kies dan voor een lokale oplossing.</p> <p>D66 geeft aan dat de notitie positief is met aandacht voor nieuwe verrassende mogelijkheden. De fractie is bereid om geld beschikbaar te stellen om oplossingen te zoeken en te communiceren met betrokkenen. De fractie zou graag willen dat er op langere termijn regelgeving komt om verkrotting tegen gaan en eventueel sloop af te dwingen. Gevraagd wordt waarom de beleidswijzigingen niet zijn gearceerd.</p> <p>De wethouder <b>zegt toe</b> dit alsnog te doen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
6.	<p><b>Plan van aanpak Thuis in Dalfsen 2017-2018</b></p> <p><b>Voorstel:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het inspraakverslag bij het plan van aanpak 'Thuis in Dalfsen' 2017-2018.</li> <li>2. In te stemmen met het plan van aanpak 'Thuis in Dalfsen' 2017-2018.</li> </ol>	<p>Toezeggingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regeling rondom het vervoer van leerlingen toe te sturen.</li> <li>2. Schriftelijk te antwoorden op het inzetten van tolken.</li> </ol> <p>Op verzoek van D66 bevestigt het college, dat de wachtlijst voor huurwoningen voor "gewone Dalfsenaren" niet wordt verlengd door het toekennen van huurwoningen aan statushouders. Dat was bij de fractie wel bekend, maar zij vindt het goed om dit (nogmaals) in het openbaar uit te spreken. De fractie is blij met de aandacht voor de voorschoolse voorzieningen en pleit ervoor om dit breed op te pakken. De fractie kan akkoord gaan met het plan van aanpak.</p> <p>Ook de CDA fractie kan akkoord gaan met het plan van aanpak en heeft waardering voor de wijze waarop het tot stand is gekomen. Het is goed dat er ook aandacht is voor de omwonenden van statushouders. Communicatie is van essentieel belang. Het leren van de taal is een vereiste om te integreren en een baan te vinden. Er zijn meetbare en aanspreekbare prestatie indicatoren.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het belangrijk dat er sprake is van een goede begeleiding. Er is goed geluisterd naar de input van alle verenigingen, waardoor er een verdiepingsslag is gemaakt. Gemeentebelangen vraagt aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het in handen houden van de regie;</li> <li>• begeleiding van jonge asielzoekers;</li> <li>• zorg voor maatwerk en zorg voor creativiteit.</li> </ul> <p>De fractie gaat akkoord met het plan van aanpak.</p> <p>De ChristenUnie heeft waardering voor de uitgebreide totstandkoming van het stuk. Benadrukt nogmaals de aandacht voor taal. De fractie kan het plan van aanpak steunen.</p> <p>De VVD pleit ervoor om de ambitie van statushouders in de bijstand scherper te stellen, bijvoorbeeld op 60%. Om dit te bereiken zal er iets</p>

		<p>extra's moeten gebeuren. Als suggesties worden genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gesubsidieerde sportverenigingen als tegenprestatie statushouders klusjes laten doen;</li> <li>• kinderen van vergunninghouders deel te laten nemen aan sport;</li> <li>• alleenstaande vergunninghouders ook laten sporten;</li> <li>• mensen uit de buurt als buddy inzetten;</li> <li>• bedrijven vragen om stageplaatsen.</li> </ul> <p>De PvdA vindt het een goed plan van aanpak met een redelijke ambitie, maar kan zich ook vinden in een deel van de kritiek van de Participatieraad. Zorg voor een goede regievoerder. Dit komt onvoldoende terug in het plan. Zet daarnaast sterk in op het sturen op doelen en indicatoren.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad kan worden opgevoerd</p>
7.	<p><b>Stand van zaken vliegrouetes Lelystad</b>  <u>Doel:</u>          Kennis te nemen van de 'Notitie stand van zaken aanvliegroutes Lelystad Airport' van 27 maart 2017.</p>	<p>De heer Van Leeuwen geeft aan dat we er nog niet gerust op zijn dat de door ons gewenste vlieghoogtes ook daadwerkelijk worden nagekomen. Het overleg met de staatssecretaris heeft ons een beetje gerustgesteld, maar de zorgen niet weggenomen. We willen eerst de toezeggingen zwart op wit op papier hebben. De staatssecretaris heeft toegezegd onmiddellijk te willen starten met de herverdeling van het luchtruim. Niet de gemeente zal eventuele juridische procedures voeren maar een eventueel op te richten stichting HoogOverijssel.</p> <p>De voorzitter concludeert dat commissie kennis heeft genomen van de informatie en vraagt de wethouder om de commissie op de hoogte te houden van ontwikkelingen.</p>
8.	<p><b>Sluiting</b></p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22:25 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 8 mei 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
 H.A.J. Kleine Koerkamp

de plv. griffier,  
 H.J. van der Woude