



Procevaluatie Herontwikkeling Centrumplan Lemelerveld 2017



Procesevaluatie Herontwikkeling Centrumplan Lemelerveld 2017

**Auteur: U.F. Lautenbach
Eenheid: Ruimtelijke Ontwikkeling
Datum: Oktober 2017**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	4
Hoofdstuk 1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Van inventarisatie naar evaluatie – 2 stappen	5
1.3 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2. Projectomschrijving en doelen	7
2.1 Herontwikkeling centrumplan Lemelerveld – kaders voor een gebiedsbenadering	7
2.1 Geld	9
2.2 Organisatie	9
2.3 Tijd	9
2.4 Informatie	10
2.5 Kwaliteit	11
2.6 Meten is weten	12
2.6.1 (Verkeers)veiligheid	12
2.6.2 Standplaats Kroonplein	16
2.7 Opening Kroonplein	16
2.8 Aandachtspunten	17
Hoofdstuk 3. Uitkomsten procesevaluatie werkgroep Kroonplein	19
Hoofdstuk 4. Voorstel tot uitvoering van een belevingsonderzoek	22
4.1 Nadere uitwerking belevingsonderzoek	22
4.2 Uitvoering maatregelen	22
Bijlage 1. Aangedragen aandachtspunten	23

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het initiatief om het Kroonplein van Lemelerveld een kwaliteitsimpuls te geven kwam van de werkgroep Kroonplein af. Destijds in 2006 bestond deze werkgroep uit 2 leden van de ondernemersvereniging Lemelerveld en 1 lid van plaatselijke belang Lemelerveld. Er lagen wensen op het gebied van parkeren, het verblijfsgebied en verkeersstructuur.

Aanvankelijk leidde dit initiatief tot een plan - herontwikkeling Kroonplein in 2012. Nadien bleek door onvolmaaktheden in technische voorzieningen en het vasthouden aan kwalitatieve materialisatie dat het oorspronkelijke plan niet houdbaar was. Met een nieuw ontwerp (lineaire structuur) voor het gehele centrum bleek echter dat het wel mogelijk was om te voldoen aan de kwaliteitseisen en ambities. Naast een beroep om extra gemeentelijke middelen kon ook een beroep worden gedaan op een provinciale subsidie.

Bij de vaststelling van de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld door de raad heeft wethouder Van Leeuwen toegezegd dat 1 jaar na oplevering van het centrumplan Lemelerveld de gemeenteraad van Dalfts een evaluatie krijgt over deze herontwikkeling van het centrum van Lemelerveld.

De technische oplevering aan de gemeente, door de aannemerscombinatie Van Lenthe / Pekkeriet, is in twee gedeelten gedaan. Het gedeelte Kroonplein in februari 2016 opgeleverd. Het gedeelte onder Viaduct/fietsstraat inclusief reconstructie toogbrug is begin februari 2017 opgeleverd. Op 26 april 2017 is het project 'Herontwikkeling centrumplan Lemelerveld' afgesloten. Dit gebeurde met een officiële opening van het Kroonplein.

1.2 Van inventarisatie naar evaluatie – 2 stappen

De evaluatie van dit project gebeurt in twee fases. De eerste stap die we zetten is deze procesevaluatie. Daarnaast houden we een belevingsonderzoek.

Stap 1 Procesevaluatie

De procesevaluatie bestaat uit een beschrijving van proceselementen en daarnaast een procesevaluatie door de leden van de werkgroep Kroonplein. Deze procesevaluatie met de leden van de werkgroep Kroonplein is intern begeleid door Melanie Gils.

Stap 2 Belevingsonderzoek

Het is goed dat de gebruikers (in de persoon van consument, verkeersdeelnemer of winkelier) van het Kroonplein hun mening kunnen geven over het resultaat van de herontwikkeling van het centrum.

Kortom: wat is de beleving van gebruikers?

Het belevingsonderzoek wordt gefaciliteerd via een enquête. Dit onderzoek willen we laten uitvoeren door studenten van Hogeschool Windesheim, Hogeschool Saxion of het Deltion College.

De uitkomsten, inclusief verbeterpunten, worden besproken met de werkgroep Kroonplein en voorgelegd aan college. Het eventueel uitvoeren van maatregelen heeft wellicht een financieel plaatje. Daar zal een kostenraming voor gemaakt moeten worden.

Indien het college bereid is bepaalde maatregelen uit te laten voeren, zal de raad vervolgens mogelijkwijs een besluit nemen over een voorstel (kredietaanvraag). Bij deze stap wordt het draagvlak voor een voorstel gevoed door de input vanuit de respondenten van de enquête.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de projectomschrijving van de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld uiteengezet met de doelen van het plan. Verder wordt aan de hand van proceselementen beschreven op welke wijze een en ander is georganiseerd en hoe is omgegaan met aspecten als geld, organisatie, tijd, informatie en kwaliteit. Dit hoofdstuk wordt afgerond met het onderwerp (verkeers)veiligheid, in het bijzonder de Kerstraat, de Blikman Kikkertweg en het Kroonplein.

Hoofdstuk 3 bevat een reflectie op het proces, door een uitgevoerde procesevaluatie. Leden van de werkgroep Kroonplein hebben deze procesevaluatie doorlopen. Hierbij is eveneens ingegaan op elementen van het proces waaronder doelen & ervaringen, tijdsbeheersing, tijdsbesteding, financieel, organisatie & informatie en communicatie. Eveneens is daarbij gekeken naar kansen en bedreigingen van het project, deze zijn samengevat in de do's en don'ts.

Tot slot wordt in hoofdstuk 4 het voorstel tot een belevingsonderzoek gedaan.

Hoofdstuk 2. Projectomschrijving en doelen

In dit hoofdstuk wordt de projectomschrijving van de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld beschreven, samen met de doelen van het plan. Verder worden proceselementen beschreven op welke wijze een en ander is georganiseerd en hoe is omgegaan met aspecten als geld, organisatie, tijd, informatie en kwaliteit. Daarnaast delen we de uitkomsten van een aantal onderzoeken die zijn gedaan naar (verkeers)veiligheid, parkeren en het bedrijfseconomisch functioneren van de standplaats.

Daarnaast wordt een aantal aandachtspunten benoemd.

2.1 Herontwikkeling centrumplan Lemelerveld – kaders voor een gebiedsbenadering

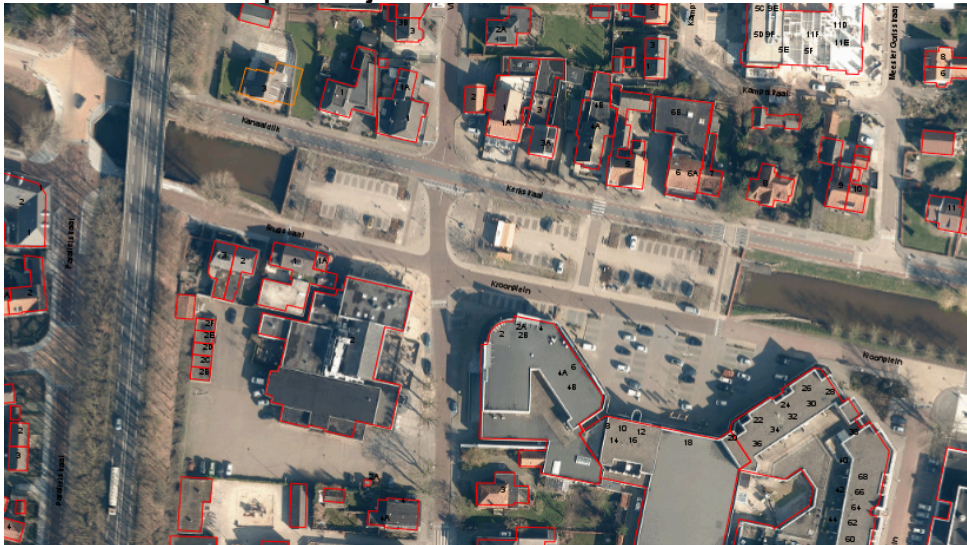
In de periode 2006 heeft de werkgroep Kroonplein (bestaande uit een van Plaatselijk Belang en twee leden van de Ondernemersvereniging Lemelerveld) een idee aangedragen om een plan te maken een nieuw Kroonplein. Dit plan is door de gemeente Dalfsen omarmd. In 2009 is een start gemaakt met de planvorming, samen met de werkgroep.

Speerpunten in het plan zijn:

- Een aantrekkelijk verblijfsgebied;
- De parkeercapaciteit
- De verkeersinfrastructuur.

Deze speerpunten zijn als kader door de gemeenteraad overgenomen en zijn feitelijk vastgelegd in het inrichtingsplan uit 2015.

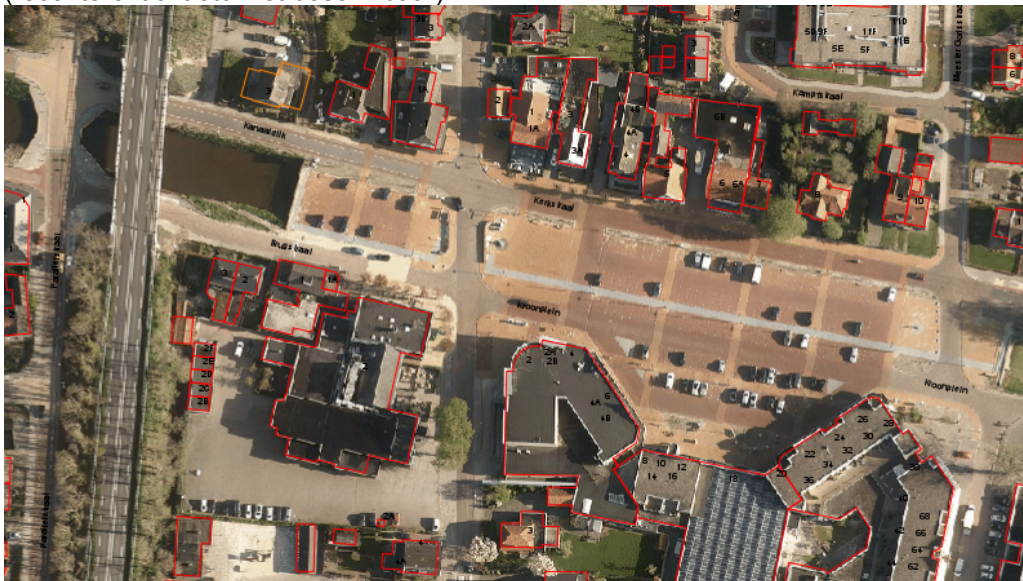
Luchtfoto 2011 Oorspronkelijke situatie



Ontwerp herontwikkeling centrumplan Lemelerveld (lineaire structuur)



Luchtfoto april 2016 Herinrichting centrumplan, zonder gedeelte Kademuur/Fietsstraat in Brugstraat (recentere luchtfoto niet beschikbaar)



In het najaar van 2014 werd geconcludeerd dat door verschillende oorzaken, het ontwerp voor de herinrichting van het Kroonplein tegen het licht moest worden gehouden. Dat kwam door onder andere een nieuw beleidsdocument, 'De Kanalenvisie "De blik op het kanaal Lemelerveld." Ook was er een uitbreiding van het gebied (onder andere door de aanpak van het viaduct N348 door de provincie) en waren er provinciale subsidiemogelijkheden..

Win-win situatie: meerwaarde voor het hele centrum

Het centrum van Lemelerveld kon met het nieuwe ontwerp samen met het nieuwe viaduct als totaalaanpak worden aangepakt. Hiermee is ingezet op een aantrekkelijker verblijfsgebied met verschillende verblijfspleintjes en kade met trap naar het water, een optimale parkeercapaciteit en verbeterde infrastructuur (veiliger en helder). Het ontwerp voor de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld kreeg een kwaliteitsimpuls door toevoeging van elementen voor het gebied onder het viaduct N348. Binnen het nieuwe ontwerp kreeg de zijde van de Brugstraat een kade met trap en een fietsstraat die doorloopt tot de Dorpsstraat. Het voetpad werd doorgetrokken aan de zijde van de

Kanaaldijk Noord bij de nieuwe keerwand (zijde Kanaaldijk Noord).

De al in het oorspronkelijke plan opgenomen verlenging van de overkluizing (onder het maaiveld) was (in het najaar van 2014) al uitgevoerd.

2.1 Geld

Om dit centrumplan mogelijk te maken was aanvullend krediet nodig. Tegelijkertijd lukte het om een provinciale subsidie (vanuit provinciale subsidieregeling Ruimtelijke kwaliteit voor Steden, Dorpen Randen) te krijgen voor het centrum van Lemelerveld. Voorwaarde voor de provincie daarbij was het ruimtelijk uitgangspunt dat het ontwerp van het Kroonplein meer in de oorspronkelijke plan moest refereren aan het kanaal als ruimtelijke drager van het dorp. Dit is gebeurt door belijningen van het kanaal in het plein aan te brengen, door de lichtmasten te plaatsen die refereren aan scheepsmasten en door het brugelement in de Dorpstraat. Het andere uitgangspunt was een koppeling tussen het Kroonplein met de zone onder de nieuwe Lemelerveldbrug (viaduct met naam "Sukerbietenbrug") en de kade langs het kanaal. Dit komt voort uit de visie "De blik op het kanaal van Lemelerveld". Kortom een nieuw plan voor het gehele centrum dat moest voldoen aan een lineaire structuur.

De gemeenteraad heeft op 3 momenten een voorstel ontvangen van het college waarin krediet is gevraagd.

In mei 2012 is het raadsbesluit genomen om middelen in zetten voor het herontwikkelingsplan Kroonplein. Het betrof een gemeentelijke bijdrage van 1,1 mln.

In februari 2015 nam uw raad een besluit over aanvullend krediet van 1,0 mln. voor het centrum van Lemelerveld. Het betrof hier extra middelen voor de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld. In dit krediet was de omvang van de provinciale subsidie 0,25 mln.

In september 2015 heeft uw raad ingestemd met een krediet van 0,24 mln. voor de reconstructie overkluizing Lemelerveld. Het betrof hier een onvoorziene omstandigheid waardoor er een renovatie noodzakelijk was van de overkluizing over een lengte van circa 20m.

In totaal bedraagt het beschikbaar gestelde krediet 2,34 mln. (2012 1,1 mln., 2015: 1,0 mln. + 0,24 mln.). Inmiddels is het merendeel van het krediet aangewend. De werkelijk gemaakte kosten overschrijden niet de in 2015 opgestelde kostenraming voor de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld.

2.2 Organisatie

Het initiatief om het Kroonplein van Lemelerveld een kwaliteitsimpuls te geven kwam van de werkgroep Kroonplein. Destijds in 2006 bestond deze uit 2 leden van de OVL en 1 lid van PB. De werkgroep Kroonplein is feitelijk organisch ontstaan. In de werkgroep Kroonplein nemen de volgende personen deel: 2 leden van de Ondernemersvereniging Lemelerveld (OVL), 1 lid van Plaatselijk Belang Lemelerveld, de projectwethouder, ambtelijk algemeen projectleider en ambtelijk projectleider civiel.

Bij zaken die bijvoorbeeld betrekking hadden op verkeer zijn vakinhoudelijke medewerkers betrokken. Zij maakten geen vast onderdeel uit van de werkgroep, maar leverden facultatief input. Dit is bijvoorbeeld ook gedaan met de afstemming van het ontwerp tussen gemeente en werkgroep Verkeer hierin participeren Veilig Verkeer Nederland, politie, Plaatselijk Belang en BTB (Bereikbaarheid, Toegankelijkheid, Bruikbaarheid van gebouwen etc. voor alle inwoners).

Het project herontwikkeling centrumplan Lemelerveld is als werk weggezet bij de plaatselijke aannemerscombinatie Van Lente / Pekkeriet uit Dalfsen. Qua organisatie is er door de aannemer nadrukkelijk aandacht geschonken aan omgevingsmanagement. Er was namelijk een omgevingsmanager en een buurtbutler.

2.3 Tijd

Al met al kende de voorbereiding een lange weg, namelijk van 2007 tot en met 2017.

Mede op basis van de aanbevelingen van een economisch ruimtelijk onderzoek (compact en

comfortabel) is door stedenbouwkundige de heer Grit een schets gemaakt die in september 2009 in Lemelerveld is gepresenteerd en ten doel had vast te stellen of er voor deze voorzet draagvlak was. De toenmalige wethouder Goldsteen constateerde dat dit het geval was.

In het najaar 2010 is nogmaals de voorlopige planvorming voor het Kroonplein en het concept gevelplan in het najaar van 2010 teruggekoppeld met winkeliers en omwonenden, het bestuur van de OVL en het bestuur van Plaatselijk Belang Lemelerveld. Tijdens de PB avond in oktober 2011 is naast de situatieschets van het plein de situatieschets van de winkelgalerij getoond.

Na het raadsbesluit van mei 2012 heeft uw raad nadrukkelijk gevraagd om kwaliteit. De raad is diezelfde zomer geïnformeerd via een memo over de stand van zaken. Daaruit bleek, dat met toepassing van stootplaten (noodzakelijke technische voorziening, brug en waterbakken, gebakken stenen in plaats van hergebruik van aanwezig bestratingmateriaal met aanvulling van nieuwe betonmaterialen) er ten opzichte van het al beschikbare krediet een te kort was.

Nadien werd in 2014 bekend dat de provincie het viaduct ging vervangen. Dit had gevolgen voor het tijdsverloop. Voorkomen moest worden dat de door de provincie aangestelde aannemer voor de viaduct de aan te leggen nieuwe bestrating rondom het Kroonplein zou vernielen. Dit gegeven betekende dat er volgtijdelijk gewerkt moest worden. Dit schoof het aanvangsmoment van het werk op naar het voorjaar 2015. Verder is de kade en fietsstraat als deelproject benoemd. In overleg met werkgroep Kroonplein was de insteek tot uitvoering "liever een langere uitvoeringstijd met minder overlast".

Kenmerkend voor de uitvoering door de aannemer van de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld is dat het werk sterk was ingestoken op goede fasering van het werk, met zo weinig mogelijk overlast. De uiteindelijke technische oplevering door de aannemer van het hele project vond begin 2017 plaats.

2.4 Informatie

Er is op tal van momenten informatie gedeeld, en in verschillende stadia van het project. Ten tijde van het ontwerp herontwikkeling Kroonplein waren er meerdere openbare bijeenkomsten geweest (voor OVL en direct omwonenden), in september 2009 en in het najaar 2010. Ook tijdens de PB avonden in Lemelerveld zijn de bezoekers op verschillende bijeenkomsten bijgepraat over de herontwikkeling Kroonplein door hetzij voorzitter PB dan wel door de (toenmalige) wethouder..

Op 10 juli 2014 vond er een inloopbijeenkomst plaats waarbij winkeliers en omwonenden een beeld konden krijgen van de materialen (rode steen in toogbrug en frontmuren, lichtmasten) maar ook hun mening konden geven over de keuze van bijvoorbeeld de keuze voor bomen, banken en afvalbakken.

Op 21 augustus 2014 vond er een inloopbijeenkomst plaats waarbij winkeliers en omwonenden de plannen konden inzien voor de aanleg van de overkluizing. Platenkamp BV heeft dit georganiseerd.

Na de zomer 2014 zijn zaken intern op een rijtje gezet en vastgesteld dat project in een spagaat dreigde te komen. Daarbij was de keuze binnen het project bezuinigen (stond op gespannen voet met kwaliteitsvraag) of een alternatieve ontwikkelingsrichting (namelijk nadrukkelijk rekening houdend met de kanalenvisie en navenante subsidiemogelijkheid).

In nauwe samenspraak met de werkgroep Kroonplein leidde dit in het najaar 2014 tot een gewijzigde ontwerp met als titel - de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld. Met de toegekende provinciale subsidie (december 2014) ontstond er een nieuwe kans voor het centrum van Lemelerveld.

Het nieuwe ontwerp – de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld – is gedeeld tijdens de inloopbijeenkomst voor winkeliers, omwonenden en inwoners uit de kern Lemelerveld in februari 2015 in het Kulturhus te Lemelerveld. Hierbij ging het om delen van de kwaliteitsverbetering centrum Lemelerveld na aanpassingen als gevolg van provinciale subsidie. Vooruitlopend op de vaststelling van het project eveneens in februari 2015, vond er eveneens in februari technische sessie met de raadscommissie plaats. De definitieve gunning vond begin juni 2015 plaats aan aannemerscombinatie Van Lenthe / Pekkeriet. De starthandeling voor het bovenvlak van het Kroonplein (en opening Brugdek) vond plaats op 24 juni 2015.

De aannemerscombinatie heeft nadrukkelijk aandacht geschonken aan informatievoorziening tijdens de uitvoering. Dit is gedaan via de buurt butler, een digitale nieuwsbrief en een omgevingsmanager. Winkeliers, omwonenden en bezoekers aan het Kroonplein zijn telkens op de hoogte gehouden van elke fase van het werk, de omleidingsroutes, bevoorradingsroute, en toegankelijkheid voor het winkelend publiek.

Net na de ingebruikname van het plein tussen Kerkstraat en winkelgalerij (feb 2016) is door de gemeente een flyer gemaakt met als titel – Welkom op het Kroonplein. In de flyer wordt aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid van alle verkeersdeelnemers van het plein: de automobilisten, de voetgangers en fietsers. Het betrof een 3-tal aspecten: snelheid binnen het verblijfsgebied, parkeren binnen het verblijfsgebied en adviesroute doorgaand verkeer. De fysieke flyer heeft bij winkels gehangen en is digitaal verspreid (OVL, PBL, sukerbiet.nl, De Lemelervelder, website gemeente).

2.5 Kwaliteit

De uitwerking van de gestelde kaders (uit paragraaf 2.1) kwam tot uitdrukking in het ontwerp van de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld en in de keuze van materialisatie.

Wat betreft materialisatie is, in navolging van het ontwerp, voor het bovenvlak gekozen voor gele en donkerrode gebakken klinkers (geeft uitstraling en structuur). Een ander kenmerk voor de kwaliteit is toegepaste de rode steen in de frontmuren, toogbrug en keerwanden onder het viaduct. Hierdoor is bewust een repeterende verschijningsvorm ingebracht. Dit geeft karakter aan opstaande vlakken.



De antraciet gekleurde tegelbelijning (doet tevens functie als waterafvoergoot) vormt de “harde lijn” van een virtuele kademuur. De markante lichtmasten (refererend naar scheepsmasten), de hekwerken op de frontmuren en hekwerk aan de westzijde viaduct, zijn eveneens antraciet gekleurd. Dit geldt ook voor het straatmeubilair (fietsrekken en afvalbakken) en elektrokasten. Daarmee vormen deze elementen voor het plein typerende zaken, die vanaf de ene kant van plein doorlopen tot aan de ander zijde. De zijde aan de Kerkstraat kent een lijn met gras, lage beplanting en bomen. Ook langs de

winkelgalerij staan bomen. Bij de groenstrook naast de Haven staat een solitaire tulpenboom.



Met alle materialisatie van het heringerichte centrum is gebied geworden tot een ruimte met een hoogwaardige beeld, en multifunctionele mogelijkheden (vandaar één vlak zonder hoogteverschillen) binnen in het gebied door de compactheid ervan. In totaal is ca. 11.000m² aan bovenvlak heringericht.

Onder het maaiveld is ook een kwaliteitsslag gemaakt (niet meer direct zichtbaar) door de toepassing van een gescheiden rioolstelsel en reconstructie van de overkluizing (gedeelte ter hoogte van toogbrug over 20m) en verlening van de overkluizing (66m).
Onder het viaduct is LED verlichting aangebracht.

Verder kan worden vastgesteld dat de kwaliteit ook erkend kan worden in de keuze van de aannemerscombinatie voor een gefaseerde uitvoering en (tussen juni 2015 en februari 2017) bijzondere aandacht voor omgevingsmanagement.

Realisatie gevelplan

Naast de gerealiseerde kwaliteit voor het verblijfsgebied (horizontale inrichting) is het gevelplan uitgevoerd dankzij grote inspanningen van de initiatiefnemer van het gevelplan en de winkeliers aan het Kroonplein. Nadrukkelijk is het gevelplan afgestemd (via de stadsbouwmeester) op het kleurgebruik en uitstraling van het finale inrichtingsplan.

2.6 Meten is weten

In deze paragraaf zijn een aantal onderwerpen objectief weergegeven aan de hand van (meet) gegevens. Voor de (verkeersveiligheid) is dit onder meer gedaan door de vastlegging van verkeerstellingen en intensiteiten. Verder worden de resultaten van het parkeeronderzoek 2017 beschreven. Verder is getracht om de stelling te staven van een lokale standplaatshouder.

2.6.1 (Verkeers)veiligheid

Ieder nieuw plan kent punten die bij het in gebruik nemen vatbaar zijn voor aanpassing of verbetering. Zo ook bij de herinrichting van het Kroonplein en de Brugstraat. Hierbij bleek het gevoel van veiligheid voor een specifieke verkeersdeelnemersgroep, namelijk de slechtziende medemens, niet optimaal.

Blindengeleidenstroken

In overleg met onder andere de BTB groep, Plaatselijk Belang en andere hulpinstanties, is besloten om blindengeleidenstroken aan te leggen.



Kerkstraat - oversteek voetgangers

Zoals al aangegeven moest het ontwerp van het herinrichtingsplan centrum Lemelerveld voldoen aan drie speerpunten of kaders: een aantrekkelijk verblijfsgebied, voldoende parkeercapaciteit en veilige verkeersinfrastructuur. Daardoor zijn de oorspronkelijke plaatsen om over te steken, zebra (ter hoogte van Kerkstraat 5) en de oversteek (ter hoogte van Kerkstraat 8) niet opgenomen in het ontwerp.

Initiatiefneemster mevrouw Knobben-Stamsnijder heeft handtekeningen verzameld om voor slechtzienden en ouderen de aanleg van een zebrapad te realiseren. Dit vermeende gevoel van onveiligheid is onderzocht. Naast een bezoek ter plaatse door de wethouder is de situatie geobjectiveerd met beeldopnames en verkeerstellingen.

Ter hoogte van de Kerkstraat nr. 5 zijn op 7 en 8 maart 2016 beeldopnames gemaakt om te kijken of er voor voetgangers voldoende tijd was om over te steken. De uitkomst was dat er voldoende tijd was om over te steken.

Verkeerstellingen Kerkstraat

Er zijn in het voorjaar van 2016 en het voorjaar van 2017 verkeerstellingen in de Kerkstraat uitgevoerd.

Eerste verkeerstelling 2016

In de periode van 10 maart tot en met 13 maart 2016 heeft er, nadat het gedeelte Kroonplein qua parkeervoorziening gereed was, een elektronische teller aan een lichtmast gehangen.

Samenvatting relevante resultaten eerste telling

De gemiddelde weekdag intensiteit ligt rond de 3.466 motorvoertuigen per dag en de gemiddelde snelheid ligt rond 40 km/uur.

Verkeerskundig gezien kijk je naar de V85, dit is de snelheid die door 85% niet wordt overschreden.

De V85 ligt hier op 43 km/uur en is voor beide richtingen gelijk (43 om 43 km/uur).

Met een toegestane snelheid van 30 km/uur is de V85 acceptabel te noemen.

Tweede verkeerstelling 2017

In de periode van 17 juli tot en met 24 juli 2017 heeft er, nadat het gedeelte Kroonplein qua parkeervoorziening gereed was, een elektronische teller aan een lichtmast gehangen.

Samenvatting relevante resultaten tweede telling

De gemiddelde weekdag intensiteit ligt rond de 3.842 motorvoertuigen per dag en de gemiddelde snelheid ligt rond 40 km/uur.

Verkeerskundig gezien kijk je naar de V85, dit is de snelheid die door 85% niet wordt overschreden.

De V85 ligt hier op 41 km/uur en is voor beide richtingen gelijk (41 om 41 km/uur).

Met een toegestane snelheid van 30 km/uur is de V85 acceptabel te noemen.

Over het algemeen zijn er niet veel veranderingen. De gemiddelde intensiteiten zijn wat verschillend, maar beide onderzoeken zijn ook in een andere periode gemeten. De intensiteit op de Kerkstraat is aan de hoge kant voor dit soort weg. Voor herinrichting was dit ook al het geval en dit is in ieder geval niet minder geworden.

De gemiddelde snelheden verschillen niet zover van elkaar. De V85 ligt in beide gevallen op zo'n 40 km/uur. Dat is weliswaar hoger dan de toegestane snelheid maar wel is nog wel acceptabel.

Verkeerstellingen Blickman Kikkertweg

Om een objectief beeld te krijgen van het verkeer de intensiteiten en gereden snelheden van (motor)voertuigen ter hoogte van de kerk.

Eerste verkeerstelling 2016 (nulmeting)

In de periode van 10 februari tot en met 17 februari 2016 heeft er, nadat het gedeelte Kroonplein qua parkeervoorziening gereed was, een elektronische teller aan een lichtmast gehangen.

Samenvatting relevante resultaten eerste telling

De gemiddelde weekdag intensiteit ligt rond de 884 motorvoertuigen per dag en de gemiddelde snelheid ligt op 38 km/uur.

Verkeerskundig gezien kijk je naar de V85, dit is de snelheid die door 85% niet wordt overschreden. De V85 ligt hier op 38 km/uur en is voor beide richtingen gelijk (39 om 40 km/uur). Met een toegestane snelheid van 30 km/uur is de V85 acceptabel te noemen.

Tweede verkeerstelling 2017

In de periode van 17 juli tot en met 24 juli 2017 heeft er, nadat het gedeelte Kroonplein qua parkeervoorziening gereed was, een elektronische teller aan een lichtmast gehangen.

Samenvatting relevante resultaten tweede telling

De gemiddelde weekdag intensiteit ligt rond de 1007 motorvoertuigen per dag en de gemiddelde snelheid ligt op 39 km/uur.

Verkeerskundig gezien kijk je naar de V85, dit is de snelheid die door 85% niet wordt overschreden. De V85 ligt hier op 39 km/uur en is voor beide richtingen gelijk (40 om 40 km/uur).

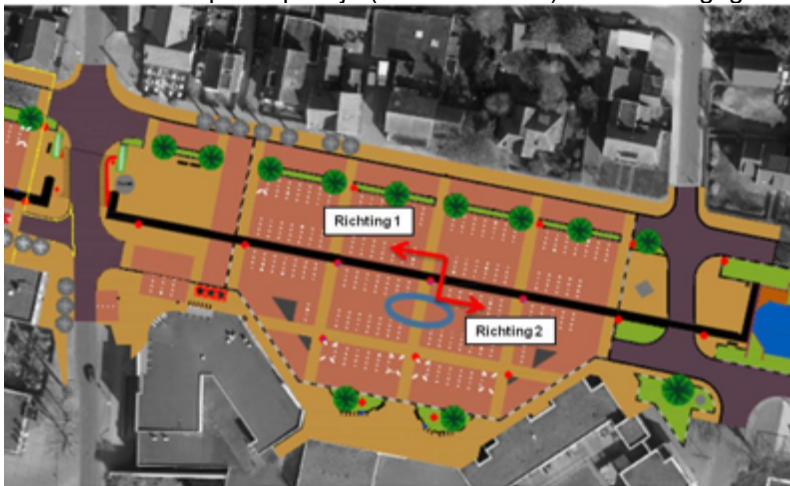
Met een toegestane snelheid van 30 km/uur is de V85 acceptabel te noemen.

Verkeerstellingen Kroonplein

Eerste verkeerstelling 2016 (nulmeting)

In de periode van 30 april tot en met 17 mei 2016 heeft er, nadat het gedeelte Kroonplein qua parkeervoorziening gereed was, een mechanische teller op het Kroonplein gestaan. In verband met de meivakantie is gekozen voor een ruime periode.

Hieronder staat op een plaatje (bovenaanzicht) en foto aangegeven waar de lussen hebben gelegen.



De teller heeft er vanaf 30 april tot en met 17 mei 2016 gelegen.



Samenvatting relevante resultaten eerste telling

De gemiddelde weekdag intensiteit ligt rond de 500 motorvoertuigen per dag en de gemiddelde snelheid ligt op 26 km/uur.

Verkeerskundig gezien kijk je naar de V85, dit is de snelheid die door 85% niet wordt overschreden.

De V85 ligt hier op 34 km/uur en is voor beide richtingen gelijk (33 om 34 km/uur).

Met een toegestane snelheid van 30 km/uur is de V85 acceptabel te noemen.

Tweede verkeerstelling 2017

In de periode van (14 juli tot en met 27 juli 2017) heeft er nogmaals een mechanische teller op het Kroonplein gestaan. De systematiek met lussen was hierbij gelijk aan de eerste verkeerstelling.

Samenvatting relevante resultaten tweede telling

De gemiddelde weekdag intensiteit ligt rond de 580 motorvoertuigen per dag en de gemiddelde snelheid ligt op 25 km/uur.

Verkeerskundig gezien kijk je naar de V85, dit is de snelheid die door 85% niet wordt overschreden.

De V85 ligt hier op 31 km/uur en is voor beide richtingen gelijk (31 om 30 km/uur).

Met een toegestane snelheid van 30 km/uur is de V85 acceptabel te noemen.

Verskil eerste en tweede verkeerstelling

Was de snelheid (V85) tijdens de eerste verkeerstelling op 34 km/uur, bij de tweede verkeerstelling is nu 31 km/uur.

De snelheid is iets afgenomen, gemiddeld zo'n 3 km/uur. Het aantal voertuigen is toegenomen, van zo'n 500 naar 580 voertuigen. Deze intensiteit is acceptabel voor zo'n type weg.

Parkeeronderzoek centrum Lemelerveld

Uit het parkeeronderzoek van mei 2017 (BonoTraffics) is gebleken dat de parkeerdruk en de bijbehorende bezettingsgraden in het centrumgebied van Lemelerveld laag zijn met maximaal 35% op dinsdag en 54% op de zaterdag om 11.00 uur. De druk op zaterdag is wel duidelijk hoger dan op de dinsdag. Dit heeft vooral te maken met het hogere aantal bezoekers (t.b.v. de winkels). Binnen de afzonderlijke secties zijn tijdens de onderzoekdagen geen parkeerproblemen ten gevolge van een te hoge bezettingsgraad geconstateerd.

Het aantal voertuigen van bewoners dat om 6:00 uur in Lemelerveld geparkeerd staat bedraagt 70.

Om 9:00 uur zijn er nog 24 aanwezig. Dit betekent dat tussen 6:00 uur en 9:00 uur 46 bewoners zijn vertrokken. In de ochtendperiode is het aandeel parkeren voor werknemers het grootst met 47% om 9:00 uur en 42% om 11:00 uur. In de middag zijn er meer bezoekers aanwezig en is het aandeel per motief nagenoeg gelijk verdeeld.

Het parkeeronderzoek voor de kern Lemelerveld heeft plaatsgevonden op een reguliere werkdag (dinsdag 9 mei 2017) en een weekenddag (zaterdag 13 mei 2017) op de volgende momenten:

- Parkeerdruk nacht werkdag (voor 6:00 uur);
- Parkeerdruk/-motief/-duur werkdag (van 9:00 t/m 16:00 uur, elk uur);
- Parkeerdruk zaterdag (op de volgende momenten: 9:00, 11:00 uur, 13:00 uur en 15:00 uur).

Vóór de uitvoering van het centrumplan, dus ten tijde van de oude situatie, is ook een parkeeronderzoek uitgevoerd. Dit parkeeronderzoek (BonoTraffics) is in oktober 2013 uitgevoerd en daarbij is dezelfde werkwijze gehanteerd. De parkeercapaciteit was toen een stuk lager en daardoor zijn de bezettingsgraden hoger. Op dinsdag was de bezettingsgraad 55% en op zaterdag 70%.

Het aantal voertuigen van bewoners dat om 6:00 uur in Lemelerveld geparkeerd staat is wel een stuk lager, namelijk 9. Om 9:00 uur zijn er nog 4 aanwezig. Het aandeel parkeren voor werknemers is in 2013 om 9 uur 61% en om 11 uur 33%.

2.6.2 Standplaats Kroonplein

Bij de behandeling van het herontwikkelingsplan voor het centrum van Lemelerveld is door een van de plaatselijke standplaatshouders, groenteman Antonissen, via inspraak bij de raadscommissie uitgesproken, dat de locatie voor de standplaatshouders suboptimaal zijn (niet in de loop en onvoldoende nabij de winkels). In de optiek van Antonissen is de ideale plek voor hem midden op het plein.

Om de mening van deze standplaatshouder te staven dat de standplaats voor hem suboptimaal is, is getracht dit objectief te maken aan de hand van de omzetcijfers. Hierbij is periode 2012 tot en met 2^e kwartaal 2017 gekozen, dus voorafgaand aan de herontwikkeling en na oplevering van herontwikkeling (de huidige standplaats op de zaterdag en woensdag).

Op 11 oktober 2017 heeft de heer Antonissen een terugkoppeling gedaan per mail, zonder daarbij de omzetcijfers te overleggen. Antonissen geeft aan dat de standplaatslocatie, naast de toogbrug, op het Kroonplein voldoet. Met betrekking tot het weer wordt aangegeven dat de marktkraam op de standplaatslocatie prima gedraaid kan worden (achterzijde marktkraam naar de windrichting toe). De heer Antonissen geeft aan dat hem is gebleken dat hij op deze plaats beter kan inspelen op de weersinvloeden.

2.7 Opening Kroonplein

Op 26 april 2017 is het Kroonplein officieel geopend. Een plein voor alle Lemelervelders en bezoekers. Een plein waarop verschillende activiteiten plaatsvinden, maar vooral een plek om te ontmoeten of te gaan winkelen. Het is ook een plein waar je even kunt uitrusten, of op een mooie zomerdag een ijsje kunt eten. Dat betekent dat automobilisten, voetgangers en fietsers gezamenlijk gebruik maken van het plein. Het Kroonplein is ontworpen om het iedereen naar de zin te maken in het hart van Lemelerveld.



Voorafgaand aan het openingswoord door burgemeester Han Noten deden kinderen het okidoki dansje. Dit gaf gelijk sfeer en enthousiasme bij de ruim 250 aanwezige omstanders. Daarna gaf speaker, de heer Paul Koggelman, het woord aan mevrouw Betsy Ramerman (ex vz. PB Lemerveld en lid van de werkgroep Kroonplein) en de heer Johan Neppelenbroek (lid OVL en lid van werkgroep Kroonplein). Aannemer de heer Hans Pekkeriet bedankte namens de aannemerscombinatie Van Lenthe / Pekkeriet de wonenden voor het getoonde begrip en geduld gedurende de uitgevoerde werkzaamheden. Wethouder Ruud van Leeuwen en mevrouw Mien Jansen-Ellenbroek voerden de openingshandeling uit door de onthulling van het naambordje Ellenbroeksbrug.

2.8 Aandachtspunten

Tijdens de uitvoering, maar ook na de technische oplevering zijn er door verschillende personen aandachtspunten aangedragen, zie bijlage 1. Deze zijn in willekeurige volgorde weergegeven. In deze paragraaf is per aandachtspunt aangegeven binnen welke context dit is opgepakt of waar we het in de toekomst bij kunnen of willen betrekken.

Groene uitstraling

Er is door mevrouw Y. Wagenmans aandacht gevraagd voor meer plantenbakken.

Het aspect "groene uitstraling" wordt betrokken bij de onderzoeksvragen van het uit te voeren belevingsonderzoek.

Hangjongeren op zitbankje ter hoogte van Kroonplein 16

Mevrouw Kijk in de Vegte heeft verzocht het zitbankje ter hoogte van Kroonplein 16 te verwijderen omdat zij overlast hadden van hangjongeren (zwerfafval; harde muziek en wildplassen), met name op zaterdagavond.

Het aspect "hangjongeren op zitbankjes" wordt betrokken bij de onderzoeksvragen van het uit te voeren belevingsonderzoek.

Kunstwerk Romeo en Julia

Door mevrouw Schoorlemmer is opgemerkt dat het kunstwerk weliswaar is teruggeplaatst, maar dat

het kunstwerk geen waterfunctie meer kent. Daarnaast staat het kunstwerk naar haar mening (te) ingesloten tussen toogbrug en standplaatsen en zijn er minder bloembakken teruggeplaatst dan in de situatie voor de reconstructie.

Op verzoek van gemeente is de maker van het kunstwerk, de heer Van Som, in januari 2017 uitgenodigd er heeft de nieuwe situatie bekeken en een mening gegeven over de locatie (tussen toogbrug en standplaatsen) en de niet "natte functie". De voorkeur van de heer Van Som voor de positie van het kunstwerk is aan de westzijde van de toogbrug. Hiermee komt het kunstwerk tot zijn recht in het centrum van Lemelerveld.

Bij navraag in september 2017 laat de heer Van Som weten dat van zijn kant een voorstel komt (in de maand oktober 2017). Vooralsnog is bekend dat de kunstenaar een ontwerpschets maakt van een sokkel.

Het aspect terugplaatsen "kunstwerk" maakte onderdeel van de werkzaamheden binnen het project. De gemeente is voornemens het kunstwerk te verplaatsen naar de afgesproken plaats (westzijde van de toogbrug).

Oversteek en veiligheid plein

Mevrouw Roelofs heeft per app laten weten dat zijzelf "nog veel onduidelijk ervaart over het wat voor velen (ons mooie kroonplein), in ons dorp Lemelerveld is".

Het aspect "veiligheid" wordt betrokken bij de onderzoeksvragen van het uit te voeren belevingsonderzoek.

Veiligheid plein

De heer Van den Berg heeft als coördinator verkeersouders, en namens meerdere belangengroepen te weten OBS Heidepark, Plaatselijk Belang Lemelerveld, Zorgcentrum Brugstede, BSO-organisatie Partou, Gehandicaptenplatform Lemelerveld, een notitie aangeboden met het oog op de evaluatie.

De notitie van 16 februari 2017 beschrijft vanuit een gevoel van onveiligheid onveilige situaties op en rond het Kroonplein in Lemelerveld en de route naar het sportpark Heidepark, ontstaan vanuit het KANS-project OBS Heidepark te Lemelerveld.

De beschrijving in de notitie overstijgt daarmee een breder gebied in de openbare ruimte dan waar de herontwikkeling centrumplan op betrekking heeft. Aspecten die betrekking hebben buiten het gebied van de herontwikkeling en betrekking hebben op verkeer, vallen buiten deze evaluatie. De medewerker verkeer is bekend met dit aangedragen punt bij de bocht Verbindingsweg / Zwembadlaantje.

De blindengeleidenstroken zijn voor de zomer 2017 gerealiseerd (zie par. 2.6.1).

Het aspect "veiligheid plein" wordt betrokken bij de onderzoeksvragen van het uit te voeren belevingsonderzoek.

Ondergrondse container

De heer De Vries heeft een klacht gemeld over geluid en stankoverlast.

De gemeente betreurt de overlast (specifieke situatie doet zich voor op warme dagen). De ROVA zal deze containers vaker legen en geeft de een extra schoonmaakbeurt. Eveneens is via de ROVA een sticker aangebracht met spelregels (niet gebruiken in de avond/nacht). Richting De Vries is gemeld dat verplaatsen van deze containers lastig is en kostbaar. Het is afwachten of de klachten zich weer gaan voordoen.

Vooralsnog gaat de gemeente niet tot verplaatsing over.

Het aspect "ondergrondse container" wordt betrokken bij de onderzoeksvragen van het uit te voeren belevingsonderzoek.

Hoofdstuk 3. Uitkomsten procesevaluatie werkgroep Kroonplein

De werkgroep Kroonplein is gedurende het project – de herontwikkeling centrumplan Lemelerveld – betrokken geweest bij het hele proces. Vandaar dat de leden van de werkgroep een procesevaluatie hebben uitgevoerd. Het gaat om de volgende personen: de heer J. Neppelenbroek (OVL), de heer K. de Vries (OVL), mevrouw B. Ramerman (ex vz. PBL), de heer R. van Leeuwen (projectwethouder), de heer F. van Weeghel (projectleider civiel) en de heer U. Lautenbach (alg. projectleider).

Op 21 september 2017 heeft er een procesevaluatie plaatsgehad waarbij de volgende proceselementen aan bod zijn gekomen:

1. Doelen & Ervaringen
2. Tijdsbeheersing
3. Tijdsbesteding
4. Financieel
5. Organisatie & Informatie
6. Communicatie

De uitkomsten van deze sessie zijn opgetekend in onderstaand overzicht.

	Kansen	Bedreigingen
1. Doelen & Ervaringen: ik heb een goed gevoel over hoe het proces (tot nu toe) verlopen is.	Flexibiliteit in scope om tot kwalitatief goed plan te komen. Heeft geleid tot groter plan met waterlijn en fietsverbinding. Veel van het proces geleerd. Werkgroep lid zal de uitdaging nog wel een keer aangaan. Positieve inbreng wethouder.	Tussentijdse verandering van opdracht, consequenties voor tijd, geld, etc. Vertaling van het plan naar materialisatie. Vooronderzoek was alleen visueel, geen degelijk onderzoek. Stapeling telkens nieuwe plannen. Belangen ondernemers. Duidelijk aangeven scope, scherper op zijn. Enthousiasme werkgroep leden verminderd. Nieuwe leden in groep zorgt voor vertraging. Keuzes gevolg van proces.
2. Tijdsbeheersing: binnen het project hebben we ons (tot nu toe) aan de vooraf gestelde projectplanning gehouden.	Voordeel lang proces is dat we uiteindelijk resultaat hebben bereikt. Met uitvoering wel een planning.	Proces heeft veel te lang geduurd. Voortraject geen planning, pas bij doorkomen viaduct is er een planning opgesteld.
3. Tijdsbesteding: het aantal uren dat voor mijn taak in het project beschikbaar is gesteld, is (tot nu toe) voldoende.		Iedereen heeft er veel meer tijd in gestoken dan wat vooraf verwacht was.
4. Financieel: het vooraf gestelde budget was voldoende om mijn taak binnen het project uit te voeren.	Ondanks tussentijdse kostenramingen wel doorgegaan. Gevoel van stoppen niet gehad. Binnen uiteindelijke raming gebleven. Subsidie provincie gaf positieve kanteling aan proces en	Budget niet goed vastgesteld, achteraf wijzigingen in geweest. Geen reëel beeld. Belemmering voor het proces. Tussentijdse kostenramingen hadden beter gekund. Momenten van erop of

	resultaat.	eronder. Gevoel van voor het blok worden gezet. Boos om nieuwe tekening, geen weg meer terug. Visie kanaal pas later. Verdubbeling begroting. Tegenvaller overkluizing. Risico's in kaart brengen, wat doen we bij overschrijding. Bij vergunningverlening beter nadenken over consequenties voor locatie.
<p>5. Organisatie & Informatie: gedurende het project is duidelijk wat ieders taak en verantwoordelijkheid is.</p>	<p>Was wel duidelijk door functie/manier we waarop je deelneemt aan groep. Geen rolverdeling heeft ook meer mogelijkheden geboden. Iedereen kon altijd zeggen wat hij/zij dacht in de werkgroep.</p>	<p>Rolverdeling niet omschreven van te voren. Meer duidelijkheid over waar je invloed op hebt, wat je rol is. Wat is de ruimte van de werkgroep. Verwachtingsmanagement. Duidelijkheid had misschien minder tijdsinvestering gekost. Welke informatie mag je hebben als inwoner/belanghebbende. Transparantie in afbakening invloed en transparantie over informatie.</p>
<p>6. Communicatie: de communicatie is gedurende het project goed verlopen</p>	<p>Positief luisterend oor van gemeente. Werkgroep was meedenken, open en transparant met verhitte discussies. Genoeg ruimte om informatie op te halen voor inwoners en ondernemers. Voldoende aandacht voor uitnodigingen geweest. Begin project als praatstuk, waar genoeg invloed op mogelijk was. Communicatie inwoners goed. Communicatie vanuit aannemer was erg goed. Opdracht vanuit de aanbesteding is goed uitgevoerd. Met alle veranderingen is iedereen wel meegenomen, behalve de raad.</p>	<p>Frustratie tijdens proces door aanpassingen, veranderingen in proces en opdracht. Communicatie intern met werkgroep door gebrek aan informatie en interne afstemming frustrerend. Communicatie stroef, verschil in belangen. Geen communicatieplan, pas in uitvoering van het project opgesteld. Verrassingselement was soms erg groot. Laat input van collega ondernemers, weinig invloed op. Zijn altijd uitgenodigd. Communicatie naar gemeenteraad toe was slecht, hadden vaker een update moeten krijgen. Ook positieve verhalen delen. Lange tussenpauzes in communicatie gemeente – werkgroep.</p>

Het overzicht leidt tot het volgende samenvattende advies:

Do's	Don'ts
Communicatieplan, begroting, tijdsplanning	
Raad informeren en tussentijds meenemen	
Duidelijkheid, kaders stellen	
Degelijk vooronderzoek met duidelijke uitgangspunten	
Wees flexibel	
Risicomanagement	

Hoofdstuk 4. Voorstel tot uitvoering van een belevingsonderzoek

Een tweede stap bij de evaluatie herontwikkeling centrumplan Lemelerveld is de beleving van de gebruikers van het centrumgebied. Hoe wordt hier op ingezet?

4.1 Nadere uitwerking belevingsonderzoek

Het is goed dat de gebruikers (in de persoon van consument, verkeersdeelnemer of winkeliers) van het Kroonplein hun mening kunnen geven over het resultaat van de herontwikkeling van het centrum. Kortom wat is de beleving van gebruikers?

Het belevingsonderzoek willen we faciliteren via een enquête. Hierin wilden we Windesheim betrekken. Mevrouw I. Kompier (opleiding Business, Media en Recht) gaf aan dat er momenteel geen ruimte binnen het lesprogramma van haar studenten om enquêtes af te laten nemen. Zij heeft een contactpersoon bij Deltion doorgegeven. Tevens is Hogeschool Saxion benaderd.

De uitkomsten, ook verbeterpunten, worden uiteraard besproken met de werkgroep Kroonplein en voorgelegd aan college. Het eventueel uitvoeren van maatregelen zal middelen vergen, en dan zal er wellicht voor enkele uit te voeren maatregelen ook een kostenraming voor moet worden gemaakt.

Als de uitkomsten van het belevingsonderzoek bekend zijn willen we die verdelen in: positieve punten en verbeterpunten

4.2 Uitvoering maatregelen

Indien het college bereid is bepaalde maatregelen over te nemen en uit te laten voeren, zal de raad vervolgens mogelijkwijs een voorstel (kredietaanvraag) voorgelegd krijgen. Bij deze stap wordt het draagvlak voor een voorstel gevoed door de input vanuit de respondenten van de enquête.

Bijlage 1. Aangedragen aandachtspunten

Groene uitstraling

Mevrouw Yvette Wagenmans stuurt foto van een plantenbak uit Nijverdal (gemeente Hellendoorn). Haar vraag is hoe kunnen deze mooie plantenbakken gerealiseerd krijgen?



Hangjongeren op zitbankje ter hoogte van Kroonplein 16

Mevrouw Kijk in de Vegte heeft verzocht het zitbankje ter hoogte van Kroonplein 16 te verwijderen omdat zij overlast hadden van hangjongeren (zwerfafval; harde muziek en wildplassen), met name op zaterdagavond. De laatste maanden zijn er geen klachten meer.

Kunstwerk Romeo en Julia

Door mevrouw Schoorlemmer is opgemerkt dat het kunstwerk weliswaar is teruggeplaatst, maar dat het kunstwerk geen waterfunctie meer kent. Daarnaast staat het kunstwerk naar haar mening (te) ingesloten tussen toogbrug en standplaatsen en zijn er minder bloembakken teruggeplaatst dan in de situatie voor de reconstructie.

Oversteek en veiligheid plein

Mevrouw Roelofs heeft per app laten weten dat zijzelf “nog veel onduidelijk ervaart over het wat voor velen (ons mooie kroonplein), in ons dorp Lemelerveld is”.

Zou het niet handig zijn om verkeersinformatie borden te plaatsen, waarop aangeduid staat:

- Waar je als voetganger kunt lopen, wat wel en geen uitritten zijn. Zonder dat je de middelvingers krijgt van mede weggebruikers, die er vanuit gaan dat ze voorrang hebben.
- Dat de weg die achter en voor de parkeerplaatsen ligt, geen doorgaande weg is. Maar om bij je auto te komen zonder te worden aangereden.
- Fietsers weten ook niet waar ze wel en niet mogen rijden.

Kortom veiligheid gaat boven alles: “Is toch ons motto”, aldus mevrouw Roelofs.

Veiligheid plein

De heer Van den Berg heeft als coördinator verkeersouders, en namens meerdere belangengroepen te weten OBS Heidepark, Plaatselijk Belang Lemelerveld, Zorgcentrum Brugstede, BSO-organisatie Partou, Gehandicaptenplatform Lemelerveld, een notitie aangeboden met het oog op de evaluatie.

De notitie van 16 februari 2017 beschrijft vanuit een gevoel van onveiligheid onveilige situaties op en rond het Kroonplein in Lemelerveld en de route naar het sportpark Heidepark, ontstaan vanuit het KANS-project OBS Heidepark te Lemelerveld.

KANS staat voor: Kinderen Anders Naar School

Het project KANS is een project waarbij de school, de verkeersouders en vele anderen (bijvoorbeeld de gemeente) betrokken zijn of kunnen worden, en heeft tot doel: een veilige schoolomgeving bij aan en uitgaan van de school, veilige verkeersroutes en vooral bewustmaking van onveilige situaties bij

oudere en kinderen. Het is vooral een gedragsproject met in sommige gevallen enkele infrastructurele facetten.

Verschillende oorzaken waardoor men, oud en jong, zich onveilig voelt:

- Als leerkrachten met hun groep van ca. 30 kinderen het plein oversteken is het niet duidelijk of passerende auto's moeten, of zullen stoppen. Soms rijden automobilisten door de rij heen. Dit veroorzaakt levensgevaarlijke situaties en stress bij de begeleiders.
- De kleur bestrating is blijkbaar niet voldoende om een veilig gevoel te laten ontstaan bij de weggebruikers, hoewel bij de ontwikkeling van het plein is uitgegaan van dit ideaalbeeld.
- Vanuit Brugstede komen de volgende opmerkingen:
 - De bewoners en de begeleiders missen een duidelijke oversteek naar het Kroonplein.
 - De groep wordt regelmatig doorbroken door automobilisten.
 - Op het plein hebben de ouderen het gevoel dat de auto's en fietsers overal vandaan komen. Er is geen vaste richting.
 - De ouderen zijn door hun motorische, visuele en verstandelijke beperkingen extra kwetsbaar.
 - De mensen die naar de dagbesteding gaan in "Kubus", zijn aangewezen op een veilige oversteek.
- De begeleiders van BSO-Partou hebben dezelfde problemen met de route, als zij met de kinderen van de scholen naar de BSO-locaties gaan in de Dorpsstraat en aan de Verbindingsweg.
 - De oversteek van het Kroonplein.
 - De bocht bij de kruising Verbindingsweg / Zwembadlaantje. De automobilisten (ook vaak vrachtwagens) zien pas in de bocht de wandelaars / c.q. de groep kinderen.
- Bedenk ook, dat velen die gebruik maken van het Kulturhus het Kroonplein moeten oversteken.
- Specifiek nog een keer de route naar sportpark Heidepark.
 - De gevaarlijke bocht bij de Verbindingsweg / zwembadlaantje waar het zicht minimaal is, baart zorgen. Zie lijst van deelnemers aan de gesprekken. Ook de sport liefhebbers hebben hier problemen mee.

Formulering van verbeterpunten:

- Verander de gele strook tegenover de Kerkstraat no. 7 in één lange verkeersoversteekplaats tot aan de overkant van het Kroonplein en geef de functie aan door adequate bebording.
- Maak een verkeersoversteekplaats in de Parelstraat bij Ten Broeke. Hier hebben wel de fietsers voorrang, maar de voetgangers zijn niet beschermd.
- Laat t.z.t. de blindengeleidingsstroken aansluiten op de bovengenoemde voorstellen.
- De waterafvoergoot dwars over het Kroonplein wordt ervaren als hinderlijk.
- Maak de route naar het sportpark veiliger, vooral bij de bocht bij Verbindingsweg / Zwembadlaantje.
Opmerking: de in/uitgang aan de achterkant van de sporthal wordt nogal eens gemeden in de avonden, vooral door meisjes, i.v.m. een gevoel van sociale onveiligheid. De recent aangebrachte extra verlichting heeft dit probleem hopelijk (gedeeltelijk) opgelost.

Ondergrondse container

De heer De Vries heeft een klacht gemeld over geluid en stankoverlast.