

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 9 september 2019**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	L.M. Nijkamp, M.V. Veldman
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Commissieleden:

ChristenUnie	M. Kuiterman
--------------	--------------

Afwezig:

J.G.J. Ramaker (Gemeentebelangen), mw. H. Lassche-Visscher (ChristenUnie)

Tevens aanwezig:

Burgemeester mw. E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, directeur H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: W. Vos (punt 4), mw. M. Ligtenberg (punten 5 en 7)

	ONDERWERP	RAADSBESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en meldt de afwezigen.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	Concept woonvisie 2019-2024 <u>Doel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over de Woonvisie 2019-2024.	<p>Wethouder Schuurman zegt toe dat hij met de corporaties zal kijken wat de mogelijkheden zijn voor splitsing van huurwoningen. Hij komt schriftelijk terug op de vraag over de grondposities in Lemelerveld m.b.t. woningbouw en zonnepark.</p> <p>De PvdA vindt dat de concept woonvisie ambitie en integraliteit uitstraalt. De fractie ziet betaalbaar wonen als speerpunt en roept het college op te kijken naar een anti-speculatiebeding, marktwerking in de vrije sector en actieve grondpolitiek in de kleinere kernen. Hoogbouw kan situationeel worden toegepast. Verdere versterking van het buitengebied moet voorkomen worden.</p> <p>De VVD ziet flexibiliteit terug in de woonvisie. Dit mag ook nog vertaald worden in experimenten met tiny houses en flexibele woonvormen. De fractie wil aandacht voor renovatie/verkoop van oudere woningen om probleemstraten te voorkomen. Het college is goed op weg met de concept woonvisie.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>4.</p>	<p>Concept woonvisie 2019-2024 (vervolg)</p>	<p>Ruimte voor verbinding, dat is wat het CDA in de woonvisie ziet terugkomen. De fractie benadrukt dat overleg met de provincie ruimere mogelijkheden voor Dalfsen moet opleveren. Belangrijke punten zijn uitgaan van lokale behoefte, woonkansen bieden voor jeugd en duidelijke woonafspraken. Hoogbouw is maatwerk.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat we zuinig moeten zijn op het buitengebied en moeten groeien naar behoefte. Die ziet de fractie bij senioren en starters. Aandacht is nodig voor de wijkers N340 en vergelijkbare situaties, experimenten met tiny houses, rol zorg en welzijn bij buurtplannen en de afspraken met de corporaties.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het een gedegen stuk, maar ziet onvoldoende aandacht voor starters. De vraag is wat het effect wordt van stikstof en het afschaffen van overdrachtsbelasting. De woningbehoefte is lastig om te plannen. De fractie roept op tot overleg met de zorgaanbieders over uitbreiding van de intra- en extramurale capaciteit.</p> <p>D66 vindt de woonvisie zeer informatief. Het verdient een compliment voor het scala van aandachtspunten dat er in zit. De fractie mist nog concreet antwoord op een aantal punten: woningsplitsing onder passende voorwaarden binnen en buiten de kernen, beleid hoogbouw, blijvers- en starterslening. De fractie roept op te focussen op realisatie van meer appartementen t.o.v. reguliere woningen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van de concept woonvisie en dat er suggesties zijn meegeven voor de definitieve visie die in november wordt vastgesteld.</p>
<p>5.</p>	<p>Meerjarenbeleidsplan bibliotheek Dalfsen-Nieuwleusen <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het meerjarenbeleidsplan bibliotheek Dalfsen-Nieuwleusen 2019-2022 vast te stellen. 2. In te stemmen met toekomstbeeld 2 uit het meerjarenbeleid. 	<p>De voorzitter meldt dat dhr. Schrijver (D66) zich onthoudt van de beraadslagingen omdat zijn echtgenote werkzaam is bij de bibliotheek. Hij zal in de raad wel meestemmen. Dit is in lijn met advies van burgemeester en griffier.</p> <p>Wethouder Uitslag komt schriftelijk terug op de vraag of de toevoeging aan het gemeentefonds ook geormerkt is voor de bibliotheek.</p> <p>De PvdA ziet een grote maatschappelijke rol voor het bibliotheekwerk weggelegd, m.n. in preventie binnen het sociaal domein en laaggeletterdheid. Het nieuwe beleid geeft een mooie focus. De fractie ziet toekomstbeeld 1 als zeer onwenselijk en beeld 2 als voortbouwend op wat nu is met een beperkte rol in de toekomst. Beeld 3 spreekt de fractie meer aan, dit is een investering in de toekomst. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>5.</p>	<p>Meerjarenbeleidsplan bibliotheek Dalfsen-Nieuwleusen (vervolg)</p>	<p>Het CDA had de uitgangspunten voor het bibliotheekbeleid al eerder omarmd. De bibliotheek is een spil in elke kern. De toekomstbeelden variëren van sober tot wel heel ambitieus. De fractie kan zich goed vinden in de keuze voor beeld 2. Het is daarbij ook goed dat de bibliotheek kijkt naar een actieplan en een verdienmodel. De fractie stemt in.</p> <p>De VVD ziet een belangrijke rol voor de bibliotheek in de samenleving, op het gebied van digitalisering, laaggeletterdheid en de vroege signalering van een ondersteuningsbehoefte. Er liggen grote uitdagingen en er wordt met weinig middelen al veel bereikt. De fractie kan instemmen met de keuze voor toekomstbeeld 2, maar beeld 3 is ook prima. Het college wordt opgeroepen daar ruimte voor te vinden. De fractie houdt daarom het oordeel in beraad.</p> <p>De ChristenUnie vindt de bibliotheek belangrijk voor de leefbaarheid in de kernen en het streven dat iedereen mee kan doen. De fractie schrok van de cijfers voor laaggeletterdheid, het is goed dat hier een plan voor is opgesteld. Gezien de financiële taakstelling is de keuze voor beeld 2 het meest realistisch. De fractie stemt in.</p> <p>Gemeentebelangen vindt de bibliotheek een essentiële voorziening die voor iedereen bereikbaar moet zijn, gelet op de maatschappelijke rol en de inzet om taalachterstand niet te laten oplopen. Gezien de digitalisering en projecten als bibliotheek op school is het de vraag of een vestiging in elke kern houdbaar is. Samenwerking, inzet van vrijwilligers en andere openingstijden moeten worden bekeken. Gelet op de financiële situatie wil de fractie de gevraagde middelen integraal afwegen bij de begroting. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
<p>6.</p>	<p>Uitwerking scenario preventieve logopedie <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de notitie Uitwerking scenario preventieve logopedie. 2. In te stemmen met het nader uitwerken van regionale samenwerking.</p>	<p>Alle fracties geven aan dat inzet van preventieve logopedie belangrijk is in het kader van vroegsignalering van problemen in de spraak- en taalontwikkeling. De raadscommissie ondersteunt de lijn van het college om intergemeentelijke samenwerking verder vorm te geven.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>

<p>7.</p>	<p>Beleidsplan 'Een leven lang bewegen en sporten' <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de inspraaknotitie. 2. Het beleidsplan 'een leven lang bewegen en sporten' vast te stellen. 3. De financiële gevolgen opnieuw af te wegen bij het vaststellen van de begroting 2020.</p>	<p>D66 vindt het goed om meer te doen dan wettelijk gevraagd wordt, omdat deelnemen aan sport toegevoegde waarde heeft voor de gemeenschap. De rijksbijdrage is een extra steun in de rug. De fractie stemt in.</p> <p>De VVD vindt sporten en bewegen belangrijk. De fractie vraagt aandacht voor meer mogelijkheden om te sporten voor ouderen en voor het eenvoudiger maken van regels, omdat taken van de verenigingen steeds complexer worden. De fractie stemt in.</p> <p>Het CDA vindt dat de focus moet liggen bij jongeren en ouderen, maar ook migranten en volwassenen vragen om aandacht. De verbinding naar gezondheidsbeleid is logisch. Bij jongeren is het belangrijk om overgewicht te voorkomen. Daarbij is het belangrijk om ook te kijken naar speelplaatsen. Ouderen blijven langer zelfstandig wonen, daarvoor is fit en vitaal blijven belangrijk. Uitbreiding van de formatie van buurtsportcoaches is een must. De fractie stemt in.</p> <p>Gemeentebelangen ziet dat de kaders van de raad en het nationaal sportakkoord goed vertaald zijn. De fractie heeft aandacht gevraagd voor de buurtsportcoach en is daarom blij dat dit wordt uitgebreid. Bewegen en sporten is belangrijk om gezond te blijven. Dit vraagt ook om aanpassingen in de openbare ruimte. De fractie kan instemmen met het voorstel.</p> <p>De PvdA vindt het een mooi beleidsplan. Sport en bewegen is goed voor sociale contacten en heeft een preventieve functie om zorg te voorkomen. De fractie vraagt aandacht voor deelname van kwetsbare groepen, zoals minderbedeelden en mensen met een beperking. De rol van de buurtsportcoach is belangrijk, het is de vraag of de capaciteit wel voldoende is. De fractie vraagt ook aandacht voor mogelijkheden van topsporters. Het oordeel wordt in beraad gehouden.</p> <p>De ChristenUnie vindt het een goed beleidsplan. De fractie ziet voor de sportraad voldoende mogelijkheden om advies over uit te brengen, het is een suggestie om dit op te nemen in de participatieraad. De fractie vraagt ook aandacht voor inrichting van de openbare ruimte (fietsers en lopers). Sporttoernooien moeten doorgang blijven vinden, ondersteuning is nodig. De fractie stemt in.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst, waarbij de PvdA desgewenst de gelegenheid krijgt voor een stemverklaring.</p>
-----------	--	--

<p>8.</p>	<p>Evaluatie uitvoeringsplan preventieve gezondheid <u>Doel:</u> Kennis te nemen van het evaluatie- en adviesrapport preventief gezondheidsbeleid.</p>	<p>De ChristenUnie is blij met de evaluatie en ziet dat er steeds meer aandacht is voor een gezonde leefstijl. De fractie heeft zorgen over het alcohol- en drugsgebruik en het anti-rookbeleid. Het college mag hier ambitieuzer in staan en wordt opgeroepen in gesprek gaan met alle verenigingen. De fractie overweegt hierover een motie vreemd in te dienen.</p> <p>Het CDA is blij met de inzet van SAAM welzijn, veel aspecten van het gezondheidsbeleid gaan goed. Samenwerking met sportverenigingen en andere organisaties is belangrijk. Een gezamenlijke aanpak geeft inzicht en is doelmatig. De fractie vraagt aandacht voor maatwerk bij kwetsbare groepen, en voor het verleggen van zorg naar voorzorg (preventie).</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat de evaluatie het enthousiasme van SAAM welzijn uitstraalt. De fractie is tevreden over hun inzet. Het is goed te zien dat activiteiten vruchten afwerpen en dat het beleid een positieve mindset oproept. Dit zal uiteindelijk leiden tot lagere zorgkosten. Het college wordt opgeroepen door te zetten.</p> <p>De VVD vindt dat de evaluatie laat zien dat continuering van het uitvoeringsplan voor de hand ligt, maar wil dit opnieuw bekijken bij de begroting.</p> <p>D66 vindt het belangrijk dat ingezet wordt op preventie, waaronder ook stoppen met roken en meer sporten en bewegen. De evaluatie laat zien dat het lastig meetbaar is wat de resultaten in gezondheidswinst zijn. Het draagt wel bij aan een goede beeldvorming bij de raad. Bezuinigen op preventie is geen goed idee.</p> <p>De PvdA heeft bij herhaling gevraagd effecten van beleid inzichtelijk te maken. Deze evaluatie geeft hierin goed inzicht. De fractie heeft mooie aanbevelingen gelezen en is benieuwd welke voorstellen in de begroting worden opgenomen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie met waardering kennis heeft genomen van de evaluatie. Het onderwerp is hiermee afdoende beantwoord.</p>
-----------	---	--

<p>9.</p>	<p>Evaluatie mantelzorg- en vrijwilligersbeleid Doel: Kennis te nemen van de evaluatie van het vrijwilligers- en mantelzorgbeleid.</p>	<p>De ChristenUnie is tevreden met de evaluatie. De fractie roept het college op om de mantelzorgwaardering voor jongeren op hetzelfde niveau te houden en geen maximum per adres in te stellen.</p> <p>Gemeentebelangen roept in het kader van vrijwilligersbeleid op te werken aan de bekendheid van het vrijwilligerspunt en de inzet van jonge vrijwilligers. De inzet van het mantelzorgteam van SAAM heeft zijn uitwerking niet gemist. De fractie vindt het logisch om de mantelzorgwaardering tegen het licht te houden en het aantal per adres te beperken.</p> <p>Het CDA ziet dat het een uitdaging is vrijwilligers te vinden. De organisaties en verenigingen moeten daarbij ondersteund worden. De conclusies voor het mantelzorgbeleid zijn zeker zo uitdagend. Het is een gemiste kans om geen doorlopende campagne te voeren. De zware belasting van mantelzorgers baart zorgen. De fractie ondersteunt de lijn van het college om te kijken naar de mantelzorgwaardering.</p> <p>De PvdA zoekt naar de onderbouwing om de mantelzorgwaardering aan te passen. De fractie roept het college op om hierbij opnieuw te kijken naar het aantal uren dat mantelzorg verleend wordt. De financiële waardering moet in samenhang met andere hulp gezien worden.</p> <p>D66 vindt dat de evaluatie goed laat zien hoe de inzet en intensiteit daarvan varieert bij vrijwilligers en mantelzorgers. De fractie wacht de vervolgvorstellen over de waardering af, waarbij ze benadrukt dat ondersteuning van de zeer intensieve mantelzorg waarschijnlijk welkom is.</p> <p>De VVD vindt het jammer dat geen zicht is op het aantal jongeren dat vrijwilligers is. De conclusie dat op meer vrijwilligerswerk in Nieuwleusen moet worden ingezet is een open deur. De vraag is of alles wel in beeld is. Onderzocht moet worden wat vrijwilligers tegenhoudt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van de evaluatie.</p>
<p>10.</p>	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 22:49 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2019.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
 H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
 drs. J. Leegwater