

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 20 januari 2020**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp, M.V. Veldman
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Afwezig:

mw. H.G. Kappert (Gemeentebelangen), mw. A.J. Ramerman (CDA)

Tevens aanwezig:

Burgemeester mw. E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen (vanaf punt 4), A. Schuurman en J.W. Uitslag, directeur H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: mw. M. Gils (punt 4).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur en meldt de afwezigen.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	<p>Leidraden participatie voor initiatiefnemers en omwonenden</p> <p>Doel: U wordt gevraagd kennis te nemen van de leidraden participatie voor initiatiefnemers en omwonenden. Daarnaast wordt u gevraagd te discussiëren over het onderwerp participatie bij initiatieven en de rol van de raad in deze.</p>	<p>Gemeentebelangen is tevreden over de leidraden. Ze zijn makkelijk leesbaar en een aanwinst voor de sturing en regie vanuit de gemeente. De fractie zou graag zien dat het participatieproces minder vormvrij is. Afwegingen maken in concrete gevallen blijft altijd lastig, je moet ook vertrouwen op redelijkheid van mensen. De fractie heeft nog geen beeld bij de invulling van de gebiedscoach of de adviesrol van de raad. Dit komt aan de orde bij omgevingsvisie en omgevingsplan.</p> <p>De eerste indruk van de leidraden is positief, al vraagt de ChristenUnie zich af of ze niet te technisch geformuleerd zijn. Infographics zullen helpen. De rol van ruimtecoach past prima bij de omgevingsmanager. Het gaat om faciliteren en ondersteunen van het participatieproces, waarbij één aanspreekpunt belangrijk is. Het is lastig nu iets te zeggen over kaders en adviesrecht bij het omgevingsplan. De rol van de raad en de trede op de participatieladder moeten groter zijn bij een ontwikkeling met grote maatschappelijke impact. Vooralsnog graag vasthouden aan de lijst waarvoor geen verklaring van bedenkingen vereist is, maar hier gaat de fractie graag nog het gesprek over aan.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>4.</p>	<p>Leidraden participatie voor initiatiefnemers en omwonenden (vervolg)</p>	<p>Het CDA vindt het noodzakelijk en verstandig om te investeren in het participatieproces. Leidraden vergroten de kans op succesvolle participatie en goede plannen, al bieden ze geen garantie. De fractie heeft vier aandachtspunten: participatie moet in verhouding staan tot kosten en impact van de ontwikkeling, inzet van coach of manager voor wijzen van de weg en stimuleren van gesprek, oordeel over juistheid van gevolgde proces moet bij gemeente liggen, verhogen van bekendheid van de leidraad. Ten aanzien van de Omgevingswet ziet de fractie het adviesrecht vooralsnog graag ingevuld aan de hand van de lijst van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist. Het is goed om over een groeimodel het gesprek aan te gaan.</p> <p>De PvdA vindt dat er twee heldere leidraden liggen en is hier content over. Er nog een slagje overheen qua communicatie, ook met gebruik van infographics. De fractie doet de suggestie om een permanente link op te nemen in Kernpunten. Voor de kaders bij het omgevingsplan sluit de fractie aan bij eerdere sprekers: werkenderwijs leren en daarop bijsturen. Later dit jaar moeten sessies volgen voor verdieping op dit onderwerp.</p> <p>De VVD vindt dat er een goede basis licht voor wat de raad verwacht aan participatie van initiatiefnemers. Aandachtspunt is vrijblijvendheid van de participatiekaders. Het is niet helder wat er gebeurt als afspraken niet worden nageleefd en adviezen niet worden opgevolgd. De fractie pleit voor een bindend advies van de procesbegeleider, uitleg aan betrokkenen over de verschillende rollen in de Omgevingswet, (deels) neerleggen van kosten bij de initiatiefnemer en goede infographic. Voor het adviesrecht van de raad sluit de fractie vooralsnog aan bij eerdere sprekers.</p> <p>D66 vindt het goed dat de leidraden er liggen. Ze zorgen voor meer gemeentelijke regie en hulp aan initiatiefnemers en omwonenden bij de realisatie van ontwikkelingen. Het blijft echter mensenwerk. De rapportage van de procesbegeleider biedt een onafhankelijke terugblik en dat is een voordeel. Objectiviteit van de gebiedscoach is een aandachtspunt gezien het intensieve contact. Ten aanzien van de kaders bij het omgevingsplan vindt de fractie dat de raad adviesrecht moet hebben in gevallen waar de gemeente (deels) initiatiefnemer is, waar sprake is van een overstijgend regionaal of maatschappelijk belang.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat het college deze punten meeneemt bij de verdere uitwerking. De voorzitter concludeert dat de raadscommissie met waardering kennis genomen heeft en dat het onderwerp hiermee afdoende behandeld is.</p>
-----------	--	---

<p>5.</p>	<p>Burgerpeiling ‘Waar staat je gemeente’ 2019 Doel: Kennis te nemen van de uitkomsten van de burgerpeiling “waarstaatjegemeente.nl”.</p>	<p>De raadscommissie herkent de resultaten van de burgerpeiling en ziet een positief beeld, zeker in vergelijking met andere gemeenten. De fracties geven verschillende punten mee die aandacht behoeven bij voorstellen of werkwijzen.</p> <p>Het CDA wil graag oog houden voor persoonlijk contact, bijvoorbeeld via infopunten. Ook is helder taalgebruik van belang voor goede communicatie met onze inwoners. Het eerste contact tussen gemeente en inwoner moet correct en zorgvuldig zijn, en de burger moet niet lang hoeven wachten. Als overheid moeten we onze eigen afspraken nakomen en handhaving inzetten waar dat nodig is. Verkeersveiligheid blijft een belangrijk punt voor onze inwoners.</p> <p>De ChristenUnie verwacht een concreet actieplan. We moeten niet achterover leunen, maar werk maken van verbeterpunten. Die zijn er op het gebied van overheidsparticipatie, gemeentelijke (digitale) dienstverlening, het bewaken van het natuurbelang bij recreatie en toerisme en het afnemen van vertrouwen in de overheid.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat het karakter van fiets- en wandelvriendelijke plattelandsgemeente behouden moet blijven. Communicatie, persoonlijk contact en snelle afhandeling van zaken zijn voor de burgers belangrijk.</p> <p>De PvdA ziet een sterk verschil in de antwoorden bij verschillende leeftijdsgroepen, ook is er weinig mogelijkheid voor nuance door de vraagstelling in de peiling. De fractie vraagt aandacht voor effectief digitaal werken, bereiken van inwoners die niet digitaal zijn, verkeersveiligheid in de gemeente, goed openbaar vervoer en de druk van toerisme op het groene karakter van het buitengebied.</p> <p>De VVD vraagt aandacht voor de taal richting inwoners in communicatie en dienstverlening, verkeersveiligheid in alle kernen en voldoende parkeergelegenheid.</p> <p>D66 vraagt zich af of beleidsmatig mogelijkheden zijn om tevredenheid over natuur en recreatie uit te bouwen. Onveilige verkeerssituaties en toegang tot vrijwilligerswerk vragen eveneens aandacht.</p> <p>Burgemeester van Lente zegt toe dat zij het onderliggende tabellenboek voor de raad ter inzage zal leggen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee afdoende is behandeld.</p>
-----------	---	---

6.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 20:45 uur.
-----------	-----------------	--

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 10 februari 2020.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater