

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 16 oktober 2017**

Aanwezig:

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Plv. griffier J. Leegwater

Raadsleden:

Gemeentebelangen J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, P.B.M. Meijerink,
J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman

CDA R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, W. Massier,
mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

ChristenUnie mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp

PvdA -

D66 J.T.P.M. Rooijackers

VVD -

Commissieleden:

PvdA L. Broere

VVD R. Warmelink

Afwezig:

A.C. Koetsier (CDA), J.J. Wiltvank (PvdA), G.J. Veldhuis (VVD)

Tevens aanwezig:

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris
J.H.J. Berends, voorzitter rekenkamercommissie J. Smit (agendapunt 4), ambtelijke ondersteuning:
mw. I. van Oenen (agendapunt 5).

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur. Hij meldt de afwezigen. De heren Broere (PvdA) en Warmelink (VVD) vervangen. Mw. Lassche en dhr. Nijburg (beiden ChristenUnie) komen iets later (bij agendapunt 2).
2.	Spreekrecht burgers	Over het Uitvoeringsplan Duurzaamheid 2018-2020 spreken dhr. Veer namens Duurzaam Hoonhorst en dhr. Brakkee namens Groen Gebogen. Dhr. Veer vindt dat het Uitvoeringsplan een verkeerd beeld uitdraagt over de afspraken met duurzame dorpen over verantwoordelijkheden, rollen en taken. Er is slechts afgesproken elkaar over en weer te informeren. Dhr. Brakkee gaat er van uit dat de duurzame dorpen bij uitvoering worden betrokken. Hij is blij met de financiële bijdrage, maar ziet het maken van een jaarplan niet zitten. Hij roept de raad op de werkwijze aan te passen aan burgerinitiatieven en om bij de begroting de financiële paragraaf van het duurzaamheidsbeleid overeind te houden.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	RKC onderzoek Handhaving en evenementen <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport inclusief de reactie van het college. 2. De conclusies en aanbevelingen over te nemen.	Dhr. Smit geeft een toelichting op de inhoud van het rapport. Burgemeester Noten zegt toe: - de jaarlijkse evaluatie van het evenementenseizoen met de raad te delen; - in een notitie uit te werken op welke wijze de aanbevelingen m.b.t. risicoscan, vooroverleg en verslaglegging van de rkc worden opgepakt (vervolg volgende bladzijde)

4.	<p>RKC onderzoek Handhaving en evenementen (vervolg)</p>	<p>De ChristenUnie is blij met de beantwoording en de toezeggingen. De fractie ziet graag dat de raad kan spreken over het evenementenbeleid. De twijfel over effectiviteit van de risicoscan is voorstelbaar, maar het is belangrijk om dit ook bij periodiek terugkerende evenementen te doen en vervolgens steekproefsgewijs te controleren in het kader van handhaving. Organisatoren moeten niet te veel belast worden, het is goed hen te helpen bij de aanvraag.</p> <p>Het CDA vult aan dat de fractie zich kan vinden in snelheid en effectiviteit bij de vergunningverlening, maar vooroverleg bij bestaande evenementen kan ook rust geven.</p> <p>De VVD vindt dat de gemeente zijn zaken op hoofdlijn goed op orde heeft. Het integrale handhavingsbeleid en de capaciteit voor handhaving zijn aandachtspunten.</p> <p>De PvdA vindt het rapport helder en is blij met de constatering dat beleid goed is en uitvoering goed verloopt. De fractie sluit aan bij de opmerkingen omtrent prescan en behandeling van de evaluatie.</p> <p>Gemeentebelangen is blij met het rapport en met de toezeggingen van de burgemeester. Dossievorming moet niet leiden tot meer bureaucratie. Lever maatwerk bij evenementen, zonder mystery guests, maar handhaaf direct en maak dit duidelijk.</p> <p>D66 neemt met instemming kennis en kan zich in het voorstel vinden.</p> <p>Dhr. Smit geeft aan dat hij bereid is nog even te kijken naar het voorstel aan de raad. Het rapport blijft ongewijzigd. Dhr. Noten stelt voor de nadere reactie omtrent aanbevelingen onderdeel te laten uitmaken van de besluitvorming.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
5.	<p>Uitvoeringsplan duurzaamheid 2018-2020 Doel: Kennis te nemen van het uitvoeringsplan Duurzaamheid 2018 - 2020 en de financiële consequenties te betrekken bij de integrale afweging bij de begroting.</p>	<p>De ChristenUnie verzoekt in een punt van orde om dit agendapunt in twee termijnen te bespreken gelet op nieuwe informatie. De commissie stemt in.</p> <p>Wethouder Agricola geeft in zijn reactie aan dat samen werken, samen communiceren en een lerende houding van gemeente en duurzame dorpen belangrijk zijn. Nieuwleusen Synergie heeft een reactie gegeven in het voortraject, deze gelegenheid was er ook voor de anderen. Met het uitvoeringsbudget kunnen de duurzame dorpen zelf activiteiten uitvoeren. Hun suggesties zijn meegenomen in het uitvoeringsplan. De reacties in het spreekrecht burgers vindt hij geen recht doen aan het voortraject.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

5.	Uitvoeringsplan duurzaamheid 2018-2020 (vervolg)	<p>Dhr. Broere (PvdA) meldt dat hij bestuurslid is bij Groen Gebogen. Hij zal deze nevenfunctie neerleggen op korte termijn. Wel geeft hij aan de bijdrage namens zijn fractie te willen geven omdat hij geen direct belang heeft.</p> <p>Het CDA vindt het uitvoeringsplan een praktische uitwerking van het door de raad vastgestelde beleid. De fractie ziet dat de samenwerking met duurzame dorpen constructief gezocht wordt, dit is ook nodig. Het plan is een goede aanzet, maar een vertaling van de totaalvisie wordt gemist. De Dalfser Duurzaamheidsindex (DDI) moet in een getal worden gevat. Suggestie is om totaal energieverbruik, duurzame energieproductie en geleverde groene energie, waar mogelijk met onderscheid woningen en bedrijven, te betrekken. Jaarlijkse budgetten voor duurzame dorpen mogen flexibel worden bepaald afhankelijk van activiteiten.</p> <p>De VVD vraagt zich af wat de invloed zal zijn van de ombuigingen op het uitvoeringsplan. Het plan is wat vrijblijvend en mag qua doelen meer afgestemd worden met de duurzame dorpen. D66 ondersteunt de oproep om gebruik te maken van expertise vanuit de duurzame dorpen, wellicht via een database.</p> <p>De PvdA betreurt het raadsbesluit om geen meetbare doelstelling te formuleren en vraagt zich af wat de meerwaarde van het gekozen model is. De komende jaren is meer inzet op duurzaamheid noodzakelijk. Bij de samenwerking met de duurzame dorpen is elkaar verstaan belangrijk, net als elkaar vertrouwen en informeren over resultaten. De verkenning naar windenergie moet breder worden opgezet met burgerparticipatie.</p> <p>De ChristenUnie suggereert een informele sessie tussen gemeente en duurzame dorpen om elkaar goed te begrijpen. Het uitvoeringsplan vereist een cultuuromslag. Het heeft goede punten, zoals draagvlak voor windenergie en zonneparken, pilot gasloos, buurtcoach en de DDI. De fractie mist een waterparagraaf. Het stuk bevat meer ambitie dan voorheen, maar het overleg met de dorpen blijft belangrijk voor de uitvoering.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat de input van de raad goed is verwerkt in het uitvoeringsplan. Het is belangrijk om nu meters te maken, samen met de partners. Duurzaamheid kan niet alleen op het gemeentehuis worden bereikt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van het uitvoeringsplan.</p>
----	--	--

6.	<p>Eerste halfjaarrapportage Sociaal Domein 2017</p> <p>Doel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de eerste halfjaarrapportage sociaal domein 2017. 2. Kennis te nemen van de analyse van de cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Jeugd 2016. 	<p>Door de verschillende fracties worden een aantal aandachtspunten meegegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voortgangsinformatie vorming welzijnskoepel - Analyse stijging aantal cliënten jeugd nodig - Mantelzorgcompliment uitreiken per kern en communicatie hierover. - Vereenzaming van ouderen en relatie met het privacybeleid - Betrekken participatieraad, kulturhusen <p>Daarnaast concluderen verschillende fracties dat de wijze van bespreking van deze rapportages geen recht doet aan het onderwerp. Wethouder Uitslag zegt toe hier wat mee te gaan doen.</p> <p>Wethouder Uitslag komt schriftelijk terug op de vraag van de VVD over de achterblijvende inning van de eigen bijdrage Wmo.</p> <p>De voorzitter constateert dat met waardering is kennisgenomen van de voortgang in het sociaal domein en van deze rapportages.</p>
7.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:28 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 20 november 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater