

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 5 september 2016**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	mw. M. Meijer-Uitenbroek
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	
VVD	R.P. Schuring

Commissieleden

D66 H. de Graaf

Afwezig:

J.T.P.M. Rooijakkers (D66), J. Leegwater (raadsgriffier)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels,
gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: P. la Roi (agendapunt 4)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Dhr. Rooijakkers (D66) is afwezig en wordt vervangen door dhr. De Graaf.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform
4.	8^e Herziening BP Nieuwleusen, WOC Campus <u>Voorstel:</u> 1. De Nota van zienswijzen vast te stellen; 2. De 8 ^e herziening Bestemmingsplan Nieuwleusen 2007, middengebied WOC de Campus en de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML- bestand NL.IMRO.0148.NNIs07hz8- vs01 met de bijbehorende bestanden en toelichting, waarbij voor het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 10 december 2014, langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen; 3. Geen exploitatieplan vast te stellen.	Wethouder Van Leeuwen herhaalt zijn toezegging die hij ook aan de omwonenden heeft gedaan; dat de gemeente de omwonenden zal betrekken bij de verkeersveiligheid en andere ontwikkelingen binnen dit project. Gemeentebelangen kan zich vinden in de flexibiliteit van een globaal bestemmingsplan. Vraagt aandacht voor participatie. De fractie mist de uitwerking van het proces en vraagt het college voor de raadsvergadering één A4 op te stellen met daarin de uitwerking van het proces op hoofdlijnen. Het definitieve oordeel volgt in de raadsvergadering. <i>Vervolg op de volgende bladzijde</i>

4.	8 ^e herziening BP Nieuwleusen, WOC Campus	<p><i>Vervolg vorige bladzijde</i></p> <p>CDA begrijpt de keuze voor een globaal bestemmingsplan. Vraagt aandacht voor de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inrichting van het gebied; rekening houden met bestaande structuren. - Verkeerssituatie en kijk daarbij ook naar het gehele middengebied. - Participatie, blijf dit actief met betrokkenen oppakken. - Duurzaamheid, voeg de ambities van de gemeente toe; gasloos en energie neutraal. <p>De fractie stemt in met het bestemmingsplan.</p> <p>PvdA vraagt om vanaf nu de omwonenden, inwoners en raad goed mee te nemen bij de ontwikkelingen van het plan. Kan zich vinden in het verzoek van Gemeentebelangen om het proces te beschrijven op één A4. De fractie verwijst ook naar het pop-up café voor de discussie over Centrumvisie Dalfsen, dit is wellicht ook een leuk idee voor Nieuwleusen. Stemt in met het voorstel.</p> <p>D66 stemt in met het voorstel.</p> <p>De ChristenUnie ziet als aandachtspunten in gesprek blijven met omwonenden en duurzaamheid. Stemmen in met het bestemmingsplan.</p> <p>VVD sluit zich aan bij het verzoek van Gemeentebelangen om het proces uit te werken op één A4. De duurzaamheidsparagraaf mag concreter.</p> <p>Wethouder Van Leeuwen zegt toe een poging te doen om de intenties voor wat betreft de organisatie op één A4 weer te geven voor de komende raadsvergadering. De feitelijke invulling volgt bij het go/no go moment in januari.</p> <p>Voorzitter concludeert dat er unaniem aandacht wordt gevraagd voor participatie. De duurzaamheidsparagraaf is nog te summier. Het voorstel wordt als besprekstuk toegevoegd aan de agenda van de raad.</p>
----	--	---

<p>5.</p>	<p>Vernieuwen toezicht op (kulturhus)accomodaties <u>Voorstel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over vernieuwen toezicht op (kulturhus)accomodaties en de behoefte van het college om toe te groeien naar horizontaal toezicht.</p>	<p>CDA is blij met alle vernieuwde accommodaties in de gemeente en de wijze waarop ze momenteel worden bestuurd. De fractie vindt dat de besturen zelf verantwoordelijk moeten blijven voor de exploitaties. Het is positief over de handreiking om te komen tot horizontaal toezicht, lokale besturen de ruimte geven tot lokale inkleuring, verbeteringen in het toezicht zijn nodig en enige vorm van medetoezicht acht de fractie noodzakelijk. Het is aan de gezamenlijke besturen om samen met de gemeente een werkbare vorm te vinden.</p> <p>PvdA is positief over de punten 1 (vooraf en gedurende het jaar met elkaar in gesprek) en 2 (jaarlijks verantwoordingsmoment). Ook bij punt 4 om bij statutenwijziging invloed te hebben als gemeente is positief. Punt 3 benoeming bestuur is discutabel. Een bestuursbenoeming leidt niet direct tot beter toezicht. Laat de organisaties hierin hun eigen verantwoordelijkheid nemen. De fractie stelt voor om verder te gaan met de punten 1, 2 en 4 en punt 3 los te laten.</p> <p>Het gaat D66 te ver om de bestuursleden van de stichtingen te laten benoemen/schorsen door de gemeente. D66 vindt het aan het bestuur van de stichting of organisatie om verantwoording te dragen over het realiseren van haar doelstelling zoals dit in de statuten is vastgelegd. Wees trots op de inwoners die haar bestuursverantwoordelijkheden willen nemen en geef ze dat vertrouwen, realiseer een sluitende verantwoording zonder in hun bevoegdheden te treden. Zoek hiervoor naar betere alternatieven dan in punt 3 voorgesteld.</p> <p>VVD geeft aan dat toezicht is belangrijk is omdat het gaat om gemeenschapsgeld voor en door de inwoners. Is verantwoording achteraf al niet voldoende toezicht? De fractie ziet in punt 3 geen toegevoegde waarde.</p> <p>De ChristenUnie verwijst naar eerdere momenten waarin aandacht is gevraagd naar dit onderwerp. De invulling van een kulturhus is meer dan alleen steen. Een notitie met een visie ontbreekt. Beoordelingskaders voor de vorm van toezicht zouden moeten zijn: de beoogde maatschappelijke bijdrage, de hoogte van subsidies of ondersteuning en/of het risico wat de gemeente loopt. Het is niet helder wat onder horizontaal toezicht wordt verstaan. Ook de ChristenUnie is terughoudend wat betreft punt 3, dit is geen goed instrument. Voor de statuten zou je kunnen kijken naar een soort adviesrecht. Elk kulturhus zou de toezichtsvorm moeten krijgen, die ze verdient.</p> <p><i>Vervolg op volgende bladzijde</i></p>
-----------	--	--

5.	Vernieuwen toezicht op (kulturhus)accomodaties	<p><i>Vervolg vorige bladzijde</i></p> <p>Gemeentebelangen is het eens met de punten 1 en 2 voor meer toezicht. Er zou verschil moeten zijn in de mate van toezicht door het instellen van categorieën op basis van de omvang van de subsidie. Heeft moeite met punt 3, er zijn grote verschillen in de kulturhusen, bestuur is maatwerk, mensen hebben een eigen verantwoordelijkheid. Gemeentelijk benoemen is daarom ook niet nodig. De statuten zijn al vastgelegd om situaties te borgen. Wij kennen de statuten niet en kunnen dit onvoldoende beoordelen. De fractie adviseert de wethouder om dit per kulturhus uit te werken. Sluiten zich aan bij de opmerking van de ChristenUnie hierover.</p> <p>Voorzitter vat samen dat de fracties positief zijn over de punten 1 (vooraf en gedurende het jaar met elkaar in gesprek) en 2 (jaarlijks verantwoordingsmoment), maar niet positief over punt 3 benoemen/schorsen toekomstige bestuursleden.</p> <p>Wethouder Von Martels geeft aan gehorende de discussie dat punt 3 niet doorgezet zal worden. Over punt 4 met elkaar het gesprek aangaan. Voorstel komt op een later moment terug in de raadscommissie.</p>
6	Stand van zaken controleverklaring jaarrekening 2015 <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de stand van zaken over de afronding van de accountantscontrole over de jaarrekening 2015.	<p>Wethouder Van Leeuwen en gemeentesecretaris Berends geven een mondelinge toelichting op de stand van zaken betreffende de controleverklaring jaarrekening 2015.</p> <p>Vanuit de accountant is de toezegging gedaan dat er op 15 september a.s. een accountantsverklaring ligt. Deze verklaring met jaarrekening wordt opnieuw voorgelegd ter vaststelling in de raad van 26 september a.s. Dit is op advies van het ministerie om de jaarrekening integraal met accountantsverklaring door de raad vast te laten stellen.</p> <p>Alle fracties nemen kennis van deze informatie en stellen voor om dit onderwerp te bespreken in de werkgroep Planning & Control.</p>
7.	Uitvoering mantelzorgwaardering 2017 en verder <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de manier van waarderen van mantelzorgers vanaf 2017 door middel van het verstrekken van VVV-bonnen in combinatie met het bieden van een aanvullend aanbod.	<p>Alle fracties spreken hun waardering uit over het voorstel en geven de wethouder de volgende enkele aandachtspunten mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> - besteding bij lokale ondernemers; - behoefte aan maatwerk; - mogelijkheid voor een pasjessysteem; - communicatie richting mantelzorgers.
8.	Vaststelling besluitenlijsten d.d. 6 juni en 13 juni 2016	<p>De openbare en besloten besluitenlijsten van 6 juni jl. en de openbare besluitenlijst van 13 juni jl. zijn allen conform.</p>
9.	Sluiting	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 21.06 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 3 oktober 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst – Kijk in de Vegte

de commissiegriffier,
mw. M. Meijer-Uitenbroek