

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 2 september 2019**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, mw. I.G.J. Haarman, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, mw. H.G. Kappert, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh
ChristenUnie	L.M. Nijkamp, M.V. Veldman
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Afwezig:

mw. H. Lassche-Visscher (ChristenUnie)

Tevens aanwezig:

Burgemeester E. van Lente, wethouder R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: F. van Weeghel (punt 4), mw. J. Klink (punt 5), T. Mosterman (punten 6 en 7).

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:31 uur en meldt dat mw. Lassche (ChrU) afwezig is.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	<p>Voorplein gemeentehuis Voorstel:</p> <p>1. Kennis te nemen van de schetsontwerpen optie 1a (hellingbanen met lift en "glazen" liftschaft) en optie 4 (gehele plein met geringe helling) die worden voorgesteld als varianten voor het voorplein van het gemeentehuis Dalfsen;</p> <p>2. Te besluiten om het college opdracht te geven voor de verdere voorbereiding en uitvoering van optie 4, gehele plein met geringe helling;</p> <p>3. Een krediet beschikbaar te stellen van € 350.000 voor het voorbereiden en uitvoering van deze maatregel. Het bedrag van € 350.000 af te schrijven in 15 jaar vanaf 2022. De kapitaalslasten van € 23.500 voor € 2.000 te dekken door een verlaging van het budget onderhoud gemeentehuis Dalfsen. Het restant van € 21.500 op te nemen in de begroting 2021-2024.</p>	<p>Alle raadsfracties geven aan het belangrijk te vinden dat het gemeentehuis goed toegankelijk is voor alle inwoners. Dat onderhoud noodzakelijk is en dat er maatregelen getroffen moeten worden, is voor alle partijen duidelijk. In de huidige tijd van bezuinigingen is de gevraagde investering erg fors.</p> <p>De ChristenUnie is van mening dat het college het probleemgebied vergroot heeft en daarbij extra wensen heeft opgenomen. De fractie pleit voor het uitvoeren van een sobere minimum variant en is niet voor het huidige voorstel.</p> <p>De PvdA vindt de uitgaven te fors en heeft ook andere prioriteiten. Investeren in toegankelijkheid is noodzakelijk, maar het moet soberder. Het CDA heeft de verwachting dat het aantal bezoekers in de komende jaren zal dalen. Een groenere uitvoering van het voorplein is wel positief.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het onbegrijpelijk dat dit voorstel er ligt en vraagt of het voor minder kan. Hier is nadere onderbouwing voor nodig. De VVD gaat voor een sobere uitvoering. Het mooier maken van het plein mag op de lange baan. Terugvorderen van kosten of aansprakelijkstelling moet worden onderzocht. Deze fracties houden allen het oordeel in beraad tot de raadsvergadering.</p> <p>(vervolg op volgende bladzijde)</p>

4.	Voorplein gemeentehuis (vervolg)	<p>D66 vindt de investering fors, maar vindt dat het nu wel in één keer goed moet. De fractie is akkoord, maar roept het college op om de kosten te drukken.</p> <p>Wethouder Schuurman zegt toe dat hij bekijkt wat de mogelijkheden zijn voor een soberder uitvoering en komt hier voor de raadsvergadering op terug.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
5.	Verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Waterinkweg <u>Voorstel:</u> 1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en kennisgeving. 2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een zonnepark aan de Waterinkweg in Lemelerveld.	<p>De raadsleden Ellenbroek en Kleine Koerkamp onthouden zich van de beraadslagingen, vanwege persoonlijke betrokkenheid bij de realisatie van het zonnepark. Zij verlaten de vergadering.</p> <p>Alle fracties kunnen instemmen met het voorstel. Gemeentebelangen spreekt uit dat het mooi zou zijn als de SDE subsidie nog in het najaar kan worden aangevraagd door initiatiefnemers. De ChristenUnie en D66 roepen het college op een actieve houding in te nemen als zienswijzen onduidelijk zijn.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
6.	Onderzoek energiemix <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de onderzoeksresultaten van de Energiemix Dalfsen. 2. In te stemmen met de vervolgstappen uit het onderzoek.	<p>De heren Ellenbroek en Kleine Koerkamp maken weer deel uit van de vergadering.</p> <p>Wethouder Schuurman komt schriftelijk terug op de vraag welke acties door ondernemers al zijn opgepakt, n.a.v. de ondernemersavonden.</p> <p>De ChristenUnie geeft als suggestie mee om de mogelijkheden van energieopslag ook te onderzoeken naast de energiebesparingen. Het is daarbij nodig om aandacht te besteden aan gedragsverandering bij inwoners. De fractie is terughoudend in de keuze voor biovergisters, de gemeente moet vooral inzetten op windenergie en zonnepanelen (met name op daken).</p> <p>De PvdA vindt dat Dalfsen voorop loopt in de regio met dit voorstel. Het bevat goede varianten. De fractie wil niet op voorhand technieken uitsluiten, maar legt het accent wel vooral op zon en wind. Gelet op de transitie in de landbouw is grote inzet op biovergisters niet verstandig. De fractie roept het college op niet blind te staren op energiebesparing, het gaat ook om duurzame opwekking.</p> <p>Het CDA ziet voldoende potentieel om de transitie vorm te geven. De fractie wil geen bronnen uitsluiten, maar is niet voor grote zonneparken. Dit gaat ten koste van landbouwgrond. Er is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor duurzame toekomst. De keuze voor gebieden is maatwerk, waarbij energiepotentie en belang omwonenden moeten worden afgewogen. Het is zoeken naar optimum tussen besparing en opwekking, ook vanwege de financiële gevolgen.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

6.	<p>Onderzoek energiemix (vervolg)</p>	<p>De VVD verwacht dat de raad met dit stuk een stevige ambitie kan neerzetten. Risico blijft dat we onze doelen niet kunnen halen, vanwege problemen in de capaciteit van het energienet. Dit vraagt ook om een extra scenario met alternatieven als blijkt dat dit zich voordoet. Waterstof biedt goede kansen. De fractie geeft de voorkeur aan zonnepanelen op daken en kleine windmolens, maar er zijn ook mooie oplossingen denkbaar voor zonneparken.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat ingezet moet worden op energiebesparing. 1,5% is al een lastige opgave. Zonne- en windenergie ziet de fractie als het meest kansrijk voor ondernemers en bewoners. Het is verstandig ook te kijken naar mogelijkheden van energieopslag en de kansen van waterstof.</p> <p>D66 ziet in het voorstel een evenwicht in energieopwekking en -gebruik. De evenwichtige verdeling over energiebronnen is een goede strategie. De fractie roept op de kansen te benutten die zich voordoen, zoals bij vergunningverlening in nieuwbouw en taluds in de openbare ruimte. Woningcorporaties zijn belangrijke partners. Het is verstandig om in dit stadium al de bewoners te betrekken.</p> <p>De voorzitter concludeert dat alle fracties zich in het voorstel kunnen vinden. Het kan als akkoordstuk op de agenda van de raad worden geplaatst.</p>
7.	<p>Onderzoek lokaal energiebedrijf <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het verkennend onderzoek Energiebedrijf Dalfsen. 2. In te stemmen het opstellen van een ondernemingsplan voor een Energiebedrijf Dalfsen. 	<p>De PvdA is blij met dit onderzoek. Een eigen energiebedrijf geeft de mogelijkheid om regie te voeren op de energiemix, snelheid te maken en inkomsten te genereren. Het moet wel aanvullend zijn op de (boven)lokale initiatieven. De fractie ziet de business case graag tegemoet.</p> <p>De ChristenUnie ziet drie uitdagingen met daarbij ook drie rollen voor het energiebedrijf: stimuleren van en voorlichten over besparingsmogelijkheden, kleinschalige opwekking bij de kernen en op lange termijn grootschalige opwekking op één plek, inclusief opslag. Het energiebedrijf kan in eigen beheer of met structurele financiële ondersteuning.</p> <p>De VVD ziet dezelfde drie rollen als de PvdA. De fractie vindt dat we met het energiebedrijf moeten inzetten op het vergroten van eigen inkomsten van de gemeente. De fractie is benieuwd naar de uitwerking van de risico's, consequenties voor lokale initiatieven en wat geleerd kan worden van andere initiatieven.</p> <p>D66 ziet uit naar het vervolg. Een eigen energiebedrijf kan meer regie en meer inkomsten betekenen. De fractie vraagt aandacht voor de verschillende rollen van de gemeente in het participatieproces.</p> <p>Gemeentebelangen vindt het belangrijk dat de gemeenschap mee profiteert en steunt daarom het voorstel om een ondernemingsplan uit te werken.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

7.	Onderzoek energiebedrijf (vervolg)	<p>Het CDA is teleurgesteld dat nu nog gestart moet worden met het onderzoek gezien de opgave op duurzaamheid. De fractie is blij dat er nu wel meters gemaakt worden. Het is goed om te kijken naar initiatieven van andere gemeenten en mogelijkheden tot samenwerking.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
8.	Aanpak woonoverlast <u>Doel:</u> 1. Kennis te nemen van de notitie 'aanpak woonoverlast gemeente Dalfsen'. 2. In te stemmen met het in de notitie opgenomen plan van aanpak met betrekking tot het invoeren van buurtbemiddeling en de implementatie van de Wet aanpak woonoverlast.	<p>Alle fracties geven aan dat zij benieuwd zijn naar de manier waarop buurtbemiddeling vorm kan krijgen in onze gemeente. Suggesties en vragen voor de verdere uitwerking:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wijze van aansturing vanuit gemeente - kosten in tijd en geld, aantal gevallen - voor- en nadelen van bemiddelaars uit eigen kern ten opzichte van daarbuiten - relatie tussen vrijwilligers en professionals (handhaving, welzijn, politie) - scheidslijn op de escalatieladder - duidelijkheid bieden over bij wie de burger terecht kan - ervaringen ophalen bij andere gemeenten <p>De burgemeester geeft aan dat zij steun ervaart voor de ingezette lijn. Zij zal onderzoek doen naar de beste manier van uitvoering. Vervolgens volgt een voorstel aan de raad om toe te werken naar een gesloten aanpak van woonoverlast.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee afdoende is behandeld.</p>
9.	Besluitenlijsten 3 juni 2019 en 11 juni 2019	Beide besluitenlijsten conform .
10.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:49 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2019.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater