

**Besluitenlijst van de digitale vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 2 juni 2020**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. I.G.J. Haarman, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Commissieleden

ChristenUnie	D.J. van Gelder
--------------	-----------------

Afwezig:

mw. H.G. Kappert (Gemeentebelangen) en M.V. Veldman (ChristenUnie)

Tevens aanwezig:

Burgemeester mw. E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris W. Guldmond, accountants R.H. Bouman en I. Beekers, ambtelijke ondersteuning: G.R. Doornewaard (griffie), mw. M. Meijer-Uitenbroek (griffie), mw. A. Roosken en H. de Wit (agendapunt 4).

1. Opening

De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.37 uur en heet iedereen van harte welkom. De aanwezigheid van de raadscommissieleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld. Mw. Kappert (Gemeentebelangen) en dhr. Veldman (ChristenUnie) zijn afwezig. Dhr. Veldman wordt vervangen door commissielid D.J. van Gelder.

2. Spreekrecht burgers

Voor agendapunt 5, 'Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hoevenweg' zijn zeven aanmeldingen ontvangen.

1. Mw. M. Oegema, namens MTS Oegema

Mw. Oegema, heeft bedenkingen over de integriteit van Powerfield wegens snelle doorverkoop van andere gronden. De communicatie met omwonenden heeft niet plaatsgevonden en het aanbod voor compensatie en de mogelijkheden voor participatie zijn onvoldoende. Zij wijst ook op de schaarse landbouwgrond, die is nodig voor extensivering van de landbouw. Het zou de politiek sieren om te anticiperen op nieuwe beleidsregels, waar deze vergunningaanvraag haaks op staat.

2. Dhr. S. Petrusa

Het perceel van dhr. Petrusa is 30 meter verwijderd van het beoogde zonnepark. Hij maakt zich zorgen over gezondheid en de gevolgen voor de natuur. Afgezien van de inloopavonden is er geen contact geweest. Dhr. Petrusa roept op de 'groene tuinen' te behouden.

3. Mw. G. Kleene, namens LTO Vechtdal

Mw. Kleene vraagt om bezinning op de voorgenomen medewerking. De klimaatopgave is urgent en vraagt om heldere keuzes. Energieopwek uit zon is prima als toevoeging op volwaardige functies, maar kan er niet voor in de plaats komen. LTO waarschuwt voor de gevolgen voor de biodiversiteit bij zonneparken. Dit plan heeft ondoordachte kanten en voegt weinig toe. Het is beter om samen te werken aan een integrale aanpak voor de energietransitie.

(vervolg op volgende bladzijde)

2. Spreekrecht burgers (vervolg)

**4. Dhr. W. Kodden**

Dhr. Kodden vindt dat het beoordelingskader erg vrijblijvend geïnterpreteerd wordt. Het meervoudig ruimtegebruik door beweiding is cosmetisch, de CO₂-reductie niet aannemelijk en de combinatie met de hoogspanningslijn Zwolle-Meeden niet bekeken. Hij vraagt zich af 25 jaar wel tijdelijk is en wat er na de garantietermijn van 10 jaar gebeurt. Ook rondom participatie is niet alles helder en er heeft geen contact plaatsgevonden.

5. Dhr. E. van der Veen, namens camping Rozengaerde.

Dhr. Van Veen maakt zich zorgen over de biodiversiteit van de omgeving en de gezondheid van mens en dier door de komst van een zonnepark. Ook is hij bang dat de komst van het zonnepark tot minder gasten zal leiden naar zijn camping. Dit raakt ook weer de lokale economie van Dalfsen.

6. Dhr. W. Wijnands

Dhr. Wijnands is eigenaar van een perceel 200 meter ten zuiden van het beoogde park. Hij zet vraagtekens bij het verruilen van groen voor zonneparken, omdat er andere middelen voor realisatie van duurzaamheidsambities zijn. Het is belangrijk om eerst te kijken naar daken, viaducten en kleine windmolens voordat zonneparken worden aangelegd. 25 jaar is naar zijn mening niet tijdelijk. Daarnaast was de gemeente onzichtbaar op informatieavonden en is er geen keukentafelgesprek geweest met initiatiefnemer.

7. Dhr. W.J. van der Kam

Dhr. van der Kam is niet actief uitgenodigd door de ontwikkelaar en heeft geen informatie ontvangen. Hij vindt dat de informatieachterstand moet worden ingelopen, en dat dat beeld de basis moet zijn voor besluitvorming over dit omvangrijke project in zijn directe omgeving.

3. Vaststelling agendaBesluit

De agenda wordt conform vastgesteld.

4. Jaarrekening 2019Voorstel:

1. Kennis te nemen van het verslag van bevindingen van de accountant.
2. De Jaarrekening 2019 vast te stellen;
3. In het kader van budgetoverheveling:
 - a. een bestemmingsreserve budgetoverheveling in te stellen;
 - b. de door het college overgehevelde budgetten van € 432.345 naar 2020 en € 70.000 naar 2021 te bekrachtigen;
 - c. claims op reserves sociaal domein (€ 91.800), reserve reeds bestemd (€ 223.845) en reserve grote projecten (€ 45.000) over te hevelen naar reserve budgetoverheveling;
 - d. de resterende overhevelingen, € 141.700, te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar;
 - e. daarop aanvullend een bedrag van € 7.200 over te hevelen naar 2020 en deze te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar.
4. In het kader van toevoeging aan en onttrekking uit de reserves:
 - a. de vennootschapsbelasting € 343.000 te onttrekken aan de algemene reserve grondexploitatie ;
 - b. de algemene reserve grondexploitatie voor € 2.387.000 vrij te laten vallen;
 - c. een bedrag van € 57.672 uit de algemene reserve reeds bestemd, en € 9.460 uit de reserve kapitaallasten verbouw werf Dalfsen vrij te laten vallen;
 - d. deze middelen (onderdelen a, b, en c) toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar;
5. In het kader van resultaatbestemming:

voor het opstellen van een Transitievisie Warmte (inclusief voorlichting via een energieloket) € 227.100 en pilot Integrale Beveiligingsplannen € 105.600 beschikbaar stellen en te dekken uit de algemene reserve vrij besteedbaar;
6. Per 31 december 2019 de volgende reserves op te heffen:
 - Reserve kapitaallasten pand vm Rabobank Nieuwleusen
 - Reserve kapitaallasten installaties vm Rabobank Nieuwleusen
 - Reserve milieu
 - Reserve grote projecten
7. Het rekeningresultaat van € 48.776 negatief te onttrekken aan de algemene reserve vrij besteedbaar;
8. De begroting 2020-2021 te wijzigen conform bijgevoegde begrotingswijziging.

(vervolg op volgende bladzijde)

4. Jaarrekening 2019 (vervolg)Toezeggingen



Dhr. Bouman (BDO) zegt toe schriftelijk nadere uitleg te geven over de jaarlijkse controle van de voorziening pensioenen wethouders. Het college zegt toe:

- informatie over de meicirculaire te delen zodra de effecten bekend zijn (RvL)
- schriftelijk uitleg te geven over de vennootschapsbelasting (RvL)
- de wijziging in beleidsindicatoren toe te lichten aan de hand van voorbeelden CDA (RvL)
- schriftelijk terug te komen op de vraag of verbonden partijen nog reserves hebben om tegenvallers op te vangen (RvL)
- in overleg met de agendacommissie een sessie te plannen over grip op sociaal domein (JU)

Advies van de commissie

Gemeentebelangen vindt dat er een vertekend beeld is ontstaan over het resultaat, door het verwerken van de 1,5 miljoen vrijval uit de reserve. We hebben een verlies geleden, dat vooral veroorzaakt wordt door een dotatie aan de pensioenvoorziening en het sociaal domein. De zorgen van de fractie over de toekomst zijn nog niet weggenomen, bij nieuwe plannen moeten weloverwogen keuzes gemaakt worden, maar de gemeente moet niet op slot worden gezet. De fractie kan instemmen met het raadsvoorstel.

Het CDA constateert dat 80% van de prestaties is gerealiseerd, dat is een mooie prestatie. Het financieel nadeel lijkt mee te vallen, maar is vertroebeld door de vrijval. De financiële positie blijft goed. De fractie maakt zich zorgen over grip op het sociaal domein waar grote tekorten optreden en wacht met smart op managementinformatie. Aandachtspunten zijn recreatie en toerisme, personele bezetting, onderwijs en IKC. De fractie wacht de beantwoording van openstaande vragen nog af, alvorens een oordeel wordt afgegeven.

De ChristenUnie constateert dat veel werk is verzet en is daar dankbaar voor. We lijken geen grip te krijgen op het sociaal domein. Het kan niet telkens een overschrijdende kostenpost zijn. De fractie vraagt zich af hoe realistisch het is om activiteiten door te schuiven gelet op de personele capaciteit, al is het goed om te werken met een bestemmingsreserve budgetoverheveling. De fractie verzoekt jaarlijks geïnformeerd te worden over de ontwikkeling van de pensioenvoorziening, zodat niet ineens grote tekorten optreden. De fractie verschilt van interpretatie over de 1,5 miljoen vrijval en is niet blij met de vertroebeling die dit oproept. Dit vraagt wellicht om aanvullende communicatie vanuit de raad. Het oordeel over de jaarrekening wordt in beraad gehouden, al is er de intentie om deze goed te keuren.

De PvdA ziet een negatieve verrassing bij de jaarrekening, die verder redelijk voorspelbaar is. De fractie steunt de opmerkingen over de pensioenvoorziening en de aanwending van de vrijval ter dekking van tekorten. De fractie ziet dat andere ambities moeten verdwijnen en belastingen worden verhoogd door de tekorten. Het Rijk moet hiervoor bijspringen. Dit vraagt om een strategisch verhaal bij de perspectiefnota van het college. In afwachting van de beantwoording houdt de fractie het oordeel in beraad.

De VVD vindt dat we goed scoren in prestaties en weerstandsvermogen, maar met een negatief resultaat. De fractie benadrukt dat de raad bepaalt hoe omgegaan wordt met de algemene reserve en voor de vrijval was nog geen toestemming. We kunnen tegen een stootje, maar de perspectiefnota laat zien dat die eraan komt. De fractie geeft alvast wat aandachtspunten mee: het gebruik van adviesbureaus, het beperken van de kosten van jeugdzorg en Wmo en kritisch te kijken naar noodzaak vacaturevulling. De fractie wil op de hoogte blijven van de pensioenvoorziening. De intentie is om de jaarrekening goed te keuren.

D66 vindt dat veel goed gaat, maar dat ook zorgen om aandacht vragen. Hier komt de fractie bij de perspectiefnota op terug. Het is duidelijk dat het sociaal domein zwaar drukt op de begroting. Een tekort in exploitatie klinkt negatief maar kan ook goed besteed geld zijn. Er zijn geen schijnbewegingen nodig, we voldoen aan alle normen. De fractie overweegt een amendement over de vrijval van de reserve en houdt het oordeel over de jaarrekening daarom verder in beraad.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **bespreekstuk** op de agenda van de raad van 15 juni kan worden geplaatst.

5. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hoevenweg

Voorstel:



1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een zonnepark op een deel van het perceel nabij Hoevenweg 15B, kadastraal bekend als gemeente Dalfsen, sectie N nummer 1591 in Dalfsen.
2. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Toezeggingen

Wethouder Schuurman komt schriftelijk terug op de volgende punten:

- proces van participatie en keukentafelgesprekken met omwonenden
- bij welke scholen zonnepanelen op daken geplaatst worden
- juiste bedrag donatie in duurzaamheidsfonds
- motivatie DalfsenStroomt om niet mee te doen

Advies van de commissie

Het CDA heeft de inloopavonden bezocht en was benieuwd naar het voorstel. De fractie was positief gestemd, al is steeds aangegeven dat het hanteren van de zonneladder de voorkeur verdient boven het oude beoordelingskader. De goede ruimtelijke inpassing en het halen van de duurzaamheidsambities met dit park lijken positief, maar de fractie is verbolgen over de manier waarop het communicatie- en participatieproces is opgepakt. Er is geen afstemming met direct omwonenden geweest en de aanschaf met korting is een wassen neus. Het plan heeft perspectief, maar de initiatiefnemer heeft flink wat huiswerk te doen. De fractie houdt het oordeel in beraad.

De ChristenUnie heeft twijfel. Op het eerste gezicht is het positief: het gebied is geschikt te maken en er is bereidheid om mee te werken met de buurt. We kunnen niet zonder grootschalige energieopwekking en dit zou een goede bijdrage kunnen leveren. Dat 7 sprekers unaniem tegen zijn is echter bijzonder en roept vragen op over participatie en communicatie, fauna, integriteit, en de schaarste in landbouwgrond. Deze punten van nadere afweging moeten opnieuw in de fractie worden besproken.

De PvdA ziet in vergelijking met andere plannen een herhaling van zetten. Verschillende onderdelen zijn beter uitgewerkt, zoals de biodiversiteit en landschappelijke inpassing. Er is geen sprake van co-creatie en het is te makkelijk om te wijzen naar het oude beleid. Ook toen was een participatieleidraad aanwezig. De fractie onderstreept het verzoek van de VVD om aan te tonen dat gesprekken hebben plaatsgevonden. Het wordt duidelijk dat we inwoners meer moeten betrekken bij het duurzaamheidsbeleid. De fractie houdt het oordeel in beraad, maar het is duidelijk dat er nog veel moet gebeuren.

Belangrijke uitgangspunten van de VVD zijn een goed verlopen participatieproces en meeprofiteren van de omgeving. Bij dit voorstel wordt de omgeving niet serieus genomen: slechts twee inloopavonden en keukentafelgesprekken die niet hebben plaatsgevonden. Het dossier moet op orde zijn. Andere bezwaren zijn het opgeven van goede landbouwgrond en de beperkte financiële eenmalige bijdragen. Dit voorstel is één van de slechtste die de fractie in lange tijd heeft gezien en met deze voorwaarden kan niet akkoord worden gegaan. Het voorstel gaat eerst mee terug naar de fractie.

D66 leest dat het plan veelbelovend gaat werken voor de biodiversiteit, maar krijgt argwaan als de natuurschoonwet de rangschikking wordt teruggedraaid in de enige groene kamer ter plekke. Het plan ziet er gelikt uit, maar past het op deze manier? Er zijn ook twijfels over communicatie, gesprekken, participatie en relevante kaders. Afhankelijk van de uitkomsten van de antwoorden van de wethouder en of het passend is in de oude kaders neemt D66 het voorstel mee terug.

Gemeentebelangen vindt het onderwerp complex. Dalfsen heeft duurzaamheidsambities. Onlangs is de RES met de nodige ambitie behandeld, waar dit plan een bijdrage aan kan leveren. Toch kijkt de fractie hier kritisch naar. Er is veel informatie ingewonnen en er is ook veel gehoord vanavond. De verdeeldheid en onduidelijkheid is aanleiding om dit eerst weer in de fractie te bespreken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **bespreekstuk** op de agenda van de raad van 15 juni kan worden geplaatst.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de digitale vergadering om 22.46 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 7 september 2020.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater