

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 6 februari 2017**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, E.J. Hof, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijakkers
VVD	G.J. Veldhuis

Afwezig:

A.C. Koetsier (CDA), A. Nijburg (ChristenUnie)

Tevens aanwezig:

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola, M.R.H.M. von Martels, gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: mw. I. van Oenen (bij punt 4) en M. Borkent (punt 5).

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur. Afwezig zijn de heren Koetsier (CDA) en Nijburg (ChristenUnie)
2.	Spreekrecht burgers	Dhr. T. Veen namens Duurzaam Hoonhorst, over de Kadernota Duurzaamheid. Hij geeft aan zich iets te kunnen voorstellen bij de ambitie naar een energie neutrale gemeente, maar SMART doelstellingen ontbreken en de GDI geeft geen goede meting. Het is de vraag of de ambitie realistisch is zonder windenergie. Het voortzetten van huidige doelen kan een aantrekkelijke variant zijn.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	Kadernota Duurzaamheid <u>Voorstel:</u> 1. De Kadernota Duurzaamheid vast te stellen voor de periode 2017-2025. 2. De financiële consequenties te verwerken in het beleidsplan duurzaamheid en de Perspectiefnota 2017.	De ChristenUnie heeft waardering voor de verbeteringslag. De urgentie blijkt duidelijk uit de nota, al is de ambitie niet helder. De vraag is wat er concreet moet gebeuren om zo dicht mogelijk tegen de oorspronkelijke doelstelling van CO ₂ neutrale gemeente in 2025 aan te werken. 2050 is te ver weg. De balans in de nota slaat te veel door naar de gemeentelijke invloedssfeer. De fractie doet de suggestie opnieuw te kijken naar windturbines, zonnedaken en zonnevelden incl. kaders. De fractie pleit voor een serieuze terinzagelegging van het beleidsplan waarbij ook de duurzame dorpen kunnen participeren. Met het oog op potentiële amendementen bewaart de fractie het oordeel tot de raadsvergadering. <i>(zie volgende bladzijde)</i>

4.	Kadernota Duurzaamheid <i>(vervolg)</i>	<p>De PvdA heeft complimenten voor de nieuwe nota en is het eens met ambitie en doelen voor dit moment. De fractie mist de concrete invulling en inbreng duurzame dorpen. Hier had bestuurlijk meer aandacht voor moeten zijn. De fractie wil vasthouden aan een CO₂ neutrale gemeente in 2025 bij gebrek aan een beter doel. Het besluit omtrent windmolens mag ter discussie worden gesteld. De fractie neigt naar instemming met het voorstel onder enkele kanttekeningen.</p> <p>D66 vindt de nieuwe kadernota een hele verbetering, de feedback is serieus opgepakt. De fractie roept op tot het opnemen van SMART doelstellingen in het beleidsplan en uitvoeringsplan in april. De duurzame dorpen moeten daar als partners in betrokken zijn, hun draagvlak is belangrijk gezien de rol als aanjager. De invloed van de gemeente is beperkt, er moet ook over de grenzen heen worden gekeken voor realisatie productiecapaciteit groene stroom. We moeten ons ook richten op bedrijven, daar is veel milieuwinst te halen. Er moet onderzoek gedaan worden naar het plaatsen van kleine windmolens op industrie-terreinen. De fractie is positief over dit voorstel en ziet het beleidsplan in april graag tegemoet.</p> <p>De VVD ziet dat goed gewerkt is aan de kadernota en vindt dat hiermee beleid te maken is. Het koploperschap op thema's moet aansluiten bij wat we als gemeente willen en kunnen: maak een selectie. De fractie vindt de doelstelling voor een energie neutrale gemeente in 2025 te ambitieus gelet op het aantal terra joule dat nodig is met maatregelen. Het beleidsplan moet realistische doelen bevatten. Akkoord met het voorstel.</p> <p>Gemeentebelangen ziet dat veel werk is verzet en kan zich goed in de nieuwe nota vinden. Het is niet perfect, maar biedt creativiteit de ruimte. Kadernota moeten flexibel zijn, maar het belangrijkste is dat we aan de slag gaan met activiteiten die bijdragen aan de doelstelling. Ga het maximale doen, zelfs al ligt het nog niet vast in plannen. Over windenergie wil de fractie eerst haar achterban consulteren voordat een ander standpunt wordt ingenomen. Over de kadernota houdt de fractie het oordeel in beraad.</p> <p>Het CDA ziet dat een kwaliteitsslag is gemaakt met de nieuwe nota. De strakke planning voor het beleidsplan maakt het lastig om inspraak te regelen. De concrete doelen zijn nu nog te beperkt en te vrijblijvend voor particulieren en bedrijven. De fractie geeft suggesties mee op voor concretisering van de vier hoofddoelen en vindt dat deze moeten worden uitgewerkt naar doelgroepen en streefwaarden. Partners moeten daarbij worden betrokken.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe om bestaande lokale regelgeving te scannen op belemmeringen. Ook zal hij de duurzaamheidskrant pas na vaststelling van het beleidsplan uitbrengen. Hij neemt de inbreng mee in de verdere uitwerking.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
----	---	--

5.	<p>Plan van aanpak Asbest</p> <p><u>Voorstel:</u> Vast te stellen het plan van aanpak asbest.</p>	<p>Het CDA vindt dat het plan van aanpak het probleem goed beschrijft. De gemeente kan de inwoners ondersteunen, bijvoorbeeld door een duurzaamheidscoach of gratis storten.</p> <p>Samenwerking met andere partijen is belangrijk bij de aanpak. De fractie wordt graag periodiek geïnformeerd over de uitvoering. Kan instemmen met het voorstel. De PvdA sluit zich hier bij aan en wijst ook op de gemeentelijke panden. De fractie ziet een belangrijke relatie met de aanstaande evaluatie van het beleid vrijkomende agrarische bebouwing (VAB).</p> <p>D66 vindt subsidies niet goed uit te leggen en gratis storten valt daar ook onder. Als gemeente moeten we niet te ver voor de muziek uit lopen, het is de eigen verantwoordelijkheid van eigenaren. De VVD vindt de doelgroepenaanpak essentieel. Niet alleen de agrariërs, maar ook bijv. scholen en verenigingen moeten bekeken worden. Na 2017 wordt het plan van aanpak vaag, meer duidelijkheid is nodig. Gemeentebelangen en ChristenUnie sluiten zich bij sprekers aan. Zij kunnen zich vinden in het plan van aanpak.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe in gesprek te gaan met banken en verzekeraars om te zien of zij willen participeren. Hij zal het plan ook aanhangig maken bij scholen, in overleg met wethouder Von Martels. De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
6.	<p>Archeologiebeleid</p> <p><u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De notitie archeologiebeleid gemeente Dalfsen 2017 met bijbehorende archeologische beleidsadvieskaart vast te stellen. 2. De wijzigingen die voortvloeien uit de notitie mee te nemen in het bestemmingsplan actualisering kernen en het 4^e verzamelplan buitengebied. 	<p>Wethouder Agricola komt schriftelijk terug op de vraag van de VVD over de relatie tussen het archeologiebeleid en eenvoudige bodemingrepen tot 30 centimer.</p> <p>Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
7.	<p>Sluiting</p>	<p>De voorzitter sluit de vergadering om 21:51 uur.</p>

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 6 maart 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater