

Participatieraad Dalfsen
t.a.v. de heer X. Wilhelm (voorzitter)
i.a.a. mw. N. Satter (secretaris).

Geachte heer Wilhelm,

Bedankt voor uw advies van 14 oktober op de Evaluatie en doorontwikkeling 'Thuis in Dalfsen'. Wij waarderen het meedenken van uw adviesraad in vroegtijdig stadium en zien duidelijk in het advies terug dat u uitgebreid met statushouders en de organisaties heeft gesproken. Veel van uw adviezen en genoemde knelpunten zijn dan ook herkenbaar.

Hieronder gaan wij in op de genoemde adviespunten.

1. Voorlichting

Wij zien ook dat veel autochtone inwoners niet goed op de hoogte zijn van de achtergrond van statushouders en de regelingen, waardoor vooroordelen ontstaan of in stand gehouden worden. Zoals wij op pagina 7 van de evaluatie beschrijven, ligt de oplossing ons inziens niet in algemene communicatie en social media is bij dit onderwerp vaak ook niet geschikt. Zoals wij op pagina 27 beschrijven, willen we de komende periode samen met Vluchtelingenwerk, Saam Welzijn en Vechthorst kijken welke mogelijkheden er zijn om statushouders meer in contact te brengen met hun buurtgenoten, waarbij zij zelf vertellen over hun achtergrond. Wij zijn het met u eens dat de bruggenbouwer hier ook een mooie rol zou kunnen spelen.

Wij zijn het ook met u eens dat er nog meer aandacht moet zijn bij statushouders voor de Nederlandse cultuur (o.a. afspraken nakomen en op tijd komen), omdat deze waarden essentieel zijn voor maatschappelijke participatie en werk. Zoals op pagina 26 beschreven, willen wij dit meenemen in het participatieverklaringstraject en de Module Arbeidsmarkt en Participatie, die beiden onderdeel zijn van het inburgeringstraject. Ook hebben wij hier aandacht voor in het persoonlijk plan van de statushouder.

2. Begeleiding

U adviseert om de begeleiding van het hele gezin pas af te bouwen op het moment dat er duurzaamheid is in het behouden van werk/inkomen en de integratie van de overige gezinsleden ook goed gaat.

Zoals wij ook in onze reactie op uw advies over het beleidsplan 'afstand tot de arbeidsmarkt' schreven, is het voor ons in verband met personele capaciteit niet mogelijk om standaard iedereen die uitstroomt naar een betaalde baan intensief te blijven begeleiden. Dit is een kwestie van keuzes maken voor wat betreft de tijdsinvestering. Statushouders blijven overigens nog wel een jaar in beeld bij de consultants en de partner kan ook lichte ondersteuning blijven krijgen zoals workshops of een beperkt aantal adviesgesprekken. Wij hebben dit nu nader toegelicht bij de aandachtspunten.

Verder is naar aanleiding van de bespreking van de concept evaluatie in de werkgroep statushouders in oktober een aandachtspunt aan de evaluatie toegevoegd om te kijken hoe we het taalniveau van statushouders die klaar zijn met de inburgering, kunnen verbeteren of minimaal op niveau kunnen houden. De praktijk laat zien, dat als de taal niet meer in de praktijk wordt geoefend, het taalniveau snel weer achteruit kan gaan met alle gevolgen voor de participatie en zelfredzaamheid van dien. Dit geldt zeker ook voor partners die niet meer inburgeringsplichtig zijn en ook geen verplichting meer hebben in het kader van de participatiewet.

3. Taal

U adviseert om de taalstages uit te breiden naar meer dagdelen per week. Dit willen wij inderdaad graag doen (zie pagina 26), waarbij het belangrijk is werkgevers hierbij te ondersteunen, bijvoorbeeld door de inzet van taalcoaches 'on the job'. Dit zal overigens wel tijd nodig hebben, omdat er nu al een tekort is aan vrijwilligers.

Ook adviseert u om aanbieders van taallessen onder de loep te nemen en te evalueren met de ontvangers. Bij het opstellen van een programma van eisen vinden wij het belangrijk om hier ook de

input van statushouders in mee te nemen, dit belang wordt ook regionaal gezien. Verder hebben wij de klachten die tijdens deze evaluatie ook bij ons zijn binnengekomen, reeds aangekaart bij de betreffende aanbieder.

4. Wetswijziging

U adviseert te anticiperen op de komende wetswijziging en er daarnaast ervoor te zorgen dat de statushouders die hier nu al wonen, niet tussen wal en schip raken.

Hoewel het niet mogelijk zal zijn om de huidige statushouders hetzelfde aanbod te doen als de inburgeraars die onder de nieuwe wet zullen vallen, zullen wij er op toezien dat zij zoveel mogelijk meeprofiteren van de wijzigingen in het inburgeringsaanbod. Daarnaast willen wij zelf met ingang van 2020 al starten met de brede intake en het persoonlijk inburgeringsplan. Dat zal met nieuwe statushouders zijn, maar ook met statushouders die hier al wat langer wonen en voor wie we denken dat het zinvol is om een persoonlijk plan inburgering en participatie op te stellen.

5. Jeugd en taal

U constateert terecht dat er niet veel is opgenomen over taalonderwijs. Wij hebben dit wat uitgebreider omschreven op pagina 6. Verder hebben wij, ook door de bespreking van deze evaluatie met de werkgroep statushouders, de doelgroep jongeren als specifiek aandachtspunt benoemd. Wij willen de komende periode onderzoeken hoe het is gesteld met het sociale netwerk van statushouders (zowel jong als oud) en eventuele redenen waarom het niet lukt een sociaal netwerk op te bouwen.

6. Sport

U adviseert te onderzoeken wat de redenen zijn voor statushouders om niet deel te nemen aan sport. Dit gebeurt al deels doordat de bruggenbouwer bij statushouders dit onderwerp bespreekbaar maakt. Redenen voor beperkte deelname zijn zoals beschreven op pagina 12 financiële drempels (*sommige statushouders zijn ook niet gewend te betalen voor sport*) of sociale drempels (om zich aan te melden bij een vereniging waar men niemand kent en waar de communicatie nog lastig is i.v.m. taalniveau). Dit blijft een aandachtspunt waar zowel de bruggenbouwer als de buurtsportcoaches een rol in zullen blijven spelen.

7. Protocol

U geeft aan dat er een vast protocol op de scholen ontbreekt in geval van multiproblematiek en adviseert hier een protocol voor op te laten stellen.

Wij gaan met scholen in gesprek over versterking van de zorgstructuur en de preventieve rol van scholen in relatie tot jeugdhulp. Afspraken over hoe om te gaan met multiproblematiek, indien gewenst in de vorm van een protocol, zullen daar onderdeel van uitmaken.

Dit betreft overigens niet alleen statushouders maar alle schoolgaande jeugd.

8. GGZ

U adviseert meer aandacht te besteden aan de geestelijke gezondheid van statushouders. Dit is inderdaad een belangrijk thema. Zoals wij op pagina 20 hebben beschreven, vormt het gebrek aan gespecialiseerde (GGZ) begeleiding een knelpunt. Wij gaan hierover regionaal in gesprek met aanbieders.

Burgmeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,

de gemeentesecretaris/algemeen directeur,

drs. E. van Lente

drs. J.H.J. Berends