

**Besluitenlijst van de digitale vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 6 april 2020**

Aanwezig:

| | |
|-------------------|---|
| <u>Voorzitter</u> | mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte |
| <u>Griffier</u> | J. Leegwater |
| <u>Raadsleden</u> | |
| Gemeentebelangen | J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. I.G.J. Haarman, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper |
| CDA | R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh |
| ChristenUnie | mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp, M.V. Veldman |
| PvdA | L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink |
| VVD | G.J. Veldhuis |
| D66 | B.H.M. Schrijver |

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-gemeentesecretaris
mw. R. Zuidema, ambtelijke ondersteuning: G.R. Doornewaard (griffie), mw. M. Meijer-Uitenbroek (griffie), A. van Eck (agendapunt 4), mw. I. Klasen (agendapunt 5), mw. J. Vulkers (agendapunt 6), W. van der Ploeg (agendapunt 7)

1. Opening

De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.33 uur en heet iedereen van harte welkom bij de allereerste digitale commissievergadering ooit in Dalfsen. Zij meldt dat vanavond ook in het teken staat van ervaring opdoen. Daarom is er vanavond geen gelegenheid voor spreekrecht van burgers. Dit is wel mogelijk bij de raadsvergadering van 20 april a.s.

De aanwezigheid van de raadscommissieleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld.

2. Vaststelling agenda

Besluit
Conform.

3. Tijdelijke verordening digitaal vergaderen

Voorstel:
De 'Tijdelijke verordening digitaal vergaderen 2020' vast te stellen.

Advies van de commissie:

Gemeentebelangen gaat graag akkoord met deze noodgreep. Ook het CDA vindt het fijn dat we op deze manier kunnen vergaderen, dit alles ten behoeve van de inwoners. De ChristenUnie kan positief instemmen. De PvdA vindt het mooi en goed dat het zo kan en dat democratie doorgang vindt. De VVD is van mening dat de bijzondere situatie om bijzondere maatregelen vraagt. D66 vindt het goed dat het op deze manier doorgaat.

De voorzitter concludeert dat alle fracties akkoord kunnen gaan. Het voorstel kan als **akkoordstuk** op de agenda van de raad worden geplaatst.



4. Nota risicomanagement en weerstandsvermogen 2020-2023

Voorstel:

1. Kennis te nemen van de nota Evaluatie risicomanagement 2020
2. De Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen 2020 – 2023 vast te stellen.
3. Gemotiveerd af te wijken van de aanbevelingen van de provincie Overijssel zoals opgenomen in de 'Financiële scan gemeente Dalfsen' (juli 2019) met betrekking tot het risicomanagement en weerstandsvermogen.

Informerende vragen van de commissie:

De ChristenUnie vraagt zich af of de invalshoek m.b.t. het realiseren van kansen naast het wegnemen van gevaren voldoende uitgewerkt is. Met de keuze voor een monte carlo simulatie wijken we af van het advies van de provincie. Is daarover advies ingewonnen? Gemeentebelangen vraagt zich af of de provincie kritischer zal kijken naar deze rapportage als de aanbevelingen niet worden uitgevoerd. D66 vraagt zich af of we niet omvallen als we teruggaan naar risicobewustzijn?

Wethouder Van Leeuwen geeft aan dat hij het risicomanagement integraal wil oppakken, omdat er ook andere risico's zijn dan financiële risico's. Deze nota is een eerste stap in het proces. Van omvallen zal geen sprake zijn. Het vernieuwde risicomanagement laat zich omschrijven als de zijlwieltjes van een fiets. De monte carlo methodiek wijkt af van het advies, maar wordt veel gebruikt en is in zijn ogen beter. Of de provincie kritisch kijkt is afwachten. Dhr. van Eck geeft aan dat over de keuze voor monte carlo geen contact met de provincie heeft plaatsgevonden.

Advies van de commissie:

De ChristenUnie vindt risicomanagement nuttig en is blij dat deze notitie er ligt. Het behoedt ons voor blind optimisme. De fractie ziet de reactie van de wethouder als een toezegging om kansen te bekijken en in kaart te brengen. Het is goed om in raadsvoorstellen het kopje risico's op te nemen. M.b.t. de monte carlo simulatie wil de fractie het advies van de provincie graag ontvangen. Dat de berekende bedragen per risico niet expliciet in beeld worden gebracht is niet wenselijk. Ook moeten we voorzichtig zijn met tegen de factor 2 aan gaan zitten en onbenutte belastingcapaciteit in te zetten. Hoewel het aantrekkelijk leidt om de algemene reserve vrij besteedbaar in te zetten moeten we ook daar voorzichtig mee zijn. De fractie houdt het oordeel in beraad.

De PvdA is aangenaam verrast en kan akkoord gaan met dit voorstel. Ook de VVD kan akkoord gaan. De provincie wil graag gedetailleerde risicobeelden hebben, terwijl wij vooral het totaalniveau van belang vinden.

Gemeentebelangen kan zich vinden in het afwijken van de adviezen van de provincie, maar is ook benieuwd naar de reactie. Het is verstandig om het weerstandsvermogen boven de factor 2 te houden gelet op de tekorten in de begroting op het sociaal domein en de effecten van het coronavirus. De fractie wacht het antwoord van de provincie af.

Het CDA vindt het goed dat deze nota voorligt. Het geeft een integraal beeld; niet alleen financiële risico's maar breder. Het is goed om risicobewustzijn te vergroten middels het kopje risico's in raadsvoorstellen. De fractie wil graag het weerstandsvermogen 2 of hoger houden. Op enkele punten wijken we gemotiveerd af van de aanbevelingen. Het advies daarover wordt afgewacht.

D66 vindt het belangrijk dat we integraal beeld hebben van de risico's die de gemeente loopt. We moeten ons niet te veel beperken, maar het is prima om een hoger weerstandsvermogen aan te houden dan nodig. De fractie wacht de reactie provincie af voor een definitief oordeel.

Wethouder Van Leeuwen wijst erop dat de ratio van het weerstandsvermogen in 2019 op 5,9 lag en in 2020 boven de 6 zal uitkomen. In de scan heeft de provincie haar advies afgegeven. Hij zal de provincie om een nadere reactie vragen, maar vraagt zich af of dit de raad zal helpen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **besprekstuk** op de agenda van de raad kan worden geplaatst.



5. Meerjarenprognose Prognose Grondexploitaties (MPG) 2020

Voorstel:

1. De Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2020 vast te stellen en daarmee:
 - De gehanteerde uitgangspunten voor programmering, parameters en rekenrente, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 vast te stellen.
 - In te stemmen met de gemaakte voorbereidingskosten 2019 van € 353.216, voor de toekomstige exploitaties en deze kosten te boeken op de boekwaarde van de immateriele vaste activa (ontwikkelkosten).
2. Het positieve resultaat van € 2.476.375 ten gunste van de algemene reserve grondexploitaties te brengen en dit te verwerken in de jaarrekening 2019.
3. De door het college opgelegde geheimhouding, zoals bedoeld in artikel 25, tweede lid en artikel 55 lid 1 Gemeentewet, ten aanzien van de bijlage I met kasstroomoverzichten en bijlage II boekwaarde gronden en voorziening grondexploitaties te bekrachtigen, voor een periode van tien jaar.
4. De voorziening grondexploitaties te vormen en de noodzakelijke dotatie van € 26.822 vanuit de algemene reserve grondexploitaties toe te voegen aan deze voorziening.
5. De voorziening materiële vaste activa gronden te vormen en de noodzakelijke dotatie van € 448.258 vanuit de algemene reserve grondexploitaties toe te voegen aan deze voorziening.

Informerende vragen van de commissie:

De ChristenUnie stelt dat ook de directe consequenties van uitleggebieden bekeken moeten worden, zoals verkeersontsluitingen. Dit staat niet in het MPG. Voor de grondexploitaties Gerner Marke en De Koele vraagt de fractie welk zetje nodig is om ze definitief af te sluiten. Welke gevolgen ziet het college door het coronavirus? Gemeentebelangen ziet dat de beschikbare grond (Hoonhorst en Lemelerveld) ten einde loopt. Welke ontwikkelingen zijn er de komende jaren om woningbouw te garanderen in de toekomst? De VVD ziet graag nog een beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen.

Wethouder Van Leeuwen geeft aan dat het opnemen van infrastructuur bij nieuwe exploitaties moet gebeuren. Bij nieuwe ontwikkelingen als Oosterdalfsen II en 't Febriek zal hij dit opnemen. Bij De Koele in Hoonhorst zijn nog 2 kavels over, die beschikbaar zijn vanwege de eerdere keuze voor huisvesting van statushouders. Naar aanleiding van de vraag van Gemeentebelangen geeft de wethouder aan dat het plan Achter De Molen is afgeketst. Er is een projectontwikkelaar in gesprek met omwonenden die eerder bezwaar hadden. In juni is er opnieuw overleg. Over ontwikkelingen in de toekomst gaat het college nog voor de zomer met de raad in gesprek. Mw. Klasen vult aan dat in Gerner Marke nog twee kavels openstaan, waarvan één een maatschappelijke functie heeft. Zolang de kavels niet verkocht zijn, is de exploitatie niet af te sluiten.

Advies van de commissie:

De ChristenUnie ziet een positieve ontwikkeling in 2019 en is daar blij mee. De fractie is blij met toezegging van de wethouder om bij nieuwe plannen de infrastructuur mee te nemen. Oosterdalfsen II is bij uitstek het plan hiervoor. Voor de bijna afgesloten exploitaties snapt de fractie de reden van Hoonhorst. Voor de maatschappelijke bestemming bij Gerner Marke vraagt de fractie zich af of dit bekend is bij de inwoners van Dalfsen. Wat voor type maatschappelijke bestemming kunnen we hier zien? Voor wat betreft de gevolgen van corona is te overwegen om niet te snel bij het vaststellen van de jaarrekening bedragen boven de norm over te hevelen naar de algemene reserve vrij besteedbaar, maar om een bedrag extra in de reserve grondexploitatie te houden. De fractie roept op om voortvarend te koersen op kaveluitgifte. Er is behoefte aan woonruimte. De fractie kan instemmen met het voorstellen.

De PvdA vindt het mooi dat de ontwikkelingen met de bouwgrond goed tempo houden. De fractie heeft zorgen voor de toekomst maar op de effecten valt nog geen peil op te trekken. Er is nog steeds krapte op de woningmarkt. Het is positief dat er een bijdrage vanuit de grondexploitaties te realiseren valt bij de jaarrekening. De fractie kan instemmen met het voorstel. De VVD wacht de beantwoording van de technische vragen nog even af. De fractie vraagt zich af of we het gaan redden met de bedrijventerreinen die we uitgeven, want het droogt op. De VVD kan instemmen, mogelijk volgt er nog een stemverklaring bij de raadsvergadering.

(vervolg op volgende bladzijde)

Meerjarenprognose Prognose Grondexploitaties (MPG) 2020 (vervolg)



Gemeentebelangen ziet bij dit MPG een ruime winst op de grondexploitatie. Dat is een mooie meevaller door de forse verkoop van industriegronden en in het Waterfront en de wijzigingen in het BBV. Het zal niet snel meer gebeuren, omdat de bedrijfsgrond op raakt. Het is daarom belangrijk in gesprek te gaan met ondernemers en omliggende gemeenten als Zwolle. De fractie is blij dat de raad in gesprek gaat met het college over grote ontwikkelingen. De fractie stemt in.

Het CDA is benieuwd hoe de ontwikkelingen zullen zijn na corona. De winst in 2019 is positief, maar is dit ook reëel voor de toekomst? Hoe zal de verkoop zijn na corona? De markt zal weer op gang moeten komen. We weten het niet. Het is daarom goed om hier bij de jaarrekening op terug te komen. Meer sociale huur en koop is belangrijk. Als de Grift voorzichtig uitgefaseerd wordt blijft alleen grond in Lemelerveld over. De fractie ziet graag een heroverweging van gronduitgifte en bedrijventerreinen geagendeerd op een later moment, waar mogelijk in combinatie met discussies over woningbouw. De fractie kan instemmen met het voorstel.

D66 vindt de terugblik op grondexploitaties positief. De vooruitblik wordt onzeker op allerlei gebieden. Belangrijke aspecten zijn zowel voldoende woningbouw en industrie, maar ook een goede omvang van de reserves. D66 is positief over dit voorstel, maar geeft graag nog een stemverklaring af bij de raadsvergadering.

Wethouder van Leeuwen zegt toe dat er bij een brainstormsessie breder gekeken wordt dan alleen naar woningbouw. De raad kan andere afwegingen maken over de bestemming van reserves, maar geeft daarbij wel een winstwaarschuwing af dat een deel nodig zal zijn om tekorten af te dekken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **akkoordstuk** op de agenda van de raad kan worden geplaatst, waarbij VVD en D66 in de gelegenheid worden gesteld een stemverklaring af te geven.

6. Kadernota Omgevingsvisie

Voorstel:

Vast te stellen de Kadernota Omgevingsvisie.

Informerende vragen van de commissie:

Het CDA vraagt of het klopt dat uitstel geen gevolgen heeft voor het traject wat we in Dalfsen gaan lopen en of aangesloten blijft bij andere trajecten, zoals de energietransitie? De ChristenUnie constateert dat in eerdere participatietrajecten al veel is opgehaald en vraagt of deze ideeën een plek krijgen in de Omgevingsvisie. Daarnaast vraagt de fractie of ziektes en virussen als opgave worden toegevoegd onder het kopje volksgezondheid, en of kerken en religieuze groeperingen als doelgroep kunnen worden toegevoegd. Gemeentebelangen heeft gelezen dat we druk bezig zijn met het digitale stelsel omgevingsvisie Dalfsen (DSO) en vraagt of de raad inzicht kan krijgen in de stand van zaken?

Wethouder Schuurman geeft aan dat we met alle partijen in gesprek blijven en we actief doorgaan met de planning zoals die nu voorligt. Wijzigingen komen terug bij raad. De eerder opgehaalde ideeën zijn vastgelegd en worden uitgewerkt in het volgende traject. De gevraagde toevoegingen door de ChristenUnie zullen worden opgenomen. Het DSO is een ander traject en staat los van de bespreking van de kadernota. De wethouder zal hier schriftelijk nog op terugkomen.

Advies van de commissie:

Het CDA ziet in basis een succesvolle start van de omgevingsvisie. Belangrijke elementen zijn de verdere verknoping met het sociaal domein en de basisgedachte van prettig samenleven. Wet- en regelgeving moeten volgend zijn, niet bepalend. Deze lijn geldt als nadrukkelijk kader. De fractie kan zich in de ambities en thema's uit de kadernota vinden en vraagt aandacht voor het buitengebied als gebiedsambitie, aansluiten bij participatietrajecten, energietransitie en de aangekondigde brainstormsessie. De fractie is blij dat het college de oproep bij startnotitie om inwoners te betrekken heeft overgenomen. Ook de raad heeft een eigen rol en moet betrokken blijven. Dit is een groeimodel; de fractie gaat voor behoud van de goede werkrelatie tussen raad en college. Als de praktijk andere vormen wenst, dan in gesprek. Het CDA kan instemmen.

(vervolg op volgende bladzijde)

Kadernota Omgevingsvisie (vervolg)



De ChristenUnie is tevreden met de inhoud van het stuk en kan grotendeels aansluiten bij de opinie van het CDA. Aanvullend heeft de fractie kennis genomen van de aangepaste planning. Het is fijn dat deze er zo snel lag. De fractie dankt het college voor de toezeggingen en kan instemmen.

De PvdA vindt dat de omgevingsvisie los kan staan van de inwerkingtreding van de wet. Het is een visie instrument op zich zelf voor de inrichting van de gemeente. Bij de rol van de raad hebben we aan het begin van de overgang afgesproken de handen aan het stuur te houden. Hier mist de fractie nog aandacht voor in de kadernota. De fractie voelt zich aangesproken door het uitgangspunt dat iedereen meetelt en ziet dit graag in de visie uitgewerkt. Wonen in het buitengebied ziet de fractie eerder als bedreiging dan als kans. Het is zaak balans te houden. De fractie kan instemmen.

De VVD vindt dat deze kaders helpen bij het opstellen van de omgevingsvisie. Het is ook goed om buiten de grenzen van eigen gemeente heen te kijken, zoals bijvoorbeeld de energietransitie met Zwolle, Dalfsen en Staphorst. Een aanvulling kan nog zijn om toe te voegen wanneer de omgevingsvisie geslaagd is. De fractie stemt in.

D66 constateert dat de kaders op pag 22 nu heel actueel zijn. De fractie roept op om natuur en landbouw/veeteelt te laten samenwerken, nu de huidige wet Natuur opgaat in de Omgevingswet. Ook de notitie hoogbouw moet onderdeel zijn van de Omgevingsvisie. De discussie hierover in de raad is van belang; voor sommige kernen, waar wel en waar niet en hoe hoog. De fractie kan instemmen, maar wil mogelijk nog een stemverklaring afgeven.

Gemeentebelangen is tevreden over de nota en heeft complimenten voor hoe de stakeholders betrokken zullen worden Bij het buitengebied moeten ook de recreatiewoningen betrokken worden. De fractie kan de gevolgen van uitstel niet inschatten, maar misschien is het wel gunstig. Het is namelijk veel werk. De fractie kan instemmen.

Wethouder Schuurman zegt toe dat hij de kadernota voor de raadsvergadering zal aanvullen. Hij ziet qua participatie de bijeenkomsten over het centrumplan Dalfsen als voorbeeld. De omgevingsvisie is wat hem betreft geslaagd als we veel mensen hebben kunnen horen, er geen schaarste is en wensen op een goede manier gerealiseerd kunnen worden. De brainstorm bijeenkomst die nog wordt gehouden is een startpunt voor de raad. Wat voor gemeente zijn we? Uitbreiden, inbreiden, groen, bedrijvigheid komt hier terug. We gaan de dorpen in naar onze stakeholders. Het geheel komt terug richting raad.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **akkoordstuk** op de agenda van de raad kan worden geplaatst, waarbij D66 in de gelegenheid wordt gesteld een stemverklaring af te geven.

7. Herontwikkeling Gruthuuske Dalfsen

Voorstel:

Vast te stellen de stedenbouwkundige visie 'Gruthuuske' vast te stellen.

Informerende vragen van de commissie:

Gemeentebelangen constateert dat de burens blij zijn met het participatietraject, maar dat er zorgen zijn over de parkeerdruk die kan ontstaan. De parkeernormen geven het beleid aan, maar hoe geldt dit voor het bezoek? Daarnaast wil de fractie weten of de huidige afspraken met Rosengaerde en Philadelphia Zorg over de aantallen eenheden uitgaan van de huidige behoefte of de toekomst? De PvdA sluit aan voor wat betreft de parkeersituatie en vraagt of er andere mogelijkheden zijn, zoals ondergronds parkeren.

Wethouder Schuurman geeft aan dat in de parkeernota is vastgelegd dat parkeerruimte op eigen terrein moet plaatsvinden en dat bezoek plek moet zoeken in omgeving. Het is de vraag of dit voldoet dit aan alle vraag die er is, maar er is niet meer ruimte op deze locatie. Er is gekozen voor sociale huur, daar gelden maximale bedragen voor per woning. Een parkeerkelder is te hoog in de kosten. Parkeren zal wel deels overkapt zijn.

(vervolg op volgende bladzijde)

Herontwikkeling Gruthuuske Dalfsen (vervolg)

Advies van de commissie:



Het CDA is verheugd over de invulling van wonen met zorg en sociale huur. De bebouwing, grootte en uitstraling zijn in verhouding met de bestaande bewoning. De kleinschalige dorpse uitstraling is passend. De verkeerssituatie vraagt om aandacht, maar de fractie is positief en ziet verdere ontwikkeling van het plan graag tegemoet. De ChristenUnie is blij met de voorgestelde invulling, op deze mooie plek dichtbij voorzieningen. Dat sociale zorgwoningen van Philadelphia zijn opgenomen is een win-win situatie. Twee lagen hoog met kap en een dorpse uitstraling heeft de voorkeur van de fractie. Met dit plan kan ingestemd worden.

Ook de PvdA is blij met de ontwikkeling op deze locatie. De fractie schrikt niet van hoog en vol, een hoge uitstraling met hoge kwaliteit is te realiseren in samenspraak met omwonenden. In de bestemmingsplanwijziging zal aandacht moeten zijn voor het parkeren, maar met dit voorstel kan worden ingestemd. De VVD is niet tegen hoogbouw en ook niet op deze locatie mits het past in omgeving. De fractie vraagt aandacht voor parkeren en kan instemmen. D66 ziet een mooi plan voor senioren appartementen met zorg in het centrum van Dalfsen. Gemeentebelangen kan instemmen met de opinies van de anderen. De uitstraling mag dorps en kleinschalig. De fractie hoopt op snelle uitvoering en ziet graag dat de parkeerdruk opgelost wordt op eigen terrein of verder wordt bekeken in het centrumplan bij kerk.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **akkoordstuk** op de agenda van de raad kan worden geplaatst.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de digitale vergadering om 21.24 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 11 mei 2020.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater