

**Besluitenlijst van de digitale vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 31 mei 2021**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Commissiegriffier</u>	mw. M. van Spijker
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. I.G.J. Haarman, mw. H.G. Kappert, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	R.H. Kouwen, W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
ChristenUnie	D.J. van Gelder, mw. H. Lassche-Visscher
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

**Afwezig:**

L.M. Nijkamp (ChristenUnie)

**Tevens aanwezig:**

Wethouders A. Schuurman en J.W. Uitslag, directeur H.J. van der Woude, ambtelijke ondersteuning: G.R. Doornewaard (t/m agendapunt 3) en mw. M. Meijer-Uitenbroek (beiden griffie).

**1. Opening**

De voorzitter opent de digitale vergadering om 19:30 uur en heet iedereen van harte welkom. Dhr. Nijkamp (ChristenUnie) is afwezig.

De aanwezigheid van de raadscommissieleden, wethouders en ambtelijke ondersteuning wordt hoorbaar en zichtbaar vastgesteld.

**2. Spreekrecht burgers**

Over de 'Strategische onderwerpen Omgevingsvisie' spreken in:

1. Dhr. G. van Weerd, mede namens 27 adressen in Dalfsen West.

Dhr. Van Weerd zou graag zien dat er nadere informatie en onderbouwing komt om bij de besluitvorming over de Omgevingsvisie na de zomer 2021 om tot een goede afweging te komen voor Dalfsen West en/of Dalfsen Noord.

2. Dhr. G. Bistervels, namens de vereniging Vrienden van Dalfsen

Vanuit de doelstelling van de vereniging heeft zij veel belangstelling voor de Omgevingsvisie in wording. De vereniging vindt de vijf denklijnen in het voorstel erg vaag, niet stevig en weinig duidelijkheid biedend.

3. Mw. Berghuis

Mw. Berghuis vraagt aandacht voor de aantasting en belasting van het buitengebied. Ook vraagt zij aandacht voor participatie en de inventarisatie naar de behoefte van het bouwen van woningen. We moeten geen voorstad van Zwolle worden.

**3. Vaststelling agenda**

Conform.

**4. Gemeentelijke inzet logopedie**

Voorstel:

Met ingang van 2023 de gemeentelijke inzet op preventieve logopedie te beëindigen.

Advies van de commissie

D66 vindt dat preventie op allerlei gebieden belangrijk is om toekomstige ontwikkelingen positief te beïnvloeden. Voortzetting van de gemeentelijke inzet voor logopedie is een concreet belang. Zie het als een verzekeringspremie waar ook een besparing of winst niet altijd aan te wijzen is. Ook de vakmensen geven de noodzaak hiervan aan. Bij het Hardenbergse model, zoals door het CDA is genoemd, wordt een lagere premie betaald maar is D66 bang dat de dekking niet voldoende is. De investering in preventie moeten we doorzetten en daarvoor financiële dekking zoeken vanaf 2023. Voor de VVD is vroegsignalering erg belangrijk. Dan worden op langere termijn kosten bespaard. In eerste instantie was de fractie terughoudend. Wat gebeurt er als de gemeente hier niet meer op



inzet? Als de kosten hoger worden op langere termijn, dan moeten er keuzes gemaakt worden. Het is geen wettelijke taak van de gemeente en de GGD zou dit over kunnen nemen. De fractie vindt het een lastige afweging. De VVD heeft dezelfde vraag als D66 bij het Hardenbergse model over de dekking. De fractie houdt het oordeel in beraad

De PvdA vindt het geen goed voorstel. Het voorstel zet niet het kind centraal en dient niet het belang van vroegtijdig opsporen van taalachterstand. Het is financieel ingestoken. De timing in coronatijd is ongelukkig door achterstanden in het onderwijs. Logopedie is ook een vak dat niet zomaar overgedragen kan worden aan het onderwijs. Het onderwijs is bovendien tegen dit voorstel. Preventie is niet alleen een verantwoordelijkheid van de gemeente. De fractie doet een klemmende oproep om de samenwerking met het onderwijs breed te versterken en te werken vanuit een visie en kaders. Hier is nog een slag te maken. Het zou niet fraai zijn om voortijdig en eenzijdig te stoppen met de gemeentelijke inzet zonder garantie op een kwalitatieve voortgang. In het Hardenbergse voorbeeld zoals het CDA noemt, is de PvdA bang voor ongelijkheid. De fractie kan niet instemmen met het voorstel.

De ChristenUnie vindt het jammer dat het onderzoek niets heeft opgeleverd. Het is geen wettelijke taak van de gemeente en er moet worden bezuinigd. Dit zorgt voor een dilemma voor de fractie. Belangrijk is dat taken daar belegd worden waar ze horen en dat hoeft niet de gemeente te zijn. Preventie speelt een hoofdrol in het gemeentelijk beleid en preventieve logopedie is daarin een bouwsteen. Met dit voorstel wordt er weer een taak bij het onderwijs gelegd. Onderschat ook het specialisme van logopedie niet. Agelopen jaar was door corona heftig voor de scholen met achterstanden. Jammer dat er geen verschillende scenario's zijn uitgewerkt; zoals gevraagd in het amendement. Het Hardenbergse model wordt als enige alternatief genoemd en is niet goed uitgewerkt. Scholen en logopedisten zijn weinig betrokken bij dit voorstel. De fractie ziet graag een beter voorstel wat is uitgewerkt met het werkveld en meer is dan een alles of niets idee. De fractie overweegt een amendement om te vragen om een beter uitgewerkt voorstel.

In november 2020 is geconcludeerd dat logopedie geen wettelijke taak is voor de gemeente. Daarom stelde het college voor om te stoppen met de inzet van gemeentelijke logopedie. Op initiatief van het CDA is bij amendement besloten tot een nadere oriëntatie op de invulling van de preventieve screening. Dit moet recht doen aan de inhoud en verantwoordelijkheid komt dan bij de gebruikmakende organisaties. De wethouder gaf aan op de goede weg te zijn, maar ook dat er druk ligt. Het CDA gaat er vanuit dat zij de wethouder het vertrouwen hierin kunnen schenken. Voor het CDA is preventie heel erg belangrijk. Door op jonge leeftijd bij te sturen kunnen ontwikkelings- en taalstoornissen worden voorkomen. De alternatieven die zijn uitgewerkt moeten een belangrijk bijdrage leveren aan de inhoud voor het CDA. Scholen hebben een belangrijke rol in het totaalpakket en de preventieve signaleringsslag. Dit moet goed worden geborgd door periodieke voorlichting en scholing. Het CDA vindt goed kunnen communiceren een basisvoorwaarde voor de ontwikkeling van kinderen. Investeren in preventieve logopedie is daarom zinvol en kan op termijn zelfs kosten besparen. Het is geen wettelijke taak voor de gemeente. Daarom stelt de fractie het Hardenbergse model voor. Het CDA hoort nog graag de meningen van de andere fracties en houdt het oordeel in beraad.

Gemeentebelangen merkt dat het onderwerp leeft onder scholen en voorschoolse instanties. De fractie heeft de indruk dat weinig met hen is gesproken. Door corona zijn kinderen minder gezien door scholen. Wat zou deze besparing ons opleveren op de lange termijn? Kunnen we het loslaten van de inzet verantwoorden? Communicatie is de basis van elk contact. Een taalstoornis kan de oorzaak zijn van andere problemen in de toekomst. De fractie is geen voorstander van stoppen van preventie logopedie en roept op tot een alternatief. De JGZ en het onderwijs kunnen deze screening niet zomaar opvangen. Het Hardenbergse model zou verder onderzocht mogen worden om in ieder geval de 5-jarigen te screenen. Maar biedt dit voldoende dekking? De NPO-gelden kunnen wellicht ingezet worden. De samenwerking met ziektekostenverzekeraars zou een idee kunnen zijn, zoals in de gemeente Assen. De fractie vraagt om in overleg te gaan met onderwijs voor ideeën. De gemeente heeft geen wettelijke taak, maar wel een verantwoordelijkheid. Gemeentebelangen houdt het oordeel in beraad en overweegt ook een amendement.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **besprekstuk** op de agenda van de raadsvergadering van 21 juni 2021 kan worden geplaatst.

##### **5. Strategische onderwerpen Omgevingsvisie**

Doel:



1. Kennis te nemen van de uitkomsten van de participatiefase verwerkt tot gebiedskompassen.
2. Uw opinie te geven over een aantal strategische onderwerpen in de Omgevingsvisie.

#### Advies van de commissie

Wethouder Schuurman zegt toe te kijken of JongDalfsen betrokken kan worden in het participatietraject bij het opstellen van de Omgevingsvisie.

Gemeentebelangen geeft haar opinie over de vijf denklijnen. In de 1<sup>e</sup> denklijn: de doelstellingen daar behalen waar het verantwoord is en waar draagvlak is in het deelgebied. Het heel is lastig om per deelgebied aan alle wensen te voldoen. Bij de 2<sup>e</sup> denklijn moeten behoeften en wensen in kaart worden gebracht. Kijk daarbij naar vrijkomende agrarische bebouwing en recreatiewoningen die permanent kunnen worden omgezet. Dan kunnen huidige bewoners blijven wonen, rendabel investeren in duurzaamheid en hoeven zij geen plek in te nemen op de woningmarkt van anderen. Bij de 3<sup>e</sup> denklijn is de fractie het ermee eens dat landgoederen plekken zijn die gekoesterd moeten worden. Op het platteland kan wat de fractie betreft worden gebouwd zonder verdere verstedelijking. De fractie steunt de denkrichting om ondernemers de juiste kansen bieden. In de 5<sup>e</sup> denklijn is het belangrijk dat de landgoederen als groene buffer. Hier denkt de fractie graag mee aan oplossingen. Dalfsen moet namelijk haar eigen identiteit behouden.

Het CDA constateert dat het nodig is om bij alle projecten na te denken over de lange termijn. Als het om wonen gaat, willen onze inwoners graag in het eigen dorp blijven wonen. Er is een roep om meer aansturing om te bouwen voor eigen inwoners. Inbreiding versus uitbreiding; eerst kijken naar bouw binnen de bebouwde kom. De grote vraag dwingt ons ook naar uitbreiding te kijken, bijvoorbeeld in werkkavels. Daarbij vraagt het CDA oog te houden voor mogelijkheden binnen de bebouwde kom. In het buitengebied blijft de agrarische sector belangrijk. Functies moeten elkaar niet verdringen in een gebied. Voor het CDA is het van belang om aan te sluiten bij de kwaliteiten van een gebied en het toepassen van meervoudig ruimtegebruik. Het CDA wil inzetten op biodiversiteit en klimaatadaptatie moet toegankelijk en betaalbaar blijven. Het groen tussen kernen onderstreept de fractie. De groei van de regio mag niet ten koste gaan van de identiteit van Dalfsen. Belangrijk is om alle doelgroepen voor ogen te blijven houden. De fractie kijkt uit naar het vervolg.

De ChristenUnie heeft grote waardering voor het gelopen participatietraject. De inwoners waarderen hoe mooi Dalfsen is. Ook zijn er vragen en tegengestelde meningen. De fractie steunt in denklijn 1 de gedachte om schaarse gronden goed te gebruiken. Natuur en veiligheid zouden mogen hier worden toegevoegd. Bij denklijn 2 roept de fractie op om te bewaren wat we hebben en groeien naar Dalfser behoefte. Inbreiding gaat hier voor uitbreiding. De fractie mist hier het noemen van vergroening. De vraag is of bouwen voor eigen behoeften wel te sturen valt? De fractie vindt onderzoek naar de gemeentelijke bouwbehoefte per kern noodzakelijk. Goede bereikbaarheid is waardevol en de voorzieningen moeten wat de fractie betreft op peil blijven. Het welzijn gaat boven de welvaart. De fractie vraagt rekening te houden met geluids- en lichtoverlast. Hopelijk komt er nog meer duidelijkheid over de ontwikkelingsmogelijkheden van Dalfsen Noord. De landgoederen versterken klinkt aantrekkelijk in denklijn 3. Zoals genoemd in denklijn 4 kan het vastleggen van de posities voor bedrijventerreinen logisch zijn. De fractie vraagt wel naar de leefbaarheid van dit gebied. Bij denklijn 5 moet er markering zijn tussen het landelijke Dalfsen en het stadse Zwolle. De fractie zou graag het woord vertier willen schrappen in de benaming van deelgebied 2. Daarnaast vraagt de fractie om een fysieke werksessie te organiseren voor de raad over de ambities per deelgebied.

De PvdA mist inbreng in de denklijnen over verkeersveiligheid, cultuur en onderwijs. De fractie onderschrijft het meervoudig ruimtegebruik. De grond kun je immers maar één keer inzetten. De fractie maakt een opmerking over de zinsnede over het bouwtempo. Dit mag benadrukt worden dat er veel vraag is naar betaalbare en kleinere woningen. Het deel over de woningbouw kern Dalfsen snapt de fractie niet en ziet hier graag verdere onderbouwing. Het versterken van landgoederen en landschapsstructuur juicht de fractie toe en mag scherper terugkomen. De biodiversiteit kan profiteren van deze investeringen. De agrariër moet ook een goede boterham kunnen verdienen. PvdA is terughoudend over meer rood in het buitengebied. De namen van deelgebieden als vertier aan de Vecht kan ook andere beelden oproepen. Lemelerveld als landelijk wonen is een groot contrast met Vertier aan de Vecht. De kernen zijn verschillend en dat mag zichtbaar zijn.

De VVD vindt de opzet herkenbaar. Het is een soort kapstok waarmee de Omgevingsvisie meer vorm krijgt. Denklijn 1 heeft een goede insteek, maar maak wel goede keuzes hierin. De fractie volgt de voorgestelde lijn over de waarden van de gebieden. Rood voor rood daar staat de fractie



wat lossen in. Het bouwtempo mag een stuk hoger want betaalbare woningen zijn van belang. De bereikbaarheid wordt ook steeds belangrijker. De combinatie van bedrijventerreinen met energieopwekking zou volgens de fractie wel haalbaar moeten zijn. De VVD mist de rol van de Regio Zwolle in de stukken. De fractie zou graag een aantal gebiedsoverstijgende onderwerpen benoemen. Daarbij rekening houdend met de lange termijn. Hoe ziet Dalfsen er over 10 tot 20 jaar uit? Het behoud van kulturhusen wordt heel specifiek genoemd, terwijl andere onderdelen veel algemener worden benoemd. Er moet ook aandacht zijn voor vertier, ontsluiting van woongebieden en zorgen voor voldoende betaalbare woningen.

D66 herkent de input van de participatierondes die zijn gehouden. In die themarondes zijn wensen genoemd. Sommige wensen zijn echter onverenigbaar. Er zullen straks keuzes gemaakt moeten worden. De natuur en politiek hebben niet altijd een duidelijke stem. De natuur is juist zo belangrijk voor het welzijn. Laten we in de toekomst meer met de natuur meewerken. Dat geldt voor zowel de industriële, agrarische en recreatie economie. Zeker de agrarische economie zal meer een beroep doen op ruimte die ook voor andere doeleinden in beeld komt. Meervoudig ruimtegebruik is dan een formulering die lijkt te willen sparen. D66 roept op om de formulering onder punt 5 om stroomopwaarts vraagstukken oplossen te gebruiken als figuurlijke onderlegger voor de Omgevingsvisie. Om zo concreet mogelijk te formuleren hoe wordt omgegaan met alle thema's in de Omgevingsvisie.

Wethouder Schuurman zegt toe om te kijken of er gekeken kan worden naar het verstrekken van meer informatie over de ambities per deelgebied. Een werksessie is in deze periode niet haalbaar.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken en de raadscommissie haar aandachtspunten heeft meegegeven.

## **6. Concept Regionale visie en memo inkoop specialistische Jeugdhulp IJsselland**

### Doel:

U wordt gevraagd uw wensen en bedenkingen aan te geven bij de concept regionale visie Jeugdhulp IJsselland 2021-2025 aan de hand van de volgende vragen:

1. Wat zijn volgens u drie sterke punten in deze visie?
2. Welke drie punten wilt u verder aangescherpt hebben?
3. Zijn er nog andere zaken die u mee wil geven ten behoeve van de visie?

### Advies van de commissie

De PvdA vindt het erg belangrijk dat ieder kind opgroeit in een veilig liefdevol thuis. Het kind moet centraal staan. De fractie ziet graag de ondersteuning van kind in eigen omgeving aangescherpt. De samenwerking met het onderwijs en relevante partners begint met gedeelde visie vanuit het principe van 1 kind, 1 plan, 1 regisseur. De Jeugdhulp kost een heleboel geld. Om ongelijkheid te voorkomen wil de PvdA geen eigen bijdrage voor Jeugdhulp. Daarnaast vraagt de fractie om uitsluitend samen te werken met zorgaanbieders die goede zorg bieden. Dus geen zorgcowboys. De fractie wil graag de wethouder meegeven welke zorgen zij heeft. Staat het belang van het kind wel centraal? Zie ook de conclusies van de kinderombudsman. Er gaat veel geld op aan bureaucratie. De transitie is na 6 jaar geen succes te noemen. Bereiken we alle jongeren en ouders wel? De fractie mist sturingsinformatie om de controlerende taak uit te oefenen en heeft daarom de vragen gesteld aan de andere fracties. De PvdA ziet uit naar het onderzoek van de RSJ naar aanleiding van de schriftelijke vragen van vorig jaar.

Voor D66 zijn de drie sterke punten in de visie: de laagdrempelige toegang tot hulp, een lerende organisatie zijn en redeneren vanuit de behoeften van het kind. Er moet aandacht zijn voor regionale afstemming en verzinnen van regionale oplossingen. Belangrijk is dat er wordt afgestemd met het gezin wat hulp krijgt. Ten derde: zicht op het rendement van de georganiseerde hulp en het benodigde budget voor de nodige hulp. Als het geld is besteed aan mensen die het nodig hebben, dan is het goed besteed. Het is een oneindig regeling waardoor er aan de voorkant geen zekerheid is over de uitgaven. Dus zo goed mogelijk verantwoord achteraf is de controlerende taak van de raad. Ook al komt het kabinet met extra geld, blijf wel gefocust op uitvoeringsproblemen. Het onderzoek van the follow the money is relevant. Deze visie is een goede aanzet tot een stabiel meerjarenbeleid jeugdhulp.

De VVD vindt dat deze visie eraan zal bijdragen om meer grip te krijgen op de financiën in de jeugdhulp. Positief is: de grotere rol voor ouders en jeugdigen vanuit de thuissituatie, de samenwerking voor inkoop specialistische jeugdhulp voor schaalvoordeel en combineren van



kennis en kunde. Ten derde het inrichten van de p&c-cyclus die inzichten gaat geven in ontwikkeling van kosten en het bereiken van resultaten. Bij de aanscherping van hogere kwaliteitscriteria roept de fractie op om alert te zijn want goed is goed genoeg. Bij de financiële kaders kan wellicht een kostenbesparend kader voor de inkoop worden meegegeven. Op de samenwerking tussen gemeenten mag nog zwaarder ingezet worden.

De ChristenUnie vindt het een heldere visie. De sterke punten zijn: het werken vanuit vertrouwen in kind, gezin en hulpverleners, de gerichtheid op samenwerking en integraal denken en dat het kind en gezin centraal staan. De fractie ziet graag een aanscherping op de volgende punten: het voorkomen van wachtlijsten, het vormgeven van de scheiding tussen wonen en zorg en de uitwerking van een regionaal spoedteam. De fractie wil graag wat meegeven over de wisselende hulpverleners. Zou dit meegenomen kunnen worden in een aanbesteding? In de visie staat een zinsnede over tegenslag en mogelijkheden. De fractie ziet dit graag verder uitgewerkt in een plan van aanpak of publiekscampagne. Wat kunnen wij hierin betekenen? Creëer bureaucratie vrij geld. Dit is geld wat vrij kan worden ingezet om maatwerk te leveren. Durf ook in te grijpen als het nodig is. De raad moet volledig geïnformeerd worden door brede evaluaties en cliënttevredenheidsonderzoeken. De fractie hoort graag hoe het gaat in de praktijk. Belangrijk is dat er goede hulp wordt geboden. De fractie vindt het een goede mogelijkheid om een lokale aanvulling voor Dalfsen te maken op deze regionale visie.

Het CDA vindt dat elk kind een onbezorgde jeugd verdiend. In de conceptvisie lijkt alles heel logisch maar de praktijk is weerbarstig. Het is complex, verwachtingen zijn torenhoog en bandbreedte van normaal is smal. Belangrijk is om aan de voorkant te kijken of er echt sprake is van een probleem. Preventie is belangrijk. De brede integrale scope spreekt de fractie aan. Kijk naar de gehele situatie binnen het gezin en de omgeving. De fractie spreekt haar zorg uit over de hoeveelheid personen die aan tafel zitten en beslissingen nemen over een kind. Belangrijkste aandachtspunten: een sterk voorveld, inzet en hulp in de eigen omgeving van het kind en keuzes die worden gemaakt goed onderbouwen. Het streven om kwalitatief goede jeugdhulp in te kopen bij een beperkt aantal aanbieders omarmt het CDA. De kwaliteit moet goed zijn. De fractie roept op om het aantal personen bij een casus te beperken. Het CDA ziet een integrale benadering en zorg voor verbinding en betere aansluiting voorliggende veld. Het is een taak van de RSJ om de raad goed te informeren. De fractie vindt de indicatoren en het beperken van het aantal aanbieders voldoende om haar controlerende rol uit te kunnen oefenen. De fractie ziet uit naar de rapportages en evaluaties en wil niet op de stoel van de professionals gaan zitten.

Gemeentebelangen wil het beste voor de jeugd. Het kind is het geld van de rekening geworden door de decentralisaties. Gemeentebelangen is benieuwd wat het extra geld vanuit het Rijk voor de regionale samenwerking gaat betekenen. De fractie leest veel positieve dingen in de visie: alle kinderen hebben een thuis is de basis, de vraag van jeugdige en gezin staat centraal, continuïteit van zorg, preventief handelen en soms nodig om zwaar in te zetten. Het scheiden van wonen en zorg is een mooi uitgangspunt. De fractie ziet graag aangescherpt: de afstemming jeugdzorg en onderwijs en positie van de gemeente hierin, liever geen wachtlijsten, uitwerken van het integraal spoedhulpteam. De fractie wil nog meegeven; aandacht voor normalisering, kleinschalige gezinsgerichte zorgvormen en de samenwerking tussen 3<sup>e</sup> verwijzers is wenselijk. Het is positief dat er een klankbordgroep is opgericht om dit traject vorm te geven. De fractie vindt dat de raad voldoende grip heeft door de info vanuit de RSJ.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken en de raadscommissie haar aandachtspunten heeft meegegeven.

#### **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de digitale vergadering om 22.29 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 6 september 2021.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
H.A.J. Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,  
mw. mr. M. van Spijker