



**Besluitenlijst van de vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 31 januari 2022**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	M. van Spijker
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, J.W. van Lenthe, J.G.J. Ramaker,
CDA	R.H. Kouwen, E. Ruitenber
ChristenUnie	H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere, J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

**Tevens aanwezig:**

Wethouder A. Schuurman, ambtelijke ondersteuning: M.J. Gorter (punt 4 en 6 ) en M. Jansen (punt 5).

**Afwezig**<sup>1</sup>: D.J. van Gelder, I.G.J. Haarman, W. Massier, H.W. Pessink, A.J. Ramerman, J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, H.G. Kappert, J.B. Upper

<p><b>1. Opening</b> De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen van harte welkom.</p>
<p><b>2. Spreekrecht inwoners</b> Voor dit agendapunt zijn geen aanmeldingen ontvangen.</p>
<p><b>3. Vaststelling agenda</b> Conform.</p>
<p><b>4. Adviesrecht gemeenteraad onder de Omgevingswet</b> <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De nota 'Adviesrecht buitenplanse afwijkingen Omgevingsplan' vast te stellen;</li> <li>De in hoofdstuk 2 genoemde gevallen in of direct grenzend aan bestaand bebouwd gebied en in het buitengebied aan te wijzen als gevallen waarin de raad gebruik wenst te maken van zijn bindend adviesrecht.</li> </ol> <p><u>Advies van de commissie</u> De PVDA ziet in de omgevingswet voordelen voor de inwoner die een kleine aanpassing wil doen en ruimte voor projectleiders om initiatieven te ontplooiën. Het is aan de raad om de rechten van de inwoner te waarborgen. Het gaat om spelregels voor inrichting en gebruik van de gezamenlijke achtertuin. In een eerdere raadscommissie is een beleidsneutrale overgang gemarkeerd. Op hoofdlijnen voldoet het voorliggende voorstel hieraan. De PVDA heeft grote moeite om woningbouwlocaties onder de 40 woningen een collegebevoegdheid te laten zijn. Locatievoorbeelden Pniël en Achter de Molen in Hoonhorst zijn stevige ingrepen in de leefomgeving van de inwoner en verdienen een volwaardig proces. Onderdeel moet zijn het wikken en wegen met, voor en door de raad. In een transparant en voor iedere inwoner toegankelijk proces. De argumentatie voor dit voorstel deelt de PVDA niet. De vertraging in jaren in het realiseren van bouwlocaties ontstaat niet door het raadsproces. De oorzaken liggen elders en kan worden nagevraagd bij ontwikkelende partijen. Er lopen in het gemeentehuis veel trajecten naast elkaar maar niet met elkaar. De PVDA gaat voor een beleidsneutrale overgang en daarbij hoort een één op één vertaling van de oude naar de nieuwe lijst. De PVDA neemt het voorstel mee terug naar de fractie en overweegt een amendement.</p> <p>Voor het CDA staat centraal dat onder de Omgevingswet de dienstverlening voor de inwoners er niet slechter op mag worden. Het lijkt sympathiek en behulpzaam om met minder plannen langs de raad te gaan. Hier ligt niet de oplossing. De bestaande lijst is zorgvuldig opgebouwd op basis van jarenlange ervaring. Dit biedt de raad de kans om een vinger aan de pols aan te houden als volksvertegenwoordiger. Ruimte in de woningbouw is wenselijk. Van 3 woningen in de huidige situatie naar 40 woningen in de nieuwe gaat de fractie te ver. De mogelijkheden om beleidsneutraal</p>

<sup>1</sup> De woordvoerders van de fracties zijn in ieder geval fysiek aanwezig. Daar waar het kan wordt de commissievergadering digitaal gevolgd. De lijst van afwezigen is dan ook langer dan gebruikelijk bij een fysieke commissievergadering.



over te gaan liggen vooral in het vergaderschema van raad in combinatie met bestuurlijke vernieuwing. Dit zorgt voor flexibiliteit in aanlevertermijnen, inrichting vergaderingen, besluitvorming en doet recht aan de belangenafweging in de raad. De start van een nieuwe raad en inwerkingtreding omgevingswet bieden kansen om het anders te doen. Dan frustreert het adviesrecht van de raad het versnellen van de woningbouw niet. Dit beeld wil het CDA niet. Het beleidsneutraal overgaan is uitdagend genoeg voor iedereen. De fractie hecht aan de controlerende en volksvertegenwoordigende rol. Meer loslaten kan altijd nog. Bovendien zijn er mogelijkheden in het veranderen van de vergaderstructuur die recht doen aan een snellere doorlooptijd van plannen en het adviesrecht van de raad. Het CDA neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

De bedoeling van de Omgevingswet is volgens de VVD om betrokken te laten samenwerken om te komen tot oplossingen rekening houdend met wederzijdse belangen. De rol van de raad moet tot een minimum beperkt worden als partijen met elkaar een goede oplossing hebben bedacht. Uitgangspunt voor de VVD is dat een plan langs de raad moet gaan als dit een grote impact op de directe leefomgeving heeft of politiek gevoelig ligt. De voorgestelde lijst met gevallen kan de fractie grotendeels volgen. Er zitten ook gevallen in die het college mag oppakken. Het college is prima in staat om die gevallen zelf goed te beoordelen en de participatie vorm te geven. In het verleden heeft de raad veel kaders vastgelegd die goed gebruikt kunnen worden. Ook kan het college de raad altijd alsnog om advies vragen als het nodig mocht zijn. De lijst van gevallen mag kleiner worden wat de VVD betreft om ook versnelling aan te brengen. De VVD neemt het voorstel mee terug in de fractie om te bespreken.

D66 citeert een zin uit het raadsvoorstel gericht aan de raad: "Ook doet deze variant het beste recht aan uw taak om een zorgvuldige afweging van belangen en functies te maken". Uiteraard verwacht de raad dit ook van het college met goed doordachte kaders vooraf, een goede antenne voor gevoelige of onvoorziene aspecten. Dit voorstel is volgens D66 gericht op het benutten van de voordelen van de omgevingswet. Snellere procedures, lagere leges. Leren omgaan met de omgevingswet betekent ook op tijd loslaten. De fractie overweegt een amendement in de geest van de vrees van de PVDA en de ruimte geformuleerd door de VVD. Een amendement gericht op zowel het doel als effect. D66 houdt haar oordeel in beraad.

De voorkeur van Gemeentebelangen ging in de raadscommissie van september 2021 uit naar een beleidsneutraal overgaan naar dit adviesrecht. Er moet een grote stap gezet worden en daarmee veel worden losgelaten. De raad is en blijft een controlerend orgaan en dat moet zo blijven. In dit voorstel wordt door het college veel gevraagd aan de raad om los te laten. Er is geen wantrouwen naar het college of de organisatie. Wel een wens om richting de inwoners en de kiezers aan te geven dat de raad graag wil meedenken in veel gevallen waarbij maatwerk ontstaat. Gemeentebelangen houdt haar oordeel in beraad en overweegt een amendement.

Het idee van de ChristenUnie was ook om beleidsneutraal over te gaan. Dit is grotendeels gelukt, zoals het toevoegen van nieuw beleid rond energieopwek. De fractie kan zich niet vinden in het oprekken van het aantal woningen van 4 naar 40. De argumentatie van het versnellen van bouwprojecten is mager. Bouwprojecten in de bebouwde kom duren in de voorbereiding jaren en daar is de raadsbehandeling slechts een klein deel in. De echte winst is te halen in het voortraject. Blijf de mogelijkheid benutten om de raad vooraf mee te nemen door het neerleggen van stedenbouwkundige visies bij de raad in spannende trajecten. In gevoelige projecten heeft de raad een wezenlijke rol, zoals inbreiding perceel Koesteeg. De fractie hecht aan de volksvertegenwoordigende rol. Zorgen dat inwoners bij de raad kunnen aankloppen en daar waar nodig aan de handrem kunnen trekken. Nieuwe bedrijventerreinen worden neergelegd via de Omgevingsvisie en omgevingsplan en slechts in uitzonderlijke situaties zou het in deze lijst van gevallen kunnen landen. Dit zal niet als regulier proces worden gehanteerd. De ChristenUnie kan zich in hoofdlijnen vinden in het voorstel. Er zit een principiële punt in die voor de fractie reden is om een amendement voor te bereiden.

De wethouder zegt toe om de nota inbreidingslocaties en de huidige lijst van verklaring van geen bedenkingen ter beschikking te stellen. De voorzitter concludeert dat het voorstel als **bespreekstuk** op de agenda van de raad van 28 februari 2022 kan worden geplaatst.

**5. Gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit, verkenning en advies**  
Voorstel:



1. Kennis te nemen van de 'Notitie gemeentelijke adviescommissie Omgevingskwaliteit, verkenning en advies'.
2. De verordening op de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit gemeente Dalfsen 2022 vast te stellen.
3. De 3e wijziging delegatie- en mandaatstatuut gemeenteraad Dalfsen 2021 vast te stellen.

#### Advies van de commissie

Alle fracties zijn akkoord met het vaststellen van de Verordening gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit en de 3<sup>e</sup> wijziging van het delegatie- en mandaatstatuut.

De PVDA is blij met de keuze voor het Oversticht. De fractie hecht eraan dat vastgesteld beleid zowel vooraf als achteraf aan ontwikkelende partijen wordt meegegeven. Niet alleen op genoemde onderwerpen maar breder, zoals energie. De fractie ziet het ontwikkelmodel als groeiperspectief.

Het CDA is tevreden over de huidige werkwijze en een beleidsneutrale overgang. De fractie steunt de evaluatie en het inzetten op een integrale werkwijze. Aandachtspunten zijn het zo laag mogelijk houden van advieskosten in de leges, concrete toepasbaarheid van adviezen en aansluiting op het vastgestelde beleid. Ook voor de doorlooptijd vraagt het CDA aandacht.

De VVD is blij dat opgedane ervaringen in de huidige opzet mee kunnen worden genomen door het beleidsneutraal overgaan. Op deze manier merken de inwoners er weinig van. De adviescommissie kan snelheid brengen in processen.

De ChristenUnie ziet winst in doorlooptijd en kosten in de samenhang van de genoemde disciplines in één commissie. Een integrale benadering is van belang. Natuur of natuurlijkontwikkeling zou de fractie graag toevoegen als thema.

Gemeentebelangen heeft geen problemen met het voortzetten van de samenwerking met het Oversticht. Dicht bij het huidige beleid blijven is de beste optie. Uitdaging om de juiste mensen op de juiste plekken krijgen om in het juiste advies te voorzien. Het versnellen van de doorlooptijd is belangrijk.

D66 is voor het aanhouden van een betrouwbare adviseur zoals het Oversticht. Het integrale advies moet niet pas ingevoerd worden na evaluatie. De fractie nam aan dat landschap inclusief natuur en landbouw is. Het expliciet benoemen lijkt de fractie goed.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **akkoordstuk** op de agenda van de raad van 28 februari 2022 kan worden geplaatst.

#### **6. 16<sup>e</sup> herziening bestemmingsplan Buitengebied, Molenhoekweg 2**

##### Voorstel:

1. De '16e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Molenhoekweg 2' vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

#### Advies van de commissie

Alle fracties kunnen zich vinden in het gewijzigde bestemmingsplan Buitengebied, Molenhoekweg 2. Het is een mooi voorbeeld van maatwerk in het buitengebied voor ondernemers. Het plan past binnen de visie op het platteland met een mooi erfinrichtingsplan en er zijn geen afwijzende zienswijzen ingediend. Er wordt opgeroepen om de verkeersveiligheid in de gaten te houden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als **akkoordstuk** op de agenda van de raad van 28 februari 2022 kan worden geplaatst.

#### **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20:37 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 7 maart 2022.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
H.A.J. Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,  
mw. mr. M. van Spijker