

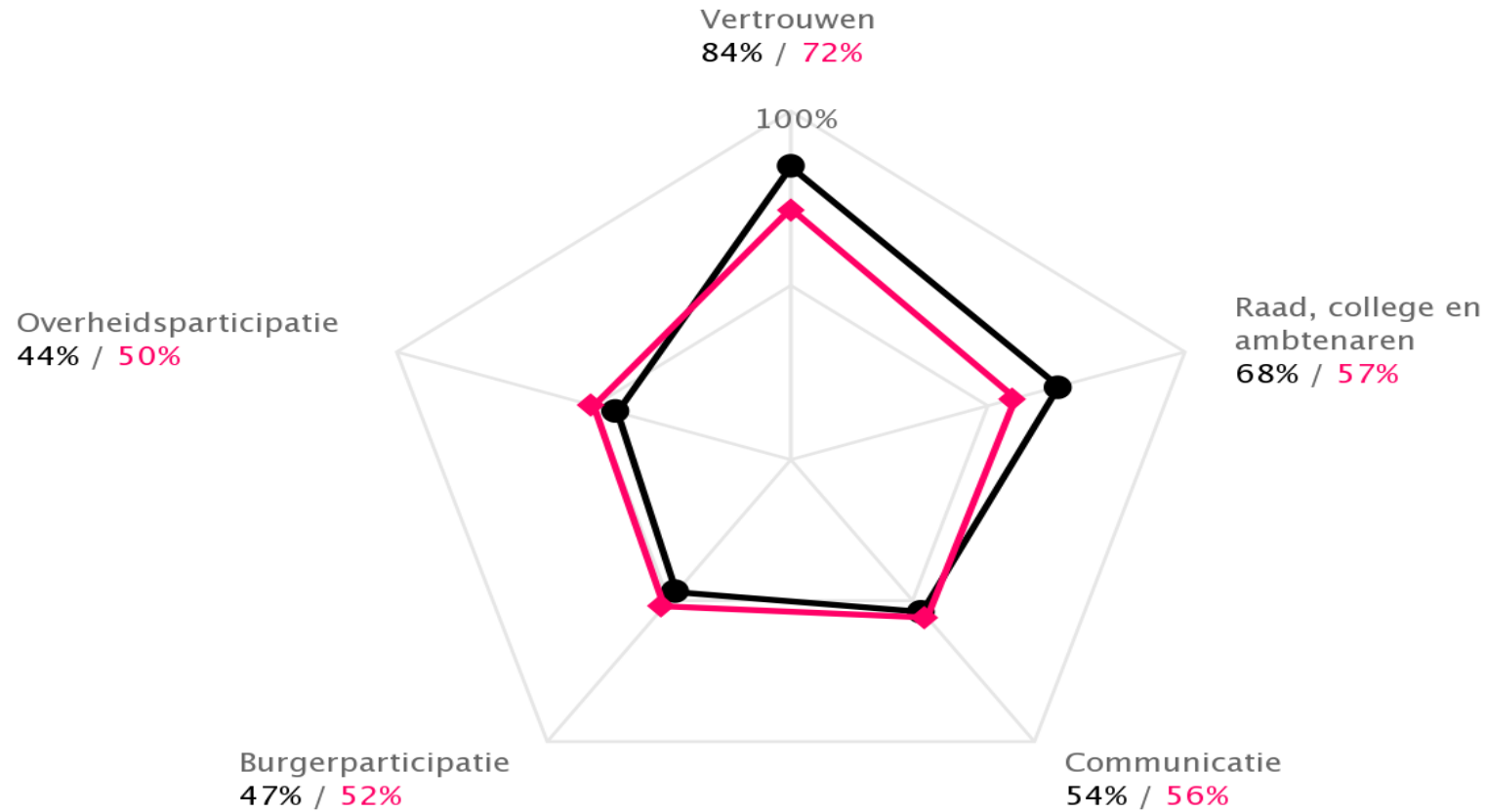
Agenderingsgesprek Quick Scan Lokale Democratie Dalfsen

Onder leiding van Josee Gehrke, griffier van gemeente De Wolden, ging dezelfde groep als die van het startgesprek met elkaar in gesprek over de uitkomsten van de Quick Scan: drie raadsleden en de griffier, drie collegeleden, drie ambtenaren en vier vertegenwoordigers van inwonerinitiatieven (Groen Gebogen, Duurzaam Leefbaar Lemelerveld, Plaatselijk Belang Nieuwleusen en Typisch Dalfsen).



Foto QSLD Dalfsen oktober 2019

Totaal in een oogopslag



(zwarte cijfers: uw gemeente, rode cijfers: referentie)

Uitkomsten Agenderingsgesprek Quick Scan Lokale Democratie Dalfsen

Wat opvalt aan de spin van uitkomsten is de hoge score op vertrouwen. Dat is een goede basis. Tegelijkertijd is er nog wel wat te doen, juist ook op het thema participatie.

Wat ook opvalt is dat de raad over de hele linie kritischer is dan de inwoners. Dit vraagt om een diepgaand gesprek met de raad om te kijken wat de oorzaak van die verschillende beelden is.

Tot slot valt op dat college niet tevreden is met de samenwerking met de raad. De raad scoort op dit punt hoger. Dit is een onderwerp dat besproken moet worden tussen college en raad.

Een inwoner geeft aan dat de kwaliteit van participatie sterk wisselt. Er zijn zaken die heel goed zijn gegaan, maar er zijn ook zaken waar de gemeente keuzes heeft gemaakt die de gemeenschap niet altijd begrijpt. Wellicht hangt dit samen met de wisselende kwaliteiten die in de organisatie aanwezig zijn.

Een inwoner geeft aan dat inwoners lang niet altijd weten hoe een gemeente werkt en waar en wanneer besluiten worden genomen. Ze kennen het verschil tussen een commissie- en raadsvergadering niet altijd en weten dus ook niet dat de commissievergadering de plek is om je mening te geven. Conclusie is dat in de gemeentelijke communicatie de procedures en de besluitvormingsprocessen steeds weer geschetst moeten worden.

Een ambtenaar vertelt dat een initiatiefnemer die conform de leidraad participatie de omwonenden via een brief op de hoogte bracht van zijn plan, meteen geconfronteerd werd met zienswijzen, nog voordat hij gesprekken met die omwonenden had kunnen voeren. Nu is het zo dat participatie op gebied van ruimtelijke trajecten altijd ingewikkeld is, omdat mensen over het algemeen moeite hebben met veranderingen. In dit specifieke geval ging het de indieners van de zienswijzen er meer om dat ze zich niet realiseerden dat de voorgestelde ontwikkeling mogelijk was op dat perceel.



En ook dat blijft ingewikkeld. Een bestemmingsplan is vaak te abstract voor mensen. Als het dan concreet wordt realiseren ze zich pas wat de gevolgen zijn. Het is lastig om abstracte zaken als bestemmingsplannen of een omgevingsvisie te laten landen bij inwoners.

Een inwoner vindt dat de raad te reactief opereert en het overlaat aan het college. Ook daar zou het gesprek over gevoerd moeten worden.

Conclusie aan het einde van de avond is dat er veel losse eindjes zijn en dat er veel moet worden uitgewerkt, doorgeakkerd en vastgelegd.

De begeleidingsgroep geeft aan als klankbordgroep te willen blijven bestaan en periodiek bij elkaar te willen komen om kritisch mee te kijken.

Raadslid Bert Ruitenbergh:

"In de raadscommissies horen we vaak inwoners die kritisch zijn over hoe de participatie bij een plan of ontwikkeling is verlopen. In deze rapportage zijn de inwoners veel positiever. Daarbij is het belangrijk te bedenken dat we inwoners hebben bevroegd die al meedoen in de samenleving. Ik ben nog niet tevreden met de scores uit de QSLD, de kwaliteit van de participatie moet omhoog."



Gemeentesecretaris Hans Berends:

"Het feit dat we goede en minder goede voorbeelden hebben van participatietrajecten hangt wellicht samen met de kwaliteiten van de desbetreffende ambtenaar. Is hij of zij voldoende geëquipeerd om een dergelijk traject te begeleiden?"



VERBETERAGENDA DALFSEN

Verbeteragenda QSLD

Gemeente: _____ Datum: _____

De Quick Scan Lokale Democratie (QSLD) geeft inzicht in wat goed gaat en wat beter kan met betrekking tot de lokale democratie in onze gemeente.

Deze verbeteragenda vormt de volgende stap: concrete acties ter versterking van onze lokale democratie. Hiermee begint dus het echte werk: gezamenlijk werken aan verbeteringen van onze lokale democratie.

Meer weten over de Quick Scan Lokale Democratie [klik dan hier](#).

De verbeteragenda QSLD in één oogopslag

Vijf acties die we het komend half jaar gaan doen:

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____
- 4 _____
- 5 _____

Verbeteragenda QSLD

5

WAT | Actie

WANNEER | Planning

WIE | Mensen

Successleutels | Maatregelen die bijdragen aan het succesvol uitvoeren van deze verbeteragenda

WELKE | Maatregelen

Uitkomsten Samenspel

Er is consensus over hoe de raad functioneert: zowel college, ambtenaren, inwoners als de raad zelf boordeelt die als goed.

De raad is minder tevreden over hoe het college zijn werk doet. Hier moet een gesprek over gevoerd worden.

Dit kan tegelijk met het lagere oordeel van het college over de samenwerking tussen raad en college enerzijds en over de samenwerking tussen raadsleden en ambtenaren anderzijds. Van belang is de redenen voor deze ontevredenheid te achterhalen.

Het college is 100% tevreden over hoe ambtenaren werken. Ook dat vraagt om duiding, omdat er ook kritische geluiden te horen zijn vanuit het college.

ACTIES

1. Organiseer het goede gesprek: bespreek periodiek de onderlinge samenwerking en rolopvatting in presidium met college en op hoofdlijnen ook met MT/DT

2. Laat raadsleden zien hoe ambtenaren werken . En ga ook hier het onderlinge gesprek aan, ook over ieders rol.

3. Stimuleer de aanwezigheid van ambtenaren bij raadsvergaderingen en waardeer die!

PLANNING

Realisatie: komend half jaar.

ACTIEHOUDERS

1. Griffier/burgemeester
2. Griffier
3. MT

Uitkomsten Communicatie

Er is behoefte aan betere communicatie en communicatie dichtbij:

Ogen
Oren } in de wijk / het dorp
Mond

Er is ook behoefte aan duidelijke procesinformatie in de communicatie van de gemeente: waar zit je in het proces / waar bevind je je in het democratische besluitvormingsproces.

Tot slot is er behoefte aan duidelijke communicatie over het resultaat: geef terug wat er met de gegeven input is gedaan en wat het resultaat is.

ACTIES

1. Organiseer de ogen, oren en mond in de wijk / het dorp.
2. Voer infographics met procesinformatie in bij elke brief die de gemeente stuurt, inclusief info over: bij wie, met welk doel, welke verwachting.
3. Richt werkprocessen zo in dat er altijd een terugkoppeling is over wat er met de gegeven input is gedaan en wat het resultaat is.

PLANNING

Realisatie: komend half jaar.

ACTIEHOUDERS

1. College / Gemeentesecretaris
2. Gemeentesecretaris / MT
3. Gemeentesecretaris / MT

Uitkomsten Burgerparticipatie

Er zijn verschillende vormen van participatie. Wees aan de voorkant duidelijk wat de bedoeling is en wat de ruimte is.

Haal aan de voorkant de verschillende belangen op. Heb als gemeente duidelijk wie je wilt betrekken en welke belangen er spelen.

Betrek ook speciale doelgroepen (veel mensen begrijpen de brieven die de gemeente stuurt niet).

Blijf mensen informeren en vermeld aan het einde van het traject wat je met de gegeven input hebt gedaan.

ACTIES

1. Organiseer meer gestructureerde participatietrajecten, waarbij aan de voorkant wordt gekozen voor de juiste vorm van participatie, duidelijk is wat de ruimte is, wie je wilt betrekken en welke belangen er spelen. Denk daarbij aan speciale doelgroepen. En blijf mensen informeren, ook aan het einde van het traject.

Tip: het denkmodel (en de app) THiNK! kan hierbij behulpzaam zijn.

PLANNING

Realisatie: komend half jaar.

ACTIEHOUDER

1 Gemeentesecretaris / MT

Uitkomsten overheids- participatie

De casus Westerhof in Dalfsen laat zien dat een duidelijk loket en aanspreekpunt belangrijk zijn. Daarnaast zijn heldere spelregels belangrijk. Deze spelregels zijn een format die bij elk initiatief houvast biedt en voorkomt dat je als gemeente een speelbal wordt.

En tot slot is het belangrijk dat er aandacht en waardering is van college en raad. Dat betekent wel dat de raad ook in stelling gebracht moet worden. Eén van de spelregels zou kunnen zijn dat het college of de raad op bezoek gaat bij het initiatief of dat het college periodiek een terugkoppeling geeft op de stand van zaken rond initiatieven.

De casus Westerhof moet verder uitgewerkt worden en kan gebruikt worden bij het opstellen van de spelregels.

ACTIES

1. Organiseer één aanspreekpunt voor maatschappelijke initiatieven en zorg dat er bij het initiatief ook één aanspreekpunt is voor de gemeente.

2. Stel heldere spelregels op voor:

- Het proces;
- De financiering;
- Het samenspel tussen raad, college, inwoners en organisatie.

3. Organiseer de aandacht en waardering door college en raad.

PLANNING

Realisatie: komend half jaar.

ACTIEHOUDERS

1. College / gemeentesecretaris
2. College
3. Raad / college

**Gespreksleider en raadsgriffier
van de gemeente De Wolden
Josee Gehrke:**

"Je kunt ook als raad, college,
ambtenaren en inwoners
gezamenlijk spelregels voor
participatie opstellen. Het
proces om tot die regels te
komen is net zo belangrijk als de
regels zelf."



SUCCES Dalfsen !

