

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente Dalfsen

Versie 28-10-2019

DEMOCRATIE
in actie

**VAN, VOOR
EN DOOR
GEMEENTEN**

Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam?

Ambtenaren

Centrumvisie Dalfsen: inwoners, ondernemers en ander belanghebbenden. Iedereen kon zijn/haar inbreng en/of inzichten geven. Door deze aanpak heeft iedereen het idee gekregen dat ze daadwerkelijk meedoen.

Besluitvorming over uitbreiding transportbedrijf op De Grift (Westerman Logistics). Het bestemmingsplan was al onherroepelijk. Toen de initiatiefnemer concrete plannen maakte voor nieuwbouw werd dit bekend in de buurt die zich vervolgens tot het college wendde. De portefeuillehouder stemde er mee in om de ontwikkeling samen op te pakken. Dit is gebeurd. Gedurende een periode van circa 1 jaar en 3 maanden is een plan gemaakt dat voor iedereen acceptabel is, d.w.z. voor de initiatiefnemer, de buurt en voor de gemeente. Het proces was heel transparant en de gemeente en de initiatiefnemer waren bereid, binnen een zekere bandbreedte, water bij de wijn te doen. Ruimtelijke kwaliteit stonden daarbij voorop. En die kwaliteit werd mede bepaald door de buurtbewoners.

Het rondje van Dalfsen vind ik een mooi voorbeeld van hoe je democratie in de praktijk brengt.

Bij mij achter het huis werd de groenstrook veranderd. Er werd een avond door de gemeente gepland waarin werd uitgelegd hoe op 3 verschillende manieren een invulling aan de groenstrook gegeven kon worden. De bewoners aan de groenstrook konden kiezen voor een variant. Dit is ook zo uitgevoerd. Alleen jammer dat er geen evaluatie is geweest hoe het nu bevalt.

Rechterensedijk (in tweede instantie). Met een openbare hoorzitting waarbij stakeholders input hebben gegeven, en de raad duidelijk heeft laten weten hoe het proces zou gaan verlopen en hoe de participatie daar een rol in had.

Volgens mij gebeurt dat altijd d.m.v. inspraak avonden

Bij het maken van beleid worden partijen benaderd om mee te denken. Concepten worden actief ter inzage gelegd

- initiatief Nieuwleusen, de Spil en buitenruimte de Spil: veel inspraak in ontwerpproces t/m uitvoeringsproces. Uiteindelijk veel draagvlak en geen tot nauwelijks meldingen. - initiatief Nieuwleusen, invulling Jongeren en Ouderen Ontmoeting Plaats (JOOP): veel inspraak via welzijnsorganisatie naar bewoners, belanghebbenden, jeugd en ouderen. Uiteindelijk veel draagvlak!

Bij de ontwikkeling van het Waterfront hebben betrokkenen mogen stemmen naar welk plan hun voorkeur ging. Het plan met de meeste stemmen is vervolgens uitgewerkt en wordt nu gebouwd. Bij de rondgang voor Centrumplan Dalfsen wordt dit voorbeeld aangehaald als 'goed betrokken zijn als inwoner'.

In het duurzaamheidsbeleid t/m 2016 is regelmatig volgens het principe van co-creatie gewerkt. Op deze manier zijn duurzame dorpen ontstaan. Mooie is dat je als gemeente datgene kunt faciliteren waarbij de energie in de samenleving zit.

Bij mij achter werd de groensingel opgeknapt. De aangrenzende buurtbewoners kregen netjes een uitnodiging van de gemeente om daar over te praten. We konden uit 3 varianten kiezen en 1 variant is ook zo uitgevoerd. Alleen jammer dat geen na- evaluatie is geweest hoe het nu bevalt.

Inrichting "groene buffer" op De Grift III (bedrijfsterrein) voor de uitbreiding van Westerman Logistics. Samen met de kerngroep de Meele (5 belanghebbende burens) is een plan ontwikkeld voor de landschappelijke inrichting van de bufferzone en de inpassing van het bedrijf. Alle relevante belangen kregen een plek in dit plan, zoals de kleurstelling van de gevel, een aarden wal, bouw van een schuilhut, wandelpaden, brandveiligheid, waterberging, soortenkeuze van de beplanting, borgen van de afspraken etc. Uiteindelijk is 98% van de burens tevreden over het plan. Eén belanghebbende is niet tevreden over de soortenkeuze. In het proces zijn alle belanghebbenden betrokken. De gemeente heeft goed geluisterd en is aan specifieke wensen tegemoet gekomen. Het proces is democratisch verlopen. Eén van de leden van de kerngroep wilde na de vaststelling van het plan zijn eigen belang laten prevaleren boven het algemene buurtbelang. De gemeente heeft hieraan niet meegewerkt. Dit aspect had te maken met het gedrag van deze belanghebbende en het niet te maken met het proces.

Plan thuiskomen in Dalfsen. Hier is met vrijwilligers, inwoners enz. gesproken over hoe vorm te geven aan de opvang van statushouders. Dit heeft bijgedragen aan een mooi plan waar nog steeds vanuit gewerkt wordt en wat een flexibel plan is. Door mensen inspraak te geven ontstaat meer draagvlak. Wanneer je mensen niet of onvoldoende meeneemt in een proces ontstaat er sneller onduidelijkheid met frustratie of beeldvorming als gevolg.

bouwplannen worden aangepast n.a.v. opmerkingen en suggesties uit de buurt

Centrumplan Dalfsen, mooi voorbeeld van inwonersparticipatie. gebruik van een leegstaand winkelpand in de Prinsenstraat gemeente komt echt naar je toe

Plan van aanpak 'thuis in Dalfsen'. De doelgroep zelf heeft meegedacht in het opstellen van het plan van aanpak. Dit heeft geleid tot een plan van aanpak, waarvoor draagkracht bestaat, maar waar ook de medewerkers binnen de gemeente zich verbonden voelen.

Raad

nee

Snel Fietsroute dalfsen /Zwolle, veel inbreng, goed geluisterd naar de lokale bewoners en rekening gehouden met wat zij vinden. Diverse inloop/inspraak mogelijkheden

Traject centrumvisie Dalfsen (Dalfs Blauw) een zorgvuldig en goed gecommuniceerd traject wat inwoners aansprak. Dit kwam mi omdat dit traject door ervaren communicatiedeskundigen werd getrokken. Geen ambtelijke kennis/inbreng die nog te vaak remmend werkt.

Inspraak en bespreken van alle zaken rondom Spil

Plaatsen en inrichten van de JOOP in Nieuwleusen. Constructie overleg met alle betrokken partijen; doelgroep, SaamWelzijn, school en buurt.

Diverse voorstellen vanuit het sociaal domein. Relevante partijen uit het maatschappelijk veld zijn hierbij betrokken; participatieraad in het bijzonder.

Inwoners

Nee

Aanleg vijver Thomas a Kempislaan. Goed overleg maar de voorlichting liet te wensen over. De vijver verloedert ook na de opknapbeurt. Zonde van het geld. Nu zijn er bloembollen geplant en insectenhôtels neergezet in bijzijn van de wethouder. Eenweek van te voren werd de vijver plotseling schoongemaakt.

Lastig. meest voorkomend is burgers die iets willen maar niet weten waar te beginnen, of burgers die iets niet willen en ook niet echt snappen hoe het werkt. Heb met heel Hoonhorst op de publieke tribune gezeten. Meesten hadden geen idee hoe het eigenlijk werkte en wat er gebeurde... De taal en het ritueel van handelen in de raadszaal hielp ook al niet :-)

Er is een traject opgestart om de Backxlaan in noord te verbeteren. Na een hoopvolle en productieve opstart is er niet binnen de afgesproken termijn een vervolgspraak gepland. Dit gebeurde pas na aandringen van de betrokkenen. Na het presenteren van de eerste plannen hebben de betrokkenen niets meer gehoord; zij worden niet op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Gevaarlijke verkeersdrempel. Briefje naar gemeente. Twee dagen later weg.

Weet niet (meer)

Geen voorbeeld

Geen ervaring

voorplein gemeentehuis / overleg met de doelgroepen

het tot stand komen van de centrumvisie dorp Dalfsen: op verschillende manieren werden inwoners betrokken en konden hun ideeën kwijt. Daar is vervolgens ook wat mee gedaan in de rapportages en in uiteindelijk de door de raad vastgestelde visie. Met name de projectleider van de centrumvisie stond open voor de inbreng van de inwoners en heeft ervoor gezorgd dat dit verder kwam.

Inrichten kinderspeelplaatsen. Suggesties van de inwoners werden serieus overwogen

nee

Bij het kiezen van projectontwikkelaar met zijn presentatie (keuze uit 3 verschillende invullingen van project) voor het Waterfront. Een prominente plek bij de ingang van ons mooie dorp. Het project is nu bijna uitgevoerd volgens de meeste stemmen van dit project.

???

Inrichting van park in nieuwenlanden Lemelerveld

N.v.t.

Het plein voor gemeentehuis Goed ik in kaart gebracht wat de belanghebbende zijn

Het plein voor het gemeentehuis Belanghebbenden goed geraadpleegd .

Uiteindelijk is de herziening van de Jagtlusterallee wel redelijk democratisch verlopen. Dat kwam vooral doordat er 'tegendruk' vanuit de bevolking kwam. Dat heeft tot een behoorlijke ingreep in de plannen geleid. De raadsfracties bleken in meerderheid voor een andere aanpak te kiezen.

Aanleg/herinrichting van bepaalde wegen, zoals Industriestraat Lemelerveld en Fabiushof in Dalfsen. Bijeenkomsten houden en luisteren en vragen. JOP in Lemelerveld was tegenovergestelde, vooral ook door opstelling gemeenteraad.

College

Betreft de windmolens in Nieuwleusen door de groep Synergie Nieuwleusen. De gemeente heeft in het project geparticipeerd door ambtelijke deelname, maar het initiatief voor een groot deel overgelaten aan de lokale initiatiefgroep. Daardoor is een groot draagvlak ontstaan in de kern (zonder dat iedereen het eens was overigens) en ging de besluitvorming in de gemeenteraad soepe.

Eigenlijk geldt dit voor alle besluiten. Of iedereen het ook zo beleefd heeft, is een tweede.

Dalfsen blauw, Kroonplein, Jagtclusterallee, de Spil, Beatrixlaan, inpassen Westerman, Parallel weg bewoners

Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Ambtenaren

Probeer via een buurt 1 aanspreekpunt te krijgen die de belangen behartigd namens de buurt. We moeten niet doorslaan in de participatie voor wat betreft planvorming en reconstructies van de Openbare Ruimte, we kunnen de bewoners een richting geven en keuzemogelijkheden.

Voorkomen dat dezelfde groepen 'hardschreeuwers' meepraten/meedenken

Partnerschap introduceren. Het is niet het één of het ander; de inwoner aan zet, of de gemeente aan zet. Het gaat m.i. om onderling uitwisselen en écht samenwerken. Bijvoorbeeld gemeente neemt ambtelijk en bestuurlijk ook zitting in, of is aanwezig bij, een burgerpanel, wijkraad, buurtpanel. Andersom kunnen vertegenwoordigers van wijkraden, belangengroepen deelnemen aan ambtelijke werkgroepen/ bijeenkomsten die nu alleen des gemeentes zijn.

In de keuzeopties wordt nu vooral meebeslissen en invloed hebben genoemd, maar ik denk dat we moeten beginnen bij beter informeren van inwoners door informatie makkelijk toegankelijk te maken. Voorbeelden: - Zorgen dat we niet alleen op door ons gekozen momenten informatie zenden (via bijvoorbeeld Facebook of dorpskrant), maar inwoners ook de mogelijkheid te geven de informatie op te zoeken op een moment dat het hun uitkomt. Bijv de status van een zonnepark of windmolen - Zorgen dat we burgers procesmatig ondersteunen

Vanuit de Omgevingswet, waar wij mee bezig zijn, is het idee om een Gebiedsmanager in te zetten als nieuwe rol. De gebiedsmanager is de verbindende schakel tussen buitenwereld (verenigingen, stakeholders, coöperaties, de inwoners en of initiatiefnemer enz) en interne organisatie van de gemeente. Daarmee is het intern in de organisatie nog niet geborgd, maar geeft richting voor het borgen van participatie en het hogere doel 'verbeteren van de leefbaarheid van een gebied of wijk. Verder sluit het naadloos aan op de Raadsagenda 'kleurrijke kubus' en het coalitie document Dichtbij-Dalfsen-Dichtbij! De titel zegt het al: Dichtbij-Dalfsen-Dichtbij - van buiten naar binnen werken....

Zoals met het rondje van Dalfsen wordt aangesloten op 'natuurlijke momenten' om bij inwoners te zijn, moeten we dat vaker gebruiken. Naar 'de gemeente' toe gaan wordt niet snel gedaan. Maar wanneer je 'de gemeente' per toeval of op een lokale plek kan spreken, dan nodigt dat uit om het gesprek ook aan te gaan. Burgerparticipatie verbeteren kan ook door begrijpelijk te maken welke kansen het de burger biedt. Wat is hun winst? Want die winst willen ze wel, maar de weg er naar toe is vaak onduidelijk. Hoe kunnen we dat proces helder communiceren. Zodat iedere doelgroep, ook nieuwe Nederlanders en jeugd, die kans grijpt. Als gemeente willen we juist weten wat er speelt en vanuit zelfregie door inwoners kan worden opgepakt.

- publiekelijk breder bekend maken dat de mogelijkheid er is. Op andere manieren mensen enthousiasmeren om mee te denken. - Grote kans ligt bij de opvolging na een participatiemoment. Wanneer er geen info meer volgt of het lang stil blijft, dus geen strakke opvolging is iemand de volgende keer minder bereid mee te denken. Dan ontstaat het beeld dat "de keuzes toch al gemaakt zijn" en " wat heeft het voor zin".

Raad

Local heroes groep vormen, alle mensen laten meebeslissen is utopie en daarnaast niet effectief en ook niet even verstandig, niet iedereen heeft verstand van bijvoorbeeld energie transitie. Vraag daarom local heroes in een advies raad. In geval van klimaat vraag enkel adviseurs van Morrenhof Jansen en bijvoorbeeld iemand van Leerdam etc, in geval van sport vraag de technisch directeur van de voetbal en de handbal etc etc

Beter verwachtingmanagement voorafgaand en tijdens trajecten. Loslaten dat de samenleving maakbaar is. Loslaten in vertrouwen

als er meer invloed is, dan er ook wat mee doen!

Let op dat je niet altijd dezelfde personen in beeld hebt. Werk vaker met een a-selectie steekproef. Maak explicieter gebruik van stakeholderanalyses.

Inwoners

Betrekt de inwoners niet alleen in het begin vd plannen maar hou ze erbij. Zorg dat er een bnt gezelschap aan tafel zit. Naast de geeikte, hier genoemde, groepen ontbreken ook vaak de jonge gezinnen, laagopgeleiden... ga loten oid. En al die raden: leuk, vast nuttig, maar niet van nu maar van gister qua bestuur. (semi-gemeentetje-spelen)

Neutraal ingevuld omdat ik bang ben dat de burger hier geen tijd vrij voor wil maken.

Geen

inwoners meer betrekken aan het begin van plannen (initiatieffase, programma van eisen, plan van aanpak)

De gemeentelijke politiek staat open voor burgerparticipatie en stimuleert dit. Als het om uitvoering gaat is mijn ervaring dat ambtenaren het erg lastig vinden om hier mee om te gaan. Ambtenaren zijn geneigd vast te houden aan bestaande werkwijzen en kunnen lastig 'los laten' en het laten gebeuren. Neiging naar controle en beheersing is groot.

Bestuurlijke vernieuwing ja graag Co creatie tuurlijk Nog belangrijker: co creatie in praktijk is vele malen belangrijker dan die op papier Draagvlak creëren, hebben en houden in een buurt is niet alleen de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer Help elkaar Durf keuzes te maken en besluiten te nemen Met andere woorden toon bestuurlijk leg EN zorg voor bijvoorbeeld kern contactambtenaren, ruimte coaches in iedergeval zorg voor ambtelijke procesbegeleiders en meedenkend / meedoeners. En op het zelfde moment loop met ons (initiatief nemers) mee, denk vooruit, denk in mogelijkheden, hang niet aan de wagen, help op inhoud en verbind IN het gemeentehuis, wijs ons de weg en als het gaat om regels en wetgeving Tuurlijk daar hebben we aan te voldoen maar realiseer ook dat initiatieven geld en energie kosten Dat steken wij vrijwilligers er van harte in en toch is het dan zuur om een kleine twintig duizend euro kwijt te zijn aan onderzoeken en rapporten Wetende dat er dan nog geen euro besteed is aan het project zelf Super mooi is dat het vertrouwen in het slagen van het proces en dus realisatie van ons plan door ons als projectgroep er is en zal blijven Dat inwoners ik ins dorp voortgang willen en er ook in geloven Dan helpt het als onze gemeente zich als partners opstelt en zich ook zo gedraagt Daar zijn nog grote slagen te maken, zowel ambtelijk als bestuurlijk

De gehandi

Het platform gehandicapten, plaatselijk belang ,VVN kerkelijk organisaties. Bestaande klankbordgroepen. Teveel wordt chaotisch .

Als u daarvoor nog andere suggesties heeft, dan kunt u die hieronder aangeven

Ambtenaren

Duidelijkheid over de rol die de gemeente heeft in het besluitvormingsproces. Het laten meepraten/meedenken van inwoners terwijl je vervolgens zelf over de besluitvorming beslist is niet en vorm van vergaande democratie maar wel een vorm die hier vaak wordt gekozen binnen de gemeente Dalfsen.

1 Bijeenkomsten (1 a 2 keer per jaar) waarin initiatieven kunnen worden gepresenteerd en (politiek) draagvlak kan worden getoetst. Initiatiefnemers kunnen daar suggesties ter verbetering ophalen, netwerk verbreden, coaching organiseren. De gemeente kan kennis nemen van initiatieven en draagvlak daarbij. 2 Bijeenkomst waarin initiatieven aan inwoners (omwonenden) kunnen worden gepresenteerd en waar draagvlak gepeild kan worden.

een punt waar ze terecht kunnen voor informatie wanneer nodig. Bijv. Als er een stichting opgericht moet worden voor het initiatief, kunnen wij ze dan wegwijs helpen in de keuze tussen een stichting, vereniging oid? Het zou ze dan denk ik helpen als we onze "kennis", bijv door een gesprek met iemand van de juridische afdeling, ter beschikking stellen.

Dienstverlening hierin is belangrijk. De burger één aanspreekpunt geven en hij/zij is het spin in de web voor de interne organisatie en externe organisatie. Kaders en randvoorwaarden zijn hierin heel belangrijk en zeker als het gaat om integrale en geld vraagstukken. Openheid (belangen) is een belangrijke factor voor succes.

- In communicatie kenbaar maken dat je die ideeën graag wilt ontvangen en via welke weg dat het snelste gaat. - Iemand die actief is in de wijken ook laten signaleren waar kansen liggen en die vervolgens bij de bewoners stimuleren. (dus wanneer hij/zij hoort van een idee van een bewoner of bewonersgroep, hen ook aanspreekt en op het goede pad ermee zet)

Voor de koepelorganisaties voor de dorpen, zoals Groen gebogen en Nieuwleusen synergie etc. ligt een belangrijke rol weggelegd.

Inwoners

Meer aandacht voor input/vragen van inwoners en niet per kerende post (mail) een negatieve reactie in de trant van "past niet binnen het beleid" zonder enige uitleg - dit is een eigen ervaring die heel demotiverend heeft gewerkt. Regels belangrijker dan doel.

procedures en spelregels kunnen als laatste geregeld worden. Sterker nog: die kunnen heel goed met de initiatieven afgesproken worden. heldere kaders is wel noodzakelijk. Zorg voor mensen die de verbinding weten te leggen tussen binnen en buiten het gemeentehuis. En laat die ook echt met ene been in huis en 1 been buiten functioneren ipv in dienst van...

Geen

Als de gemeente wordt genoemd in deze vragen, is er voor mij veel verschil tussen politiek en ambtenaren. Zij zitten totaal anders in burgerparticipatie.

Zoek verenigingen op om in gesprek te gaan ...de boer op ipv wachten tot men bij jou aan de bel trekt

Ondersteuning bij het verbeteren van de gehandicapten . Een structurele aanpak van de gemeenteraad. Wat verstaat de gemeenteraad onder inclusieve samenleving .prioriteiten.

Raad

vooral vooraf duidelijk de verwachtingen aangeven! kaders waarbinnen e.e.a. moet worden gedaan, om teleurstelling en frustratie te voorkomen

Kennis en positieve attitude (positieve waardering) vanuit het ambtelijk apparaat: heel belangrijk

Netwerkbijeenkomsten ook in bredere zin: regio, onderwijs, specialisten.... Niet alleen oog en oor voor de initiatiefnemers, maar ook voor de omgeving die de gevolgen van initiatieven gaan merken.

College

Veel inwoners hebben nauwelijks zicht op hoe de procedures bij de overheid lopen en hoe zij een participatieproces rond hun initiatief vorm kunnen geven. Daar kunnen we inwoners beter bij ondersteunen.

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Ambtenaren

Meer betrokkenheid bij het proces van beleidsvorming

Ik heb geen idee hoe dit verder in elkaar zit. Er zijn dingen die openbaar zijn en die ik kan op zoeken

Het ervaren van de praktijk. Doe experimenten en botsproeven. Ga zelf aan de slag met een geheel eigen experiment (ruimtelijk en/of sociaal project) en ervaar wat er gebeurd en wat er bij komt kijken. Doe dit in samenwerking met Studio Vers Bestuur. Zij hebben hier inmiddels bij veel andere gemeenten de nodige ervaring opgedaan. Ontdek zelf hoe het is om de samenleving veel verantwoordelijkheid voor een initiatief te geven.

weet ik niet ingevuld bij veel suggesties, omdat ik hier nog geen goed beeld van heb

Het is niet altijd even duidelijk hoe de tredes van de participatieladder moeten worden ingevuld. Luisteren is wat anders dan meebeslissen. Wat mij betreft gaat meebeslissen net even te ver, omdat dit een uitholling van de lokale democratie is. Raadsleden stemmen zonder last. Aan de andere kant is het erg belangrijk dat er voor besluiten die de inwoners raken een zo breed mogelijk draagvlak is. Om hier op een goede manier invulling aan te geven is meer formatie nodig. Inwonerparticipatie kost ambtelijk meer tijd en is dus ook duurder.

Goed reflecteren op rol v.d. raad. Niet alleen zeggen dat je de maatschappij meer ruimte wil geven om zelf dingen te regelen en vervolgens op de vierkante centimeter mee besturen. Durven om dingen los te laten.

Raad

het geheel is te star en verweven van procedures , rituelen en gebruiken en daarmee ondoorzichtig. Er is te weinig debat en discussie wordt gevreesd. Dat leidt tot navelstaren. Plus het is geen afspiegeling van werkelijke kiesverhouding. De grootste partij is te groot door rare restzetelverdeling

fundamenteel andere rol van de raad zie ik nog niet voor me. De raad misschien meer overlaten aan initiatieven en groepen - maar dan hou je altijd een groep die zich niet laat horen en er wel wat van vindt of iets mee wil. Dat blijft lastig voor een gemeenteraad, want nu wordt door een paar partijen geluisterd naar de "schreeuwende" groep.. terwijl er veel meer betrokken personen zijn, die zich niet laten horen. Lees de zwijgende meerderheid.

Communicatie over raadswerk naar de inwoners.

College

Vraag is niet erg helder. Gaat het om manieren van verbeteren in het algemeen, of gaat het om specifieke dingen die in Dalfsen verbeterd kunnen/moeten worden.

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Ambtenaren

Meer integraal werken als college. Niet de belangen van je eigen portefeuille voorop zetten maar het algemeen belang waarbij zeker ook van collegeleden samenwerking en draagvlak nodig is.

Net als bij de raad; ga zelf ondervinden hoe het is om een initiatief geheel anders aan te vliegen. Doe zelf een experiment en maak de bestuurders daar verantwoordelijk voor.

misschien training in de vorm van hoe bepaalde zaken integraal in de gemeentelijke organisatie verwerkt kunnen worden. In de collegevoorstellen staat bijvoorbeeld een kopje duurzaamheid: Wordt er echt gekeken naar hoe voorstellen bijdragen aan de duurzaamheid van de gemeente of organisatie (in brede zin)? En wat wil het college hiermee bereiken, hangt er hier een doel aan vast?

Directere lijn met de uitvoering zou de samenwerking bevorderen. Hoe zaken op papier staan en hoe het ideaalplaatje eruit ziet strookt niet altijd met de praktijk. Samen kijken hoe je daar toch zo ver mogelijk mee kan komen loont. En dan kom je ook tot één lopende trein met een visie die eenheid naar inwoners uitstraalt. Ik hoor nog te vaak...de wethouder wil het zo, dus... dat vind ik wel een zorgelijk punt.

Raad

Zichtbaar zijn en blijven. Ga het gesprek lokaal aan

Een minder defensieve en conservatieve grondhouding en echt open staan voor vernieuwing

het college zal meer naar buiten moeten om te luisteren! -nu wordt ambtelijk iets voorbereid, zonder dat het college of het behandelend college-lid weet hoe het precies in elkaar zit en daardoor geen eigen "gevoel/mening/idee" in een voorstel heeft. Ambtenaren hebben een grote macht en invloed! Er gebeurt veel meer dan het college weet! (frustraties en negativiteit tot gevolg van de burger(s) die een vraag, verzoek of idee/initiatief hebben). Dat slaat veel "dood"!

Er zal wel eens verschil in politieke overtuiging zitten, maar soms komen er echt verbazingwekkende voorstellen in de raad vanuit college.

College

Ook hierbij: deze vragen zijn niet duidelijk. Kan er eigenlijk niet zoveel mee. Gaat het om wat er in Dalfsen valt te verbeteren, of zijn het meer algemene punten?

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Ambtenaren

Meer inzetten van expertise binnen je eigen organisatie m.b.t. onderzoek en advies in plaats van extern inhuren/inkopen.

Meer naar buiten gaan. Net als bij raad en college. Ervaar hoe het is in de praktijk. Kijk waar een initiatiefnemer allemaal tegenaan loopt en werk vanuit de bedoeling. Ga botsproeven doen en experimenteren.

Goed voorbeeld doet volgen. Wanneer bij de raad en het college een werkwijze veranderd heeft deze ook effect op de werkwijze van de ambtenaren. Voorbeeldgedag werkt door, maak daar bij een verandering gebruik van. Plus nut & noodzaak en werkgevers/nemerstevredenheid inzetten.

De vereiste competenties voor dit functioneren zijn al voor een belangrijk deel onderdeel van organisatie.

Raad

Een training hoe zaken politiek gevoelig kunnen liggen, zou veel opleveren voor het college en de raad. De blik is nogal naar binnen gericht en er wordt veel met regels beantwoord, zonder enig inlevingsvermogen. Dat kan echt beter!

Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.

Raad

het hoe van de procedures interesseert niemand, dat kan je dan wel beter uitleggen maar dat is les 1 van communicatie, dat communiceren wat belangrijk geacht wordt.

een klacht is een gratis advies! doe er wat mee! koppel terug! ook in de pers/media wat er is gebeurd en wat de oplossing of aanpassing is geweest!

Ambtenaren

Nodig inwoners uit om binnen het gemeentehuis een kijkje te nemen en laat ambtenaren vertellen waar ze mee bezig zijn.

Duidelijk maken waar de gemeente invloed op heeft en wat er vanuit provincie/rijk/ waterschap wordt besloten (om zo meer inzicht in de motieven voor bepaalde acties te geven) Vragen naar de evaluatie van bepaalde concrete projecten / plannen ipv naar "beleid", ik denk dat voor veel inwoners beleid te abstract is en ongrijpbaar. Door naar een specifiek project/ plan te vragen kun je ook de invloed van de gemeenteraad op de uitkomst meenemen.

Laten zien dat je ook geluisterd hebt. Want, wat gebeurt er na het luisteren? De cirkel van plan/do/check/act, in die cirkel ook bij bewoners blijven terugkomen. Wat voor een gemeente logisch is, bijvoorbeeld we zijn 12 maanden heel druk met een thema achter ons bureau, is voor een inwoner een hele lange tijd van stilte.

Al deze punten zijn belangrijk. Maar ze kosten wel tijd en dus geld.

Oppassen dat vocale minderheid debat niet overheerst. Gevaar van inspraak dat er continue met dezelfde groep wordt gesproken. Hoe zorg je ervoor dat je ook de meerderheid van mensen die niet luid aan de bel trekt wordt meegenomen?

Inwoners

zie enquête burgerpanel communicatie :-)

Gemeente is al duidelijk over meepraten gemeentebesluit. Bovenstaande mogelijkheden kunnen al lang gebruikt worden.

Ik vind veel zaken wel belangrijk, maar weet niet hoe de communicatie plaatsvindt dus kan ik ook niet aangeven of het belangrijk is dat de communicatie verandert

niet alleen gebruik maken van de mening van inwoners, maar ook van de kennis van inwoners

Consequent beleid voeren en uitvoeren. Moet niet persoonsafhankelijk zijn

De manier waarop nu met digitale vragen op de website van de gemeente wordt omgegaan, kan drastisch worden verbeterd. Bijvoorbeeld door: - in ontvangstbevestiging de tekst van de vraag van de burger opnemen, - doorgeven wat er met de vraag wordt gedaan (b.v. in behandeling gegeven bij ...) - aangeven op welke termijn er een definitieve digitale reactie komt, - de definitieve reactie sturen, waarbij gevraagd wordt of de burger hiermee tevreden is, - etcetera (er kan eventueel contact opgenomen worden met mij via henk.heerink@gmail.com).

Initiatieven worden vaak gestopt door regels en beleid. Burgers kunnen niet het hele palet zien.

Resultaten ook in de Dalfser Courant

Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?

Raad

Inwoners laten meepraten over waar we ons geld aan uit moeten geven: wat doen we wel en wat niet?

local heroes benoemen

Ben tevreden, probeer wel zoveel mogelijk het gesprek aan te gaan, gewoon op straat of bij bijeenkomsten of feestelijkheden

Wijkgericht werken met een substantieel wijkbudget. Een college en raad die durven los te laten en maatschappelijke initiatieven echt faciliteren en stimuleren. Dat vraagt een cultuurverandering van bestuur en organisatie. Mijn indruk is dat er nog te beheersmatig wordt gedacht en gehandeld. Durf fouten te maken en te leren!!

Naar de burgers gaan! het Rondje van Dalflen is een mooi voorbeeld hoe veel mensen meedenken over wat belangrijk is, maar ook hun opmerkingen, grieven, aandachtspunten delen en verwachten dat hiermee wat wordt gedaan. Dat laatste is belangrijk, ondanks dat het Rondje van Dalflen een andere insteek heeft. Je kunt verwachten, dat mensen die iets hebben ingeleverd/ingestuurd etc een reactie willen horen, is er wat mee gedaan? ook al is iets "kleins"...

Betere inbedding van de energie van de actieve, betrokken inwoners om de leefbaarheid in onze gemeente te verbeteren. Hier moeten we als raad op termijn een stapje terug doen.

verbeteren van participatietrajecten

Maatwerk. Dus differentiëren in aanpak die past bij de betreffende situatie. Er is geen algemeen recept.

Vooraf op individueel niveau alle bevolkingslagen benaderen. Zo onderken je ook wat gemeentebreed wordt ervaren en waar behoefte aan is.

Ambtenaren

Meer aandacht hebben voor de betekenis van het begrip 'democratie' vandaag de dag. Gebruik maken van de inzichten van Studio Vers Bestuur en hier organisatie breed ook aandacht voor hebben. Daarbij vooral ook erkennen dat de democratie vandaag de dag een andere is dan in het verleden en dat er een andere verdeling van groepen is (basismodel Mentality van Motivaction onderzoek).

Zie eerdere antwoorden.

Volgens mij is al sprake van een goed werkende democratie, waarbij soms af en toe gericht op verwachtingen van burgers kan worden ingegaan door bijvoorbeeld bij bepaalde onderwerpen (taken) aan te geven rol, taak en invloed hierop van de de gemeente.

In gesprek gaan en doen... Gebiedsmanager de verbinder tussen organisatie en de buitenwereld! waarbij het hogere doel voorop staat: 'verbeteren leefbaarheid'.

Ik vind dat dit al voldoende is. Meestal zijn het de mensen die nergens mee eens zijn die vooraan staan en altijd hun mening rondspuien. Zij zijn het niet eens met veranderingen in hun omgeving en gaan alleen voor eigenbelang i.p.v. het algemeen belang.

In gesprek zijn tussen de mensen, weet wat er speelt, laten zien dat je luistert. Maar ook blijven vertellen waarom je wat doet en dat sommige dingen gewoon zo zijn.

Daar waar behoefte is (bijv. waar zaken in de praktijk wringen) is het goed om aanpassingen/oplossingen te verkennen. De uitvoering en uitwerking van lokale democratie is daarmee een continu gesprekstema tussen raad, college, ambtenaren, inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties. En ook een thema van ons allemaal. Democratie niet standaard benaderen als iets dat anders/vernieuwender moet. In de basis is lokale democratie goed, waarbij in beleid en uitvoering ook oog is voor mensen die niet graag op de voorgrond treden.

Luisteren naar en samenwerken met de burgers. Uiteindelijk keuzes maken die een zo breed mogelijk draagvlak hebben. Maar we zullen nooit alle burgers tevreden kunnen stellen. De gemeenteraad moet de keuzes maken. Het gevolg daarvan is dat je soms burgers moet teleurstellen.

geen idee

zorgen dat voor- en tegenstanders van een initiatief gehoord worden. niet alleen reageren op degene die het hardst roept

Minder uitvoering, meer regie.

geen suggesties

Meer vanuit de maatschappij werken, meer kern/wijkgericht. Waarbij integrale teams (Gemeentebreed), vanuit een wijk werken. Herkenbaar voor de bewoners. Medewerkers die zich verbonden voelen bij die wijk. Ook fysiek vanuit die wijk werken, waardoor ze meer deel uit gaan maken van die wijk en op die manier oppikken wat er speelt en welke consequenties dat moet hebben voor beleidsvorming.

We zijn gewend aan een proces van verkiezingen --> bestuur samenstellen --> besluiten nemen --> verkiezingen --> bestuur samenstellen --> besluiten nemen --> etc. De besluitvorming hebben we daarmee uitbesteed aan anderen (de politici). Verbetering van dit proces lijkt mogelijk door toepassing burgerparticipatie. Het zou mooi zijn als de inwoners van onze gemeente daar continu hun steentje aan willen bijdragen.

Inwoners

Let op dat wethouders/raadsleden uit de gemeente komen.

Door zich echt te verplaatsen in de situatie van de inwoners.

Niet lullen maar poetsen !

beter luisteren naar de inwoners en deze meer betrekken bij plannen (geen voorgekoekte plannen) en minder star bij eigen mening blijven.

vind de enquête erg ingewikkeld. Kan hem wel doorsturen naar Jan en Annie uit de Koelmanstraat maar denk dat een gesprek met hen beter werkt... Zou naast deze enquête nog maar wat leuke avonden doen, bijv. met pubquizzz, om tussen de regels door ook info op te halen.

Er wordt goed geluisterd naar de bevolking. Ik denk dat de terugkoppeling met stand van zaken van trajecten en wat er door de inwoners verwacht kan worden beter gecommuniceerd kan worden.

De democratie in de gemeente heeft weinig verbetering. De vraag blijft HOE interesseer/activeer je de burger om actief van alle mogelijkheden gebruik te maken.

Goede en laagdrempelige toegang

In de gemeenteraad wordt veel "gepoldert" dat is inherent aan onze democratie. hierdoor worden er teveel compromissen gesloten wat de daadkracht niet te goede komt

Geen bijzonderheden!

gemeente Dalfsen is open en toegankelijk. zeker op die weg verder gaan.

Bij diverse onderwerpen meer ruimte geven en minder sturend optreden, dus de basis echt mee laten praten en niet enkel een beetje laten bijsturen.

- ambtenaren hebben een belangrijke rol bij het opstarten en verder brengen van plannen. Van belang dat iedere ambtenaar open staat voor en luistert naar inwoners en het aandurft om daar iets mee te doen - de raad bepaalt het beleid en controleert de uitvoering daarvan door het College van B&W, hier is ook verbetering in mogelijk

Maatschappelijke rol van verenigingen actief stimuleren. Dit in het kader van de WMO, integratie Asielzoekers, vrijwilligerswerk etc

Ik denk dat het belangrijkste is dat de inwoner wordt gehoord en ziet dat daar serieus mee om wordt gegaan. Er zijn al verschillende initiatieven vanuit de gemeente om dichterbij de inwoners te staan (het mobiele "cafe") maar ook inloopavonden over op handen zijnde plannen. Communicatie blijft het toverwoord en dat kan in allerlei vormen.

Meer inhoud en uitvoering geven aan eigen visie en missie!

input voor omgevingsvisie vanuit de gemeenschap laten komen

Mee sturing geven aan ruimte geven voor burgerparticipatie. En mensen/instanties binnen gemeente inschakelen die bewezen hebben dat zij plannen kunnen omzetten in uitvoering.

Laten zien wat er gebeurt, niet te lang in gesprek zijn en besluiten nemen en niet op terug komen

N.v.t.

Blijf in gesprek met elkaar Hoor en ervaar wat er leeft en speelt in een straat, buurt, wijk of kern Ennnnn Durf keuzes te maken Maak helder welke speel en beslisruimte er is Laat initiatiefnemers niet zwemmen Ondersteun ze op inhoud door hén te vragen waar ze hulp of advies bij nodig hebben Met als doel aanhaken op de energie in de samenleving; alleen met elkaar kunnen we onze gemeente en dus leefomgeving mooi, duurzaam, werkbaar en leefbaar houden

We hebben voor 4 jaar gemeenteraadsleden aangesteld . Die moeten in feite doen. Door allerlei "democratische" mechanismen wordt de positie van raadslid uitgekleeft. En chaotisch .

Naast formele aankondigingen in de krant ook de besluiten en de resultaten publiceren. Voortgaan met de luistercampagne (laagdrempelig , de mensen opzoeken, zoals met monumentendag)

College

De gemeente zou inwoners en bedrijven meer moeten gaan benaderen als partners. In een vroeg stadium, zonder dat er al uitgewerkte plannen liggen met inwoners in gesprek over nieuwe ontwikkelingen. Benutten van de kracht van kennis en ervaring in de gemeenschap. Duidelijke kaders stellen voor initiatieven en daarna voldoende ruimte geven voor de invulling. Dus loslaten.

Niet eindeloos praten maar doorpakken.
