

Reactie van bestuur en directie Trefkoele+ op gemeentelijke *notitie Kulturhusgebouwen van 21 januari 2023.*

vooraf:

Deze reactie is aanvullend aan de (tekstuele) opmerkingen die we in de notitie hebben verwerkt en opgestuurd. We gaan ervan uit dat die opmerkingen op hun merites worden beoordeeld en zo mogelijk verwerkt. Onderstaande opmerkingen geven met name ons **oordeel en reactie over de inhoud** van de notitie zoals we die hebben ontvangen. Tevens stellen we nog een aantal aanvullingen voor.

We zijn in algemene zin verheugd dat er weer een stap gezet wordt m.b.t. het duidelijker positioneren van het Kulturhusconcept in onze gemeente. Met instemming hebben we gelezen dat: *'De notitie duidelijkheid moet geven over rollen, wederzijdse verwachtingen, commitment en gezamenlijke verantwoordelijkheid.'* Tevens staan we achter de zin: *'Belangrijk aandachtspunt is het toekomstbestendig partnerschap met de Kulturhusen. Hiervoor is structurele ondersteuning vanuit de gemeente in denkkraft en financiële middelen essentieel.'*

Het bestuur kan zich vinden in de grote lijn die in deze notitie wordt geschetst. We hebben wel opmerkingen of vragen over de volgende passages (*citaten zijn cursief weergegeven*) en doen enkele voorstellen voor uitbreiding van de tekst.

titel

Uit de titel van de notitie zou de lezer kunnen opmaken dat het alleen gaat om de gebouwen. In de verdere uitwerking (bijv. pag. 6 en 7) wordt echter ook aandacht besteed aan het 'Kulturhusconcept'. Het wordt daarmee o.i. onvoldoende duidelijk of deze notitie zich beperkt tot de huisvesting, financiën e.d., of dat deze ook de kaders geeft voor de samenwerking. Volgt er nog een tweede (kader)notitie waarin deze laatste verder worden aangegeven, of is het de bedoeling dat deze per kern worden uitgewerkt zoals aangegeven op pag. 7 zonder dat er eerst nog kaders worden geformuleerd? Dan dekt de titel niet de gehele lading....

pag. 5.

'Hiervoor is structurele ondersteuning vanuit de gemeente in denkkraft en financiële middelen essentieel.'

Wij zijn blij met deze uitspraak en zien in het vervolg dat er wel wordt ingegaan op de financiële middelen, maar dat de genoemde **denkkraft** niet nader wordt uitgewerkt. Het moet o.a. ook betekenen dat er voldoende menskracht bij de gemeente wordt vrijgemaakt om dit proces verder vorm te geven en te borgen dat de benoemde verantwoordelijkheid ook handen en voeten kan krijgen.

pag. 6.

'Een Kulturhus is een concept van verschillende voorzieningen op het gebied van educatie, zorg, wonen, welzijn, informatie, zakelijke dienstverlening en cultuur in één gebouw, met één management en gedeelde programma's.'

Deze omschrijving vinden wij geen recht doen aan de veelheid aan activiteiten die we gezamenlijk organiseren, we hebben daarom een alternatief aangedragen. Onjuist en verwarrend is de uitspraak

dat alle activiteiten in een Kulturhus onder één directie vallen. Dat is niet het geval, iedere partner heeft (nog) zijn eigen aansturing.

'Het Kulturhusconcept kán alleen bestaan met actieve deelname door diverse maatschappelijke partijen. Bibliotheek en welzijnswerk zijn vaste samenwerkingspartners, zonder hen geen Kulturhusconcept.'

Wij zijn het hier uiteraard geheel mee eens, maar zouden dit ook graag terug zien in een garantie dat die maatschappelijke partners huurders blijven van het Kulturhus. Dit zorgt natuurlijk voor een goede en stabiele financiële basis voor de exploitatie van het Kulturhus.

pag. 7.

*'De eerste doelstelling bereiken we door middel van een maatschappelijke opdracht aan (de partners die deelnemen aan) het Kulturhusconcept. Dit doen we vanuit het opgavegericht werken binnen de gemeente Dalfsen. Het **Beleidsplan preventiebeleid 'Dalfsen vitaal en veerkrachtig' vormt de basis voor de maatschappelijke opdracht aan het Kulturhusconcept.'***

In het algemeen zijn wij voorstander van bovenstaande insteek. Maar wij vinden het vreemd dat we als Kulturhus geen kennis hebben van c.q. betrokken zijn bij dit beleidsplan dat kennelijk bepalend wordt voor onze maatschappelijke opdracht. Betekent dit ook dat, wanneer dit plan wordt aangepast, wij weer met gewijzigde eisen worden geconfronteerd?

Hoe denkt de gemeente onze betrokkenheid hierbij te borgen?

*'Per kern leggen we deze opdracht vast in een **convenant**. De verdere uitwerking inclusief rollen en verantwoordelijkheden van de vaste samenwerkingspartners valt onder de uitvoering van het preventieplan.'*

Ook hier geldt dat wij ervan uitgaan dat we betrokken worden bij het opstellen van het convenant. Wij zijn daarmee dan kennelijk mede-uitvoerder van het preventieplan; eens te meer een reden om de Kulturhusen hierbij nauwer te betrekken.

Pag. 8 en 9.

'De instandhouding van de Kulturhusgebouwen zien we als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente Dalfsen en de lokale stichting/vereniging.'

'De exploitatie van een Kulturhusgebouw is gebaat bij beslissings- en handelingsruimte. De lokale stichting of vereniging heeft de positie om de (veranderende) behoeften in de lokale gemeenschappen goed in beeld te hebben en hierop in te spelen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling. Dit moet ertoe leiden dat de stichting of vereniging naar eigen inzicht handelt ten dienste van de lokale gemeenschap en haar inwoners.'

Trefkoele+ stemt van harte in met bovenstaande uitgangspunten, of het nu gaat om de eigendomssituatie, de exploitatie of het beheer en onderhoud.

pag. 10.

'De lokale stichtingen en verenigingen dragen er zorg voor dat zij de exploitatie, het beheer en onderhoud van hun Kulturhusgebouw borgen met robuuste financiën;

De gemeente Dalfsen verstrekt de eigenaar een meerjarensubsidie, waarmee deze het Kulturhusconcept faciliteert.'

Uiteraard stemmen wij in met bovenstaand uitgangspunt.

Wij zouden deze meerjarensubsidie willen koppelen aan het beleidsplan van het Kulturhus. Daarbij is o.i. de logische volgorde dat een Kulturhus hun 4-jarig beleidsplan aan de gemeente voorlegt, die mede op basis daarvan een 4-jarige subsidieovereenkomst met het Kulturhus afsluit.

We missen hier echter nog de aanvulling dat in geval van **onvoorziene omstandigheden**, zoals de Coronapandemie en de energiecrisis, de gemeente bijspringt. Anders zullen we genooddaakt zijn om

bijvoorbeeld de huurbedragen van de diverse (maatschappelijke en sport)organisaties drastisch te verhogen om te zorgen voor een sluitende exploitatie. Wij willen voorkomen dat er grote schommelingen in de huurbedragen komen, zodat we voor alle inwoners toegankelijk blijven en op die manier kunnen bijdragen aan de leefbaarheid van de kern.

pag. 11.

'Een Kulturhus is pas toekomstbestendig als deze is verankerd in de lokale gemeenschap en deze gemeenschap verantwoordelijkheid neemt om met elkaar reuring en activiteiten te organiseren.'

'Eigenaarschap vraagt ook om verantwoording.'

'Wij maken daarom met iedere lokale stichting/vereniging afspraken over de wijze waarop zij verantwoordden.'

Wij vinden bovenstaande citaten vanzelfsprekend en willen voor de verantwoording graag gebruik maken van de **Ontwikkelmeter**.

Wij zouden nog graag opgenomen zien wanneer het voltallige bestuur niet meer in staat is om de stichting te besturen, de gemeente in kader van de Ontstentenis- en beletregeling zoals aangegeven in de WBTR, de verantwoordelijkheid neemt om te zorgen voor de (bestuurlijke) continuïteit van het Kulturhus.

Dalfsen, 30 januari 2023

Namens het bestuur en de directie,

Geert Schepers, voorzitter bestuur,
Jan Dijkhof, secretaris bestuur,
Ilse Veerbeek, directeur.