

Evaluatie jongerenontmoetingsplek (JOP) Dalfsen

Februari 2018 – september 2018

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Gebruik.....	5
3. Jeugdoverlast.....	6
4. Toekomst	7
5. Conclusie	8
6. Bijlagen	9
6.1. Gespreksverslag jongeren	9
6.2. Gespreksverslag omgeving.....	10
6.3. Gespreksverslag jeugd- jongerenwerk.....	11
6.4. Gespreksverslag politie.....	12
6.5. Gespreksverslag NKC.....	13
6.6. Reactie Rover	13

1. Inleiding

Dalfsen beschikt sinds de zomer van 2017 over een jongerenontmoetingsplek (JOP) aan de rand van het parkterrein in het stationsgebied. Deze kreeg bij realisatie een tijdelijke vergunning en proeftijd van zes maanden. Besloten werd om na het verlopen van de zes maanden de jongerenontmoetingsplek te evalueren in gesprek met betrokkenen. Naar aanleiding van de uitkomst van de evaluatie besloot de Dalfser gemeenteraad op 29 januari 2018 tot verlenging van een jaar van de tijdelijke periode van de JOP. Ook besloot de gemeenteraad het functioneren van de JOP in het najaar van 2018 opnieuw te evalueren. Dit document is het gevolg van dit besluit. In de evaluatie is met jongeren, omgeving, jeugd- en jongerenwerk en politie teruggeblikt op enerzijds gebruik, en anderzijds overlast, van de JOP. Ook zijn betrokkenen bevroegd naar hun houding ten aanzien van de toekomst van de JOP op de huidige locatie.

Aanleiding

Tot de zomer van 2017 kende de woonkern Dalfsen geen jongerenontmoetingsplek. Eerder kende Dalfsen wel een jongerenontmoetingsplek, op de huidige locatie van nieuwbouwproject Waterfront. Met de realisatie van Waterfront verdween de jongerenontmoetingsplek uit de kern Dalfsen. Jongeren, het jeugd- en jongerenwerk en politie bleven behoefte hebben aan een JOP en namen het initiatief in de richting van gemeente Dalfsen. Enerzijds vanuit het perspectief van jongeren om buiten openingstijden van de jongerensoos een ontmoetingsplek te hebben, en anderzijds vanuit het perspectief van het jeugd- en jongerenwerk en politie om bij jeugdoverlast, een verwijfsplek in de openbare ruimte te hebben. Dit initiatief om een jongerenontmoetingsplek te realiseren werd door Gemeente Dalfsen omarmd. De jongeren, jeugd- en jongerenwerk, politie en de gemeente Dalfsen brachten vervolgens samen mogelijke locaties in kaart en stelden concepthuisregels op. Verschillende locaties werden onderzocht op de door de gemeenteraad gestelde kaders. De gemeenteraad gaf in de zomer van 2017 het startsein voor een jongerenontmoetingsplaats met een tijdelijke vergunning van een halfjaar aan de rand van het parkeerterrein in het stationsgebied van Dalfsen. De jongerenontmoetingsplek werd gerealiseerd waarna de proeftijd van een halfjaar inging.

Uit de evaluatie die daarop volgde bleek dat de tijdelijke periode van zes maanden onvoldoende bleek om een oordeel te vormen over een definitief karakter van de locatie. Jongeren uit de woonkern Dalfsen bezochten de JOP weinig. De keren dat de JOP gebruikt is, is geconstateerd dat dit volgens de afgesproken regels is gedaan. In de gehele kern Dalfsen constateert de politie, het jeugd- en jongerenwerk en de gemeente in de betreffende maanden weinig jeugdoverlast. De jongeren die oorspronkelijk gebruik wilden maken van de JOP vinden de JOP niet aantrekkelijk genoeg, daarnaast ontwikkelden zij andere interesses. Zij studeren, gaan naar de sportschool of bezoeken een café. De politie en het jeugd- en jongerenwerk constateerden dat een nieuwe groep jongeren de JOP ontdekt. Zij verwachten dat in de naderende lente en de zomer, en daarmee betere temperaturen, deze groep de JOP actiever zal bezoeken. De omgeving wenste een andere plek voor de jongeren. De verwachting van overlast bij nieuwe groepen jongeren leeft bij de omgeving, daarnaast voelt zij de druk om sociale controle uit te oefenen. De politie en het jeugd- en jongerenwerk vinden het belangrijk om de JOP op de huidige locatie te behouden. Een herkenbare jongerenontmoetings- en verwijfsplek blijft dan bestaan voor nieuwe generaties jongeren. De gemeenteraad besloot de tijdelijke vergunningsperiode te verlengen om een beter beeld te hebben van het gebruik en eventuele overlast van de JOP, alvorens een besluit te nemen over een definitief karakter van de JOP op de huidige locatie.

Doelstelling

Het doel van de evaluatie is het functioneren beschrijven van de jongerenontmoetingsplek in de totale tijdelijke vergunningsperiode. Dit dient als basis voor een advies over de toekomst van de JOP op de huidige locatie waarbij het streven is toe te werken naar een definitief besluit ten aanzien van de huidige locatie. In deze evaluatie wordt nagegaan (1) of en hoe de jongerenontmoetingsplaats in Dalfsen gebruikt wordt om ontmoeting te faciliteren en (2) om jeugdoverlast te beperken. Een ander doel is de houding van betrokkenen ten aanzien van de toekomst van de JOP op de huidige locatie te beschrijven.

Vraagstelling

Om enerzijds na te gaan of en hoe de jongerenontmoetingsplek in Dalfsen gebruikt wordt om ontmoeting te faciliteren en anderzijds jeugdoverlast te beperken, is het zaak om met betrokkenen terug te blikken op het halfjaar na de winter van 2018. Ook worden betrokken gevraagd de houding ten aanzien van toekomst van de JOP op de huidige locatie te beschrijven. Om het gebruik en de overlast in het halfjaar hiervoor te beschrijven, wordt gebruik gemaakt van de vorige evaluatie. De vraagstelling van dit evaluatieonderzoek luidt:

Hoe kan het functioneren van de JOP in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?

Hierbij luiden de deelvragen:

1. *Hoe kan het gebruik van de jongerenontmoetingsplek in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?*
2. *Hoe kan de jeugdoverlast in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?*
3. *Hoe staan betrokkenen tegenover de toekomst van de jongerenontmoetingsplek op de huidige locatie?*

Verantwoording

Met deze evaluatie geeft de gemeente Dalfsen uitvoering aan het besluit de jongerenontmoetingsplaats halverwege de tijdelijke vergunning te evalueren met betrokkenen. Alle betrokkenen, te weten de jongeren, omgeving, jeugd- en jongerenwerk en politie, zijn in dezelfde periode benaderd voor een interview over de jongerenontmoetingsplek. In deze interviews is teruggeblikt op het gebruik en op overlast. Van ieder interview is een gespreksverslag samengesteld waarna bij alle geïnterviewde betrokkenen om goedkeuring en eventuele verbeter suggesties is gevraagd. In de hoofdstukken is gebruik gemaakt van de perspectieven van de betrokkenen op de onderzoeksvragen. De gehele persoonlijke gespreksverslagen van de betrokkenen zijn als bijlagen toegevoegd aan de evaluatie.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is het gebruik van de jongerenontmoetingsplek in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven aan de hand van de perspectieven van de betrokkenen. In het derde hoofdstuk is jeugdoverlast in Dalfsen en bij de jongerenontmoetingsplek beschreven aan de hand van de perspectieven van de betrokkenen. De houding van de betrokkenen tegenover de toekomst van de JOP staat beschreven in het vierde hoofdstuk. In het vijfde hoofdstuk is een conclusie getrokken aan de hand van de gestelde onderzoeksvragen en de eerdere hoofdstukken. In bijlage zijn de gespreksverslagen in overzicht gebracht.

2. Gebruik

Hoe kan het gebruik van de jongerenontmoetingsplek in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?

De jongerenontmoetingsplek is in het tweede halfjaar weinig gebruikt door **jongeren** uit Dalfsen om elkaar te ontmoeten. Sinds de zomer bezoekt een groep van vijf tot tien personen de JOP. Dit doen zij op willekeurige basis. Soms twee dagen achter elkaar, soms een week niet. Zij kennen elkaar via het jeugd- en jongerenwerk en bezoeken de JOP om met elkaar te praten wanneer het jongeren centrum gesloten is. De leeftijden zijn van ongeveer 15 tot 18 jaar, met soms uitschieters naar beneden of naar boven. De groep gebruikt de JOP op dagen door de week en op zondagen. De jongeren geven aan dat de afstand van de JOP soms een drempel is om deze te bezoeken.

De **omgeving** ziet dat er weinig gebruik van de JOP wordt gemaakt. Van de laatste periode ziet de omgeving dat er heel af en toe gebruik van wordt gemaakt, dit is echter heel sporadisch benadrukt de omgeving. Dit gebruik is niet te vatten als structureel. De omgeving denkt dat de doelgroep voor wie de JOP bedoeld was, niet bij de JOP gezien te hebben.

Sinds de zomer bemerkt het **jeugd- en jongerenwerk** dat de JOP redelijk frequent gebruikt wordt. Met redelijk frequent bedoeld het jeugd- en jongerenwerk één tot tweemaal per week. Het jeugd- en jongerenwerk staat in contact met deze jongeren, o.a. via een whatsappgroep waarin ook de jeugdagent zit. Het is een afspreekplek geworden voor een groep van ongeveer tien personen met een harde kern van vijf personen. Zij bezoeken ook het jongeren centrum en worden beschreven als een doelgroep die eerder naast de openingstijden ook in speeltuintjes hing zonder overlast te geven. De jongeren hebben de JOP in samenwerking met jeugd- en jongeren opnieuw van graffiti voorzien n.a.v. een groepsactiviteit. Deze groep geeft tegenover het jeugd- en jongerenwerk aan dat er twee groepen zijn die ook in mindere mate gebruik maken van de JOP. De ene groep bestaat uit jongere kinderen, de tweede groep zijn oudere jongeren. De groep met jonge jongeren is onbekend bij het jeugd- en jongerenwerk, de oudere groep is lastig in te schatten. Naar verwachting zal deze groep zich de komende tijd niet of minder laten zien vanwege het studiejaar wat in september opnieuw gestart is.

De **politie** heeft het gebruik ten opzichte van de vorige geëvalueerde periode nauwelijks zien veranderen. Het gebruik is iets toegenomen ten opzichte van het eerste halfjaar. Waar de JOP in het begin praktisch niet gebruikt werd, is er nu zo af en toe nog wel eens wat aanloop. Bij de JOP treft de politie gebruikssporen: sigarettenpeukjes, energieblikjes en het kalken met een stift. De politie omschrijft de groep die ze bij de JOP zo af en toe zien als jongeren in de leeftijd van 15 tot en met 17 jaar. De jeugdagent zit ook in een appgroep met een andere groep jongeren. Deze jongeren worden daar niet getroffen door de politie. Bij het houten huisje bij een rotonde ziet de politie door de week meer jongeren. Voor zo ver de jongeren daar geen overlast verzorgen, mogen ze daar wel zitten van de politie. In die zin is een hok een hok, een huisje een huisje voor de politie hoewel de politie het liefst een JOP heeft omdat deze daar voor bedoeld is. Omdat een huisje bij een rotonde niet voor jongeren bedoeld is wordt al sneller door omwonenden als overlast gemeld.

De verwachting van **NKC** is uitgekomen. Er wordt bijna nooit jeugd aangetroffen door campers. Campers maken soms zelf gebruik van de JOP. **Rover** geeft aan niet zelf te kunnen oordelen over het gebruik van de JOP.

3. Jeugdoverlast

Hoe kan de jeugdoverlast in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?

De **jongeren** hebben geen klachten ontvangen of het idee dat zij zelf overlast verzorgen. Zij willen geen problemen veroorzaken, daarmee komen ze zelf ook in de problemen is de eigen redenatie. Er wordt over het algemeen netjes omgegaan met afval geven de jongeren aan. De jongeren merken wel dat ze worden aangekeken door parkeerders, onveilig voelt dit niet. Tot laat wordt er niet gehangen, dat voelt minder fijn.

Omdat de JOP nagenoeg niet gebruikt is heeft de **omgeving** ook geen overlast ervaren van de JOP. Er is dan ook weinig tot geen contact geweest met politie en jeugd- en jongerenwerk over de JOP. Wanneer contact met de politie nodig is, zal dit naar verwachting van de omgeving goed zijn. De omgeving is bang dat wanneer de JOP er eventueel permanent komt te staan, er bij toekomstig gebruik en overlast wordt teruggegrepen op de testperiode: "tijdens de testperiode hebben jullie geen overlast ervaren dus...". De zorgen van overlast en de rol van de omgeving ten opzichte van de beperkte sociale controle op de huidige locatie blijven dan staan.

Het **jeugd- en jongerenwerk** bezoekt zeer frequent de JOP maar heeft in het afgelopen halfjaar geen overlast gesignaleerd of meldingen hiervan ontvangen. De jongeren geven aan dat ze elkaar corrigeren waar nodig. Ze vinden het belangrijk dat deze netjes is. Het jeugd- en jongerenwerk merkt op dat in de woonkern Dalfsen heel af en toe gehangen wordt door andere groepen bij een kerk en een paar basisscholen maar hier is geen sprake van overlast. Het is momenteel erg rustig wat betreft jeugdoverlast in de gehele kern. De contacten met de kerk in kwestie zijn goed.

De **politie** rijdt dagelijks meerdere malen langs de JOP, ook 's avonds. Wanneer de politie jongeren wil verwijzen van een schoolplein of andere plek naar de JOP hoort de politie toch regelmatig dat zij deze te ver fietsen vindt. Een half uur later treft de politie deze jongeren niet aan bij de JOP maar ook niet in de woonkern. Zij hebben een alternatieve plek (in de buitenruimte) gevonden of zijn naar huis gegaan. De politie heeft geen overlast geconstateerd bij de JOP. Vanuit de stationsomgeving is geen enkele overlastmeldingen ontvangen, niet vanuit de omgeving, reizigers of van kampeerders. In het gehele jaar zijn over de gehele woonkern Dalfsen 17 jeugdoverlastmeldingen ontvangen waarvan er 5 te relateren zijn aan schoolpleinen. Er is geen sprake van structurele overlast binnen de kern, ook niet nu de JOP er wel is.

De **NKC** ervaart geen overlast van de JOP. Dat blijkt ook uit de reviews van de plek. Er is een hoge waardering en er zijn überhaupt geen klachten over de plek. De graffiti op de JOP past niet in het landschap voor het NKC. **Rover** geeft aan niet zelf te kunnen oordelen over overlast bij de JOP.

4. Toekomst

Hoe staan betrokkenen tegenover de toekomst van de jongerenontmoetingsplek?

Hoewel de JOP ver fietsen voor een deel van de **jongeren** is, willen zij dat de JOP op de huidige locatie blijft staan. De plek geeft veel vrijheid. De jongeren denken dat bij een plek in het centrum het hangen eerder als overlast gevend wordt gezien door omwonenden. Over de aantrekkelijkheid van de JOP zelf zeggen de jongeren dat deze soms te klein is voor zeven personen, sommigen moet nu buiten staan. Een grotere variant, een tafel en lantaarnpaal zouden fijner zijn. Het ontbreken van een vervangende lantaarnpaal is voor de jongeren een drempel om de JOP straks in het donker te bezoeken. In het donker zonder licht voelt de JOP minder fijn. Met het kouder en donker wordende weer zou het fijn als de JOP aan de onderkant dicht wordt gemaakt.

De **omgeving** blijft de toekomst van de JOP op een andere plek zien dan de huidige locatie. Zij heeft in het gebruik van de JOP weinig zien veranderen. Het voelt voor de omgeving nu als een kwestie van 'wachten totdat er van de JOP gebruikt wordt gemaakt'. Er wordt heel weinig of geen gebruik van gemaakt. Helaas bleken alternatieve locaties destijds niet mogelijk. De omgeving geeft aan dat de politie hangende jeugd ook kan verwijzen naar huis of naar het jongerencentrum in de Trefkoele+.

Het **jeugd- en jongerenwerk** geeft aan de huidige locatie niet als de ideale te zien maar ook geen betere te kunnen aandragen. Bovendien is de huidige groep gebonden aan de JOP door hun graffiti-werk. Het jeugd- en jongerenwerk verwacht dat het gebruik rondom de JOP afneemt als gevolg van de seizoenswisseling. Van de jongeren die de JOP gebruiken verwacht het jeugd- en jongerenwerk niet dat zij in de toekomst overlast verzorgen. De jongeren zijn goed in beeld, een aantal vallen ook onder de begeleiding van Saam Welzijn. De jonge groep jongeren zal naar verwachting volgend voorjaar beter in beeld komen. Het jeugd- en jongerenwerk vindt het samen met de politie prettig om over een verwijsplek te beschikken. Opgemerkt wordt dat er in algemene zin minder op straat gehangen wordt. Kans op overlast blijft altijd bestaan geeft het jeugd- en jongerenwerk aan.

De hangjeugd van vroeger bestaat steeds minder geeft de **politie** aan. Tegelijkertijd gaan dit soort ontwikkelingen in golfbewegingen beschrijft de politie. Hiermee is het wachten op nieuwe aanwas en een gehele nieuwe hanggroep. Er zal altijd een percentage blijven hangen is de verwachting van de politie. De politie vindt het dan fijn om over een JOP te kunnen beschikken om in ieder geval alle schoolpleinen te kunnen ontlasten. Ze wil niet interen op voorzieningen die er al zijn en is bang dat bij het verwijderen van de JOP een volgende zomer er weer de nodige overlast kan ontstaan. De politie vraagt zich af of de JOP voldoet in aantrekkelijkheid maar in sterkere mate de locatie. Daar waar de JOP staat, staat deze voor de politie goed. Tegelijkertijd zou het mooi zijn als deze gebruikt wordt. Er werd een lijst van zeven locaties onderzocht, een alternatieve locatie was toen helaas niet mogelijk. Zo lang de jongeren maar ergens een plek vinden waar ze geen overlast verzorgen voor omwonenden.

De **NKC** denkt dat de jongeren meer behoefte hebben aan een plek in het centrum. De NKC ziet graag een grotere vuilnisbak om problemen te voorkomen.

5. Conclusie

Hoe kan het functioneren van de JOP in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?

1. Hoe kan het gebruik van de jongerenontmoetingsplek in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?

De JOP is tot de zomerperiode weinig tot niet gebruikt. Vanaf de zomerperiode maakt een groep van vijf tot personen in de leeftijd van 15 tot 18 jaar wisselend gebruik van de JOP. Dit wisselende gebruik bestaat uit dan twee avonden achter elkaar, dan een week niet. In mindere mate schijnen twee andere groepen de JOP te gebruiken, een jongere groep en een oudere groep. Naar verwachting van het jeugd- en jongerenwerk zal de jongere groep beter in beeld komen en de oudere groep juist verder uit beeld vanwege het opnieuw aangevangen studiejaar.

2. Hoe kan de jeugdoverlast in Dalfsen in de tijdelijke vergunningsperiode beschreven worden?

Er is geen jeugdoverlast bij de JOP geconstateerd. In de gehele woonkern Dalfsen is het momenteel erg rustig qua jeugdoverlast. Politie en het jeugd- en jongerenwerk merken op dat op straat hangen momenteel in algemene zin minder populair is dan enkele jaren terug. Zij geven aan dit golfbewegingen zijn.

3. Hoe staan betrokkenen tegenover de toekomst van de jongerenontmoetingsplek op de huidige locatie?

De betrokkenen staan verschillend tegenover de toekomst van de JOP op de huidige locatie. De omgeving en NKC willen de JOP op een andere locatie. Zij zien dat de JOP niet gebruikt wordt in de mate zoals deze bedoeld is. Politie en jeugd- en jongerenwerk vinden en zien dat de huidige locatie niet ideaal is voor jongeren maar zijn blij te beschikken over een JOP, in dit geval op deze locatie. De jongeren willen dat de JOP op de huidige locatie blijft staan. Zij ervaren hier een mate van vrijheid en zijn bang dat zij als overlast worden gezien bij locatie in de woonkern.

6. Bijlagen

6.1. Gespreksverslag jongeren

Datum gesprek: 11 oktober 2018

Gebruik

De jongeren gebruiken de JOP om voornamelijk door de week samen te hangen, te praten met elkaar als het jongerencentrum dicht is. Dit doen ze op wisselende momenten. Soms twee dagen achter elkaar, soms een week niet. De groep bestaat uit ongeveer zeven personen in de leeftijd van 15 tot 18 jaar. Soms bestaat de groep uit meer, dit zijn jongeren afkomstig uit Zwolle in de leeftijd van 18 tot 21 jaar. Ze spreken via de groepsapp af en via school. De JOP is aardig krap voor zeven personen. Een deel van de jongeren vindt dat de JOP te ver fietsen is, dit is soms wel een drempel.

Overlast

De jongeren hebben geen klachten ontvangen of het idee dat zij zelf overlast verzorgen. Zij willen geen problemen veroorzaken, daarmee komen ze zelf ook in de problemen. Er wordt over het algemeen netjes omgegaan met afval. De jeugdagent is onlangs ook komen kijken wat de jongeren leuk vonden. De jongeren merken wel dat ze worden aangekeken door parkeerders, onveilig voelt dit niet. Tot laat wordt er niet gehangen, dat voelt wel minder fijn.

Toekomst

Hoewel de JOP ver fietsen voor een deel van de jongeren is, willen zij dat de JOP op de huidige locatie blijft staan. De plek geeft veel vrijheid. De jongeren denken dat bij een plek in het centrum het hangen eerder als overlast gevend wordt gezien door omwonenden. Over de aantrekkelijkheid van de JOP zelf zeggen de jongeren dat deze soms te klein is voor zeven personen, sommigen moet nu buiten staan. Een grotere variant, een tafel en lantaarnpaal zouden fijner zijn. Het ontbreken van een vervangende lantaarnpaal is voor de jongeren een drempel om de JOP straks in het donker te bezoeken. In het donker zonder licht voelt de JOP minder fijn. Met het kouder en donker wordende weer zou het fijn als de JOP aan de onderkant dicht wordt gemaakt.

6.2. Gespreksverslag omgeving

Datum gesprek: 12 september 2018

Gebruik

De omgeving ziet dat er weinig gebruik van de JOP wordt gemaakt. Van de laatste periode ziet de omgeving dat er heel af en toe gebruik van wordt gemaakt, dit is echter heel sporadisch benadrukt de omgeving. Dit gebruik is niet te vatten als structureel. Dan twee avonden achter elkaar, dan een hele week niet. De omgeving weet niet welke mensen de JOP gebruiken, zij is hier wel nieuwsgierig naar. De omgeving denkt dat de doelgroep voor wie de JOP bedoeld was, niet bij de JOP gezien te hebben.

Overlast

Omdat de JOP nagenoeg niet gebruikt is heeft de omgeving ook geen overlast ervaren van de JOP. Er is dan ook weinig tot geen contact geweest met politie en jeugd- en jongerenwerk over de JOP. Wanneer contact met de politie nodig is, zal dit naar verwachting van de omgeving goed zijn. De omgeving is bang dat wanneer de JOP er eventueel permanent komt te staan, er bij toekomstig gebruik en overlast wordt teruggegrepen op de testperiode: "tijdens de testperiode hebben jullie geen overlast ervaren dus...". De zorgen van overlast en de rol van de omgeving ten opzichte van de beperkte sociale controle op de huidige locatie blijven dan staan.

Toekomst

De omgeving blijft de toekomst van de JOP op een andere plek zien dan de huidige locatie. Zij heeft in het gebruik van de JOP weinig zien veranderen. Het voelt voor de omgeving nu als een kwestie van 'wachten totdat er van de JOP gebruikt wordt gemaakt'. Er wordt heel weinig of geen gebruik van gemaakt. Helaas bleken alternatieve locaties destijds niet mogelijk. De omgeving geeft aan dat de politie hangende jeugd ook kan verwijzen naar huis of naar het jongeren centrum in de Trefkoele+.

6.3. Gespreksverslag jeugd- jongerenwerk

Datum gesprek: 27 september 2018

Gebruik

Het jeugd- en jongerenwerk zag dat de JOP in de eerste maanden niet gebruikt werd. Er was geen of weinig overlast in de woonkern Dalfsen, dus verwijzen naar aanleiding van overlast was niet van toepassing. De oorspronkelijke groep initiatiefnemers bleef de JOP evenmin gebruiken. Het jeugd- en jongerenwerk wilde nieuwe generaties jongeren aan de JOP verbinden. Er zijn diverse groepen gekoppeld aan de JOP, er zijn drie *Whatsapp*-groepen gestart en er zijn stimulerende activiteiten georganiseerd. Het gebruik van de JOP moest zo op gang komen. Sinds de zomer bemerkt het jeugd- en jongerenwerk dat de JOP redelijk frequent gebruikt wordt. Met redelijk frequent bedoeld het jeugd- en jongerenwerk één tot tweemaal per week. Het jeugd- en jongerenwerk staat in contact met deze jongeren, o.a. via een whatsappgroep waarin ook de jeugdagent zit. Het is een afspreekplek geworden voor een groep van ongeveer tien personen met een harde kern van vijf personen. Het zijn jongeren in de leeftijd van 13-15 jaar met een uitschieter naar 18 jaar. Zij bezoeken ook het jongerencentrum en worden beschreven als een doelgroep die eerder naast de openingstijden ook in speeltuintjes hing zonder overlast te geven. De jongeren hebben de JOP in samenwerking met jeugd- en jongeren opnieuw van graffiti voorzien n.a.v. een groepsactiviteit. Hangmomenten zijn vaak zondagmiddag en 's avonds na het eten, dit kan ook heel kort zijn. Andere momenten zijn willekeurig. Deze groep geeft tegenover het jeugd- en jongerenwerk aan dat er twee groepen zijn die ook in mindere mate gebruik maken van de JOP. De ene groep bestaat uit jongere kinderen, de tweede groep zijn oudere jongeren. De groep met jonge jongeren is onbekend bij het jeugd- en jongerenwerk, de oudere groep is lastig in te schatten. Naar verwachting zal deze groep zich de komende tijd niet of minder laten zien vanwege het studiejaar wat in september opnieuw gestart is.

Overlast

Het jeugd- en jongerenwerk bezoekt zeer frequent de JOP maar heeft in het afgelopen halfjaar geen overlast gesignaleerd of meldingen hiervan ontvangen. De jongeren geven aan dat ze elkaar corrigeren waar nodig. Ze vinden het belangrijk dat deze netjes is. Het jeugd- en jongerenwerk merkt op dat in de woonkern Dalfsen heel af en toe gehangen wordt door andere groepen bij een kerk en een paar basisscholen maar hier is geen sprake van overlast. Het is momenteel erg rustig. De contacten met de kerk in kwestie zijn goed. Het jeugd- en jongerenwerk heeft haar diensten hierbij aangeboden.

Toekomst

De houding van de jongeren ten opzichte van de huidige locatie van de JOP is verschillend. Waar de een de huidige locatie een prima plek vindt, is deze voor de andere te ver weg. Het jeugd- en jongerenwerk omschrijft dit als dezelfde houding van de oude groep jongeren. De meiden vinden de JOP wel eng worden omdat er geen lichtbron is. Vorig jaar december is de dichtstbijzijnde lantaarnpaal op de parkeerplaats omgereden. Deze is niet vervangen. Wanneer de JOP blijft staan kunnen zij zich gevraagd voorstellen dat het goed is om de JOP tocht dicht te maken aan de onderkant. Het jeugd- en jongerenwerk geeft aan de huidige locatie niet als de ideale te zien maar ook geen betere te kunnen aandragen. Bovendien is de huidige groep gebonden aan de JOP door hun graffiti-werk. Het jeugd- en jongerenwerk verwacht dat het gebruik rondom de JOP afneemt als gevolg van de seizoenswisseling. Van de jongeren die de JOP gebruiken verwacht het jeugd- en jongerenwerk niet dat zij in de toekomst overlast verzorgen. De jongeren zijn goed in beeld, een aantal vallen ook onder de begeleiding van Saam Welzijn. De jonge groep jongeren zal naar verwachting volgend voorjaar beter in beeld komen. Het jeugd- en jongerenwerk vindt het samen met de politie prettig over een verwijfsplek te beschikken. Opgemerkt wordt er in algemene zin minder op straat gehangen wordt. Kans op overlast blijft altijd bestaan.

6.4. Gespreksverslag politie

Datum gesprek: 5 september 2018

Gebruik

De politie heeft het gebruik ten opzichte van de vorige geëvalueerde periode nauwelijks zien veranderen. Het gebruik is iets toegenomen ten opzichte van het eerste halfjaar. Waar de JOP in het begin praktisch niet gebruikt werd, is er nu zo af en toe nog wel eens wat aanloop. Bij de JOP treft de politie gebruikssporen: sigarettenpeukjes, energieblikjes en het kalken met een stift. De politie omschrijft de groep die ze bij de JOP zo af en toe zien als jongeren in de leeftijd van 15 tot en met 17 jaar. De jeugdagent zit ook in een appgroep met een andere groep jongeren. Deze jongeren worden daar niet getroffen door de politie. De politie rijdt er dagelijks meerdere malen langs, ook 's avonds. Wanneer de politie jongeren wil verwijzen van een schoolplein of andere plek naar de JOP hoort de politie toch regelmatig dat zij deze te ver fietsen vindt. Een half uur later treft de politie deze jongeren niet aan bij de JOP maar ook niet in de woonkern. Zij hebben een alternatieve plek (in de buitenruimte) gevonden of zijn naar huis gegaan.

Overlast

De politie heeft geen overlast geconstateerd bij de JOP. Vanuit de stationsomgeving is geen enkele overlastmeldingen ontvangen, niet vanuit de omgeving, reizigers of van campeerders. In het gehele jaar zijn over de gehele woonkern Dalfsen 17 jeugdoverlastmeldingen ontvangen waarvan er 5 te relateren zijn aan schoolpleinen. Er is geen sprake van structurele overlast binnen de kern, ook niet nu de JOP er wel is.

Toekomst

De hangjeugd van vroeger bestaat steeds minder. Tegelijkertijd gaan dit soort ontwikkelingen in golfbewegingen beschrijft de politie. Hiermee is het wachten op nieuwe aanwas en een gehele nieuwe hanggroep. Er zal altijd een percentage blijven hangen is de verwachting van de politie. De politie vindt het dan fijn om over een JOP te kunnen beschikken om dan in ieder geval alle schoolpleinen te kunnen ontlasten. Ze wil niet interen op voorzieningen die er al zijn en is bang dat bij het verwijderen van de JOP een volgende zomer er weer de nodige overlast kan ontstaan. De politie vraagt zich af of de JOP voldoet in aantrekkelijkheid maar in sterkere mate de locatie. Bij het houten huisje bij een rotonde ziet de politie door de week meer jongeren. Voor zo ver de jongeren daar geen overlast verzorgen, mogen ze daar wel zitten van de politie. In die zin is een hok een hok, een huisje een huisje voor de politie hoewel de politie het liefst een JOP heeft omdat deze daar voor bedoeld is. Omdat een huisje bij een rotonde niet voor jongeren bedoeld is wordt al sneller door omwonenden als overlast gemeld. Daar waar de JOP staat, staat deze voor de politie goed. Tegelijkertijd zou het mooi zijn als deze gebruikt wordt. Er werd een lijst van zeven locaties onderzocht, een alternatieve locatie was toen helaas niet mogelijk. Zo lang de jongeren maar ergens een plek vinden waar ze geen overlast verzorgen voor omwonenden.

6.5. Gespreksverslag NKC

Datum gesprek: 1 oktober 2018

Gebruik

De verwachting van NKC is uitgekomen. Er wordt bijna nooit jeugd aangetroffen. Camperaars maken soms gebruik van de JOP.

Overlast

De NKC ervaart geen overlast van de JOP. Dat blijkt ook uit de reviews van de plek. Er is een hoge waardering en er zijn überhaupt geen klachten over de plek. Dit heeft te maken met de locatie. De graffiti op de JOP past niet in het landschap voor het NKC.

Toekomst

De NKC denkt dat de jongeren meer behoefte hebben aan een plek in het centrum. De NKC ziet graag een grotere vuilnisbak om problemen te voorkomen.

6.6. Reactie Rover

Datum reactie: 1 oktober 2018

“Over de JOP kan ik weinig zeggen. De JOP bij het station staat op behoorlijke afstand van het station. De plek viel mij m.n. op toen we langs reden met bussen i.v.m. werkzaamheden en storingen tussen Dalfsen en Zwolle. Dit was meestal overdag. Toen was er niets te zien dan een zwart hok. Diegenen die je deze vragen heb beste kunt voorleggen zijn de exploitanten van de stationsrestaurant. Zij waren bang voor overlast. Of die daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, kunnen zij het beste zeggen. Anderen zijn mensen met een camper die tijdelijk in de buurt van het JOP stonden”.