

Verwerking opmerkingen van het college uit het bestuurlijke wederhoor ten aanzien van het doorwerkingsonderzoek inhuur van personeel

1. Aanbeveling 5.4

Het college schrijft:

Uit het doorwerkingsonderzoek is naar voren gekomen dat één aanbeveling niet meer van toepassing is. Dit betreft de inhuur van personeel welke volgens uw conclusie (5.4) niet meer onder het Inkoopbeleid valt, maar onder het Aanbestedingsbeleid. Deze conclusie stond niet opgenomen in uw rapport voor ambtelijk wederhoor, waardoor hierop alsnog wordt gereageerd. De conclusie is onjuist. De inkoop coördinator heeft hierover het volgende opgemerkt: *“Voor inhuur geldt met de komst van de ‘Gewijzigde Aanbestedingswet 2012’ zoals gepubliceerd op 30 juni 2016, het volledige aanbestedings-regime. Dit maakt de inkoop van inhuur vanaf dat moment niet anders dan andere ‘diensten’.”* Aan de gestelde aanbeveling wordt dan ook voldaan.

Reactie

In het oorspronkelijke rapport (27 juni 2016) stond ten aanzien van inhuur:

2. Stel vooraf doelen vast bij individuele inhuur (directie)
3. Evalueer de inhuur volgens een vastgesteld format (directie)
4. Leg evaluatie vast in het inkoop- en aanbestedingsbeleid (gemeenteraad)

Toelichting **2016** ten aanzien van deze punten: Er worden niet expliciet doelen gesteld voorafgaand aan de inhuur. Dat maakt evalueren van inhuur lastig. Evalueren van inhuur gebeurt dan ook nauwelijks. Sommige eenheidsmanagers geven aan wel beoordelingsgesprekken te voeren, maar hier bestaat in de organisatie geen eenduidige lijn in. Door gebruik te maken van evaluatie-formulieren kan de bewustwording ten aanzien van de inhuur van derden worden vergroot en kunnen positieve en negatieve ervaringen op een structurele wijze met andere managers, met de directie en met P&O gedeeld worden. Op dit moment worden ervaringen op meer informele wijze met elkaar gedeeld. Het verdient aanbeveling de evaluatieprocedure op te nemen in het beleid.

In de versie voor het ambtelijke wederhoor stond nog

“Aanbeveling 4 uit het rapport van 2016 luidt: “Leg evaluatie vast in het inkoop- en aanbestedingsbeleid (gemeenteraad)”.

Inhuur wordt niet genoemd in het door de raad op 25 februari 2019 vastgestelde “Inkoopbeleid”. Evaluatie van de inhuur staat er dus ook niet in.”

De ambtelijke reactie op dit onderdeel van het doorwerkingsonderzoek was:

“Het klopt dat dit niet is opgenomen, dat is conform het vastgestelde plan van aanpak, waarin is opgenomen dat deze onderdelen op advies van de inkoop coördinator niet opgenomen worden in het inkoop- en aanbestedingsbeleid.”

Het is mij pas na de ambtelijke reactie duidelijk geworden, dat “inhuur van personeel” onder het “aanbestedingsbeleid” valt. In de rapportage voor het bestuurlijke wederhoor is de tekst gewijzigd in: “Door gewijzigde regelgeving (Gewijzigde Aanbestedingswet 2012) valt inhuur van personeel niet meer onder het Inkoopbeleid, maar onder het Aanbestedingsbeleid.

Daarmee is aanbeveling 4 niet meer van toepassing.”

Stand van zaken per juli 2021 / ambtelijke reactie in het kader van wederhoor

In de oorspronkelijke rapportage van Pro Facto uit 2016 was aanbeveling 4 “Leg evaluatie vast in het inkoop- en aanbestedingsbeleid (gemeenteraad).” Deze aanbeveling was dus gericht aan de gemeenteraad.

In de ambtelijke reactie op dit doorwerkingsonderzoek (d.d. 20 april 2021) staat: “Het klopt dat dit niet is opgenomen, dat is conform het vastgestelde plan van aanpak waarin is opgenomen dat deze onderdelen op advies van de inkoop coördinator niet opgenomen worden in het inkoop- en aanbestedingsbeleid.”

Tekst over inhuur in het oorspronkelijke rapport van Pro Facto (2016)

Ten aanzien van “inhuur” staat in de het oorspronkelijke rapport van Pro Facto in paragraaf 6.4 (bladzijde 35) ten aanzien van de inhuur als aanbevelingen:

- “2. Stel vooraf doelen vast bij individuele inhuur (directie)
3. Evalueer de inhuur volgens een vastgesteld format (directie)
4. Leg evaluatie vast in het inkoop- en aanbestedingsbeleid (gemeenteraad)

Toelichting 2, 3 en 4 (2016):

Er worden niet expliciet doelen gesteld voorafgaand aan de inhuur. Dat maakt evalueren van inhuur lastig. Evalueren van inhuur gebeurt dan ook nauwelijks. Sommige eenheidsmanagers geven aan wel beoordelingsgesprekken te voeren, maar hier bestaat in de organisatie geen eenduidige lijn in. Door gebruik te maken van evaluatieformulieren kan de bewustwording ten aanzien van de inhuur van derden worden vergroot en kunnen positieve en negatieve ervaringen op een structurele wijze met andere managers, met de directie en met P&O gedeeld worden. Op dit moment worden ervaringen op meer informele wijze met elkaar gedeeld. Het verdient aanbeveling de evaluatieprocedure op te nemen in het beleid.”

Conclusie

In de versie, die naar het college is gestuurd voor het bestuurlijke wederhoor stond: “Door gewijzigde regelgeving (Gewijzigde Aanbestedingswet 2012) valt inhuur van personeel niet meer onder het Inkoopbeleid, maar onder het Aanbestedingsbeleid. Daarmee is aanbeveling 4 niet meer van toepassing.” Deze conclusie was te “kort door de bocht.”

Bij het ambtelijk wederhoor is vermeld, dat deze “evaluatie niet opgenomen worden in het inkoop- en aanbestedingsbeleid.” Daarmee is duidelijk, dat de evaluatie niet is opgenomen in het inkoop- en aanbestedingsbeleid. **Er is dus niet voldaan aan aanbeveling 4.**

NB: Aanbeveling 4 was aan de gemeenteraad gericht.

2. Aanbeveling 5.7

Deze aanbeveling luidt: “Overweeg het opnemen van een norm wanneer overschrijdingen van inhuurbudgetten gerapporteerd moeten worden aan de raad.” De aanbeveling is gericht aan de directie en de gemeenteraad.

Voor zover valt na te gaan, is de gemeenteraad tot nu toe niet betrokken bij deze aanbeveling. Het college heeft het beeld, dat de raad voldoende wordt geïnformeerd door de rapportages in de Planning- en Control cyclus. Het college vermeldt daarbij: “Indien de raad dit anders beleefd, verneemt het college dit graag en zal het college de mogelijkheden bekijken.”

Naar aanleiding van dit doorwerkingsonderzoek kan de raad alsnog aangeven of ze een dergelijke norm wel of niet nodig vindt.

19 juli 2021, Jan Smit