

Stand van zaken Voorplein gemeentehuis

Inleiding:

In de gemeenteraadsvergadering van september 2018 zijn er door de fractie van de PvdA vragen gesteld over de defecte lift bij het gemeentehuis. Ook vanuit de gebruikers, de media en de interne gemeentelijke organisatie zijn er opmerkingen gemaakt over het onderhoud van het plein zelf (met name de beschadigde tegels en trappartijen, de grondsamenstelling onder de tegels wat niet stabiel is en niet geschikt is voor gemotoriseerd verkeer), de inrichting van het voorplein en de toegankelijkheid van het gemeentehuis.

In de beantwoording van de vragen hebben wij aangegeven actie te ondernemen om de toegankelijkheid van het gemeentehuis te verbeteren en zo mogelijk de fysieke openbare ruimte een kwaliteitsimpuls te geven. Hierbij hebben wij nadrukkelijk aangegeven dat dit in samenspraak met de stakeholders moet worden vormgegeven. Een belangrijke stakeholder in het voortraject is de Stichting gehandicaptenplatform Dalfsen en haar werkgroep de BTB-groep (Bereikbaarheid, Toegankelijkheid, Bruikbaarheid van gebouwen etc. voor alle inwoners) geweest.

In het voortraject zijn er diverse mogelijkheden doorgenomen maar er kwam geen passende oplossing. Om dit wel goed vorm te geven is er besloten om een gespecialiseerde externe adviesbureau te laten kijken naar de uitdagingen op het voorplein en de entree van het gemeentehuis. Er is gevraagd om een rapport op te stellen met daarin een aantal oplossingsmogelijkheden waarbij er wordt voldaan aan de geldende toegankelijkheidsnormen maar ook aan de gebruikerservaringen in het algemeen.

De analyse en de adviezen zijn als volgt:

Toegankelijkheidsadvies:

Het toegankelijkheidsadvies is uiteindelijk gegund aan PBT consult BV. Het bureau is een zelfstandig ingenieurs- en adviesbureau gespecialiseerd in de analysering, advisering en toetsing van de fysieke toegankelijkheid van de gebouwde omgeving, waaronder gebouwen, woningen, objecten, openbare ruimte, openbaar vervoer, evenementen, (thema)parken.

Naast de hierboven beschreven werkzaamheden is PBT consult exclusief gemachtigd om namens leder(in), de koepelorganisatie voor mensen met een beperking of chronische ziekte, ITS-opnames en analyses ten behoeve van het ITS-Keurmerk uit te voeren. Als norm hanteren zij bij een toegankelijkheidsanalyse, -advies en/of -keuring de Nederlandse Integrale Toegankelijkheidsstandaard (ITstandaard 2018).



Het toegankelijkheidsadvies (advies van PBT consult BV)

Het toegankelijkheidsadvies voor het voorplein en tevens entreegebied voor het gemeentehuis van Dalfsen is toegevoegd als bijlage 1. Het bestaande voorplein heeft een hoogteverschil van totaal 1,5m. De overbrugging van dit hoogteverschil is via een tussenniveau (ca. 0,75m boven het straatniveau) met 2 hellingbanen en twee trappen. Doordat het hoogteverschil van het voorplein met een tussenniveau is opgelost geeft het voorplein een versnipperde indruk. Bovendien moeten mensen in een rolstoel dit hoogteverschil via de 2 hellingbanen overbruggen. De eerste hellingbaan, van straat niveau naar het tussenniveau, heeft een hellinghoek van ca. 1:18. De tweede hellingbaan, van tussen niveau naar het entreeniveau, heeft een hellinghoek van ca. 1:15. De breed toegepaste toegankelijkheidsnorm in Nederland (ITstandaard 2018) geeft aan dat hellingbanen met een hoogteverschil tussen 0,5m - 1m niet steiler zouden mogen zijn dan 1:20. M.a.w. de bestaande hellingen zijn steiler dan de norm. Dit levert voor veel rolstoelgebruiker ernstige problemen op.

Voorstel en conclusie (advies van PBT consult BV)

Op basis van de bestaande situatie zijn er verschillende oplossingen voor de situatie m.b.t. het voorplein mogelijk. In hoofdlijnen zijn er 4 mogelijke oplossingsrichtingen denkbaar:

1. De hellingbanen zodanig aanpassen, dat de hellingshoek niet steiler is dan 1:25. Dit wordt binnen de ITstandaard benoemd als "vals plat" en aan die helling worden geen toegankelijkheidseisen gesteld.
Het verlengen van de hellingbaan voldoet theoretisch aan de geldende toegankelijkheidsnormen, maar zal, ondanks dat de oplossing voldoet, naar alle waarschijnlijkheid het probleem niet echt oplossen. Dit omdat de mindervaliden het gevoel zullen blijven houden dat er nog steeds via een hellingbaan een flink hoogteverschil geslecht moet worden.
2. Het gehele hoogteverschil van ca. 1,5m overbruggen met een lift in een "glazen" liftschacht, zodat de lift niet in de buitenlucht staat.
3. Het voorplein op het straatniveau uitvlakken of vanaf straatniveau met een helling van 1:50 uitvoeren, de gevel van het gemeentehuis verplaatsen (feitelijke uitbreiding van het gemeentehuis) en het resterende hoogteverschil binnen (achter de nieuwe gevel) overbruggen met trap(pen) en lift.
Het verplaatsen van de gevel en het opvangen van het hoogteverschil binnen het gemeentehuis is feitelijk de enige volledig goede oplossing maar is zeer ingrijpend.
4. Het gehele plein met een geringe helling (ca. 1:40) uitvoeren waarmee het hoogteverschil over een veel grotere lengte kan worden overbrugd.
Het adviesbureau adviseert om het probleem van het hoogteverschil van het voorplein op te lossen door het gehele plein op afschot aan te leggen.

Verder de toegang van het gemeentehuis (zijde publieksbalie) kent 2 deuren, te weten: Tourniquet (draaideur) en een toegankelijke toegangsdeur rechts naast (vanaf buiten gezien) de tourniquet. De tourniquet voldoet qua afmetingen aan de IT standaard. De tourniquet heeft geen aparte "rolstoelstand". Deze rolstoelstand houdt in dat het mogelijk is om de tourniquet op een langzamere omloopsnelheid in te stellen wanneer er met een rolstoel doorheen gegaan wordt of wanneer iemand langzaam loopt. Omdat er een aparte toegankelijke deur met deurautomaat is aangebracht, is deze rolstoelstand niet verplicht op de tourniquet, maar adviseren wij, als adviesbureau, deze wel. Verder voldoet de toegankelijke deur qua afmetingen en locatie aan de toegankelijkheidscriteria. De draairichting van de deur is echter onlogisch. Het adviesbureau adviseert om deze draairichting te wijzigen.

Brainstormsessie met B&W

Naar aanleiding van het advies van PBT consult BV is er in het college op 4 maart een brainstormsessie geweest. Het doel was het toegankelijkheidsadvies te bespreken en om richting te krijgen welke optie als kader dient voor het vervolgproces.

Allereerst zijn de wensen opgehaald en is de volgende vraag hierbij gesteld: 'Benoem twee wensen of eisen waaraan het plein aan kan voldoen, kijkend naar de toekomst en hoe ziet dit eruit?'. De volgende wensen zijn benoemd:

- het gemeentehuis bereikbaar is voor iedereen (toegankelijkheidsis).
- klimaat adaptieve (combinatie van groen en water) inrichting passend in de omgeving van het gemeentehuis. Kijkend ook vanuit operatie Steenbreek (steen eruit, groen erin).
- ruimtelijke en esthetische inrichting passend in de omgeving van het gemeentehuis, denk hierbij ook aan de kindvriendelijke inrichting).

Daarna is het toegankelijkheidsadvies van PBT consult met de daarbij de verschillende opties toegelicht.

Vervolgens is een dialoog over de optie in combinatie met de gestelde wensen. Hieruit bleken optie 1a en 4 te zijn uitgekomen en richtinggevend voor het vervolgproces.

Het college heeft optie 2 laten vervallen omdat het gemeentehuis dan wordt afgeschermd door een trap van 1,50 meter en dit is niet uitnodigend voor de gebruikers. Optie 3 is afgefallen omdat het een te omvangrijke ingreep is.

Optie 1a: de hellingbanen zodanig aanpassen, dat de hellingshoek niet steiler is dan 1:25 en met het realiseren van een lift in een "glazen" liftschacht, zodat de lift niet in de buitenlucht staat.

Optie 4: het gehele plein met een geringe helling (ca. 1:40) uitvoeren waarmee het hoogteverschil over een veel grotere lengte kan worden overbrugd.

Duurzaamheid:

De volgende onderwerpen kunnen van toepassing zijn op het ontwerp: energiebesparing maatregelen, toepassen van duurzame materialen, toepassen van circulariteit (hierbij zouden de bestaande natuursteentegels in een ander project worden toegepast), vergroten van de biodiversiteit door grote variatie in beplantingen, vergroten van de lokale kracht, leefbaarheid en sociale cohesie versterken door toepassen van burgerparticipatie, optimaal ruimtegebruik en toepassen van afgekoppeld water en zichtbaar maken van klimaatadaptatie (denk aan operatie Steenbreek 'steen eruit, groen erin').

Communicatie:

Het college vindt het belangrijk dat de ontwikkeling in samenspraak met verschillende stakeholders en of belangengroepen, gebruikers en omwonenden wordt vormgegeven. Deze partijen worden dan ook geraadpleegd.

Vervolg:

Als eerste wordt het concept Plan van Aanpak (hierna PvA) 'Voorplein gemeentehuis Dalfsen' opgesteld en door de directie van het ambtelijk organisatie aangeboden en vast gesteld. In het PvA is het proces beschreven hoe het project projectmatig wordt aangepakt. Het PvA omvat de volgende onderwerpen: aanleiding/probleem, doelstelling, resultaat, organisatie, planning, kosten en kwaliteit, risico's en informatie en burgerparticipatie.

Daarna worden er door een landschapsarchitect schetsontwerpen gemaakt. Bij het uitwerken van deze schetsontwerpen worden de stakeholders betrokken om samen te komen tot een gedragen ontwerp.

Om u de mogelijkheid te geven om ook daadwerkelijk te kunnen sturen, zal in het proces van de uitwerking van het schetsontwerp richting uitvoering een tussenstap worden ingebouwd. De verschillende schetsontwerpen worden doorgerekend op hoofdlijnen en aan u aangeboden met advies, u kunt hierin aangeven of de ambitie, vanuit de verschillende schetsontwerpen wordt bijgesteld of worden aangepast. Ook is deze memo natuurlijk een moment waarop u uw wensen, bedenkingen kunt uiten. Na besluitvorming wordt het schetsontwerp verder uitwerkt in een definitiefontwerp, waarna het wordt voorbereid als een uitvoeringsontwerp, aanbesteed en uitgevoerd.

Tijdsplanning:

- april - juni 2019, ophalen kaders en realiseren schetsontwerpen met participatie;
- september 2019, besluitvorming raad en college schetsontwerpen en financiële onderbouwing; september - november 2019, realiseren van schetsontwerp naar definitieve ontwerp naar voorbereiding en aanbesteding;
- november 2019 - april 2020, realisatie en nazorg.

Bovenstaande planning is, qua doorlooptijd, sterk afhankelijk van besluitvorming, het proces van schetsontwerp richting uitvoering, de gekozen schetsontwerp, aanbesteding, inkoop van materiaal, uitvoering van het werk zelf en de weersinvloeden.

Bijlagen:

Toegankelijkheidsadvies Gemeentehuis Dalfsen.

Toegankelijkheidsadvies Gemeentehuis Dalfsen



Naam Gemeentehuis Dalfsen

Adres Raadhuisstraat 1

Plaats 7721 AX Dalfsen

Projectnummer: **I8c581**

ITS-kenmerk

Opnamedatum: 12 februari 2019

Analyse datum:

Rapport: 22 februari 2019

Opgesteld door: Willem Jagersma

3B Inspectie: niet van toepassing

ITS-Keurmerk: niet van toepassing



Advies

PBTconsult BV is een zelfstandig ingenieurs- en adviesbureau gespecialiseerd in advisering en toetsing van fysieke toegankelijkheid van de gebouwde omgeving, zoals gebouwen, woningen, objecten, openbare ruimte, openbaar vervoer evenementen en (thema)parken. Naast de hierboven beschreven werkzaamheden is PBTconsult exclusief gemachtigd om namens leder(in), de belangenorganisatie voor mensen met een functiebeperking, ITS-inspecties en analyses ten behoeve van het ITS-Keurmerk uit te voeren.



Bezoekadres:
Churchilllaan 11 (*melden bij leder(in), 1e verdieping*)
3527 GV Utrecht

Postadres:
Postbus 2420
3500 GK Utrecht

T: 030 - 291 66 33
I: www.pbtconsult.nl
E: info@pbtconsult.nl

Opdrachtgever	
Organisatie	Gemeente Dalfsen
Contactpersoon	Gerben Stokvis
Adres	Raadhuisstraat 1
Postcode / Plaats	7721 AX Dalfsen
Telefoon	06 13746883
E-mail	g.stokvis@dalfsen.nl
Webadres	www.dalfsen.nl

Indeling 3B-Onderzoek categorieën				
Doelgroep:		Bezoekers	Iedereen	Speciaal
Type 3B Inspectie:		3B-basis	3B-totaal	3B-plus
Type ITs keuring:		ITs-basis	ITs-totaal	ITs-plus
Object soort:				
Gebouwen (m.u.v. woningen)		X	X	X
Woningen		-	X	X
Gebieden (openbare weg / semi-openbaar)		-	X	-
Openbaar vervoer (alleen bezoekers / reizigers)		X	X	X
Evenementen, Festivals, Tijdelijke situaties		X	X	-
Themaparken (dierentuin, pretpark, etc.)		X	X	X
Objecten (gebruiksobjecten)		-	X	X
Bezoekers:	Uitsluitend dat deel van het object waar bezoekers zelfstandig kunnen/mogen komen			
Iedereen:	Gehele object wordt gekeurd			
Speciaal:	Gehele object wordt specifiek voor een benoemde doelgroep gekeurd (bijv. senioren en/of gehandicapten)			

1. SITUATIE

Het raadhuisplein en tevens entreegebied voor het raadhuis van Dalfsen heeft een hoogteverschil van totaal 1,5m. De overbrugging van dit hoogteverschil is via een tussenniveau (ca. 750mm boven het straatniveau) met 2 hellingbanen en twee trappen.

De eerste hellingbaan is ook geschikt voor auto's, zodat er bijvoorbeeld een trouwerij de trouwauto's tot vlak bij de entree van de raadzaal/trouwzaal kunnen komen.



4

Doordat het hoogteverschil van het voorplein met een tussenniveau is opgelost geeft het voorplein een versnipperde indruk.

Bovendien moeten mensen in een rolstoel dit hoogteverschil via de 2 hellingbanen overbruggen.

De eerste hellingbaan, van straat niveau naar het tussenniveau, heeft een hellinghoek van ca. 1:18.

De tweede hellingbaan, van tussen niveau naar het entreeniveau, heeft een hellinghoek van ca. 1:15

De breed toegepaste toegankelijkheidsnorm in Nederland (ITstandaard 2018) geeft aan dat hellingbanen met een hoogteverschil tussen 0,5m - 1m niet steiler zouden mogen zijn dan 1:20, m.a.w. de bestaande hellingen zijn steiler dan de norm. Dit levert voor veel rolstoelgebruiker ernstige problemen op.

Deze problemen zijn al vrij snel na de realisatie van deze situatie naar voren gekomen en hebben de gemeente Dalfsen doen besluiten om naast de hellingbaan van het tussenniveau naar het entreeniveau een plateaulift te plaatsen.



Deze plateaulift blijkt in de praktijk niet te functioneren, doordat deze zeer regelmatig in storing is. De lift blijkt niet geschikt te zijn voor (deze) toepassing in de open lucht. Het gevolg is dat gemeente de lift heeft gesloten, waardoor iedereen die geen gebruik kan maken van de trap nu weer is aangewezen op de hellingbanen.

2. VRAAGSTELLING

Vanaf de opening van het stadhuis krijgt de gemeente Dalfsen klachten van burgers over de steile en lange hellingbanen die moeten worden genomen om het gemeentehuis te kunnen bezoeken.

De gemeente Dalfsen heeft aan PBTconsult gevraagd om een principe voorstel voor het aanpassen van de situatie van het voorplein van het gemeentehuis te maken waarbij de volgende uitgangspunten gelden:

- een oplossing voor de problemen die nu bij de gemeente worden gemeld m.b.t. het niet goed toegankelijk zijn van het gemeentehuis
- moet voldoen aan de geldende toegankelijkheidsnormen
- een lift in de buitenlucht is geen optie
- de oplossing moet ruimte bieden aan gehandicaptenparkeerplaatsen, zodat bezoekers die hier van afhankelijk zijn, of gebruik van mogen maken geen grotere afstand tussen auto en hoofdentree hoeven af te leggen dan in de huidige situatie

5

Naast bovenstaande vraag zijn ook de volgende vragen, m.b.t. de entree van het gemeentehuis aan PBTconsult gesteld:

- Voldoet de huidige tourniquet aan de geldende toegankelijkheidsnormen?
- Voldoet de aparte “toegankelijke” toegangsdeur aan de geldende toegankelijkheidsnormen?

3. PROBLEEM ANALYSE

Het probleem in de basis is dat er een relatief groot hoogteverschil (ca. 1,5m) aanwezig is wat men met hellingbanen moet overbruggen.

Hoewel je hoogteverschillen met hellingbanen kan overbruggen, is het toepassen van hellingbanen beperkt, dit komt door de volgende oorzaken:

- De maximale stijgingspercentages zijn gekoppeld aan de te overbruggen hoogte (hoe groter het hoogteverschil des te kleiner het hellingspercentage).
- Door deze koppeling is er lang niet altijd voldoende ruimte beschikbaar om een goede hellingbaan aan te leggen.
- Toegankelijkheidsnormen geven maximale stijgingspercentages voor hellingbanen aan en maximale hoogteverschillen die met hellingbanen kunnen worden opgelost.
- Het moeten gebruiken van een hellingbaan wekt bij veel rolstoelgebruikers al een negatief gevoel op, omdat er een bovenmatige inspanning van je verwacht wordt.

Liften in de buitenlucht (als alternatief voor een hellingbaan in de buitenlucht), is in de praktijk geen optie, omdat deze liften meestal in storting zijn.

4. VOORSTEL

Op basis van de situatie, de vraagstelling en de randvoorwaarden zijn er verschillende oplossingen voor de situatie m.b.t. het voorplein mogelijk.

In hoofdlijnen zijn er 4 mogelijke principe oplossingsrichtingen denkbaar:

1. De hellingbanen zodanig aanpassen, dat de hellingshoek niet steiler is dan 1:25. Dit wordt binnen de ITstandaard benoemd als “vals plat” en aan die helling worden geen toegankelijkheidseisen gesteld. (de trappen behouden)

2. Het gehele hoogteverschil van ca. 1,5m overbruggen met een lift in een "glazen" liftschacht, zodat de lift niet in de buitenlucht staat (de trappen behouden)
3. Het voorplein op het straatniveau uitvlakken of vanaf straatniveau met een helling van 1:50 uitvoeren, de gevel van het gemeentehuis verplaatsen (feitelijke uitbreiding van het gemeentehuis) en het resterende hoogteverschil binnen (achter de nieuwe gevel) overbruggen met trap(pen) en lift.
4. Het gehele plein met een geringe helling (ca. 1:40) uitvoeren waarmee het hoogteverschil over een veel grotere lengte kan worden overbrugd.

HELLINGBANEN AANPASSEN

De hellingbanen verlengen zodat de helling niet steiler is dan 1:25 is een (redelijk eenvoudig uit te voeren) optie, maar doordat de hellingbanen nog steeds het uiterlijk hebben van een hellingbaan zal door een deel van de rolstoelgebruikers deze oplossing nog steeds als een groot obstakel ervaren worden.

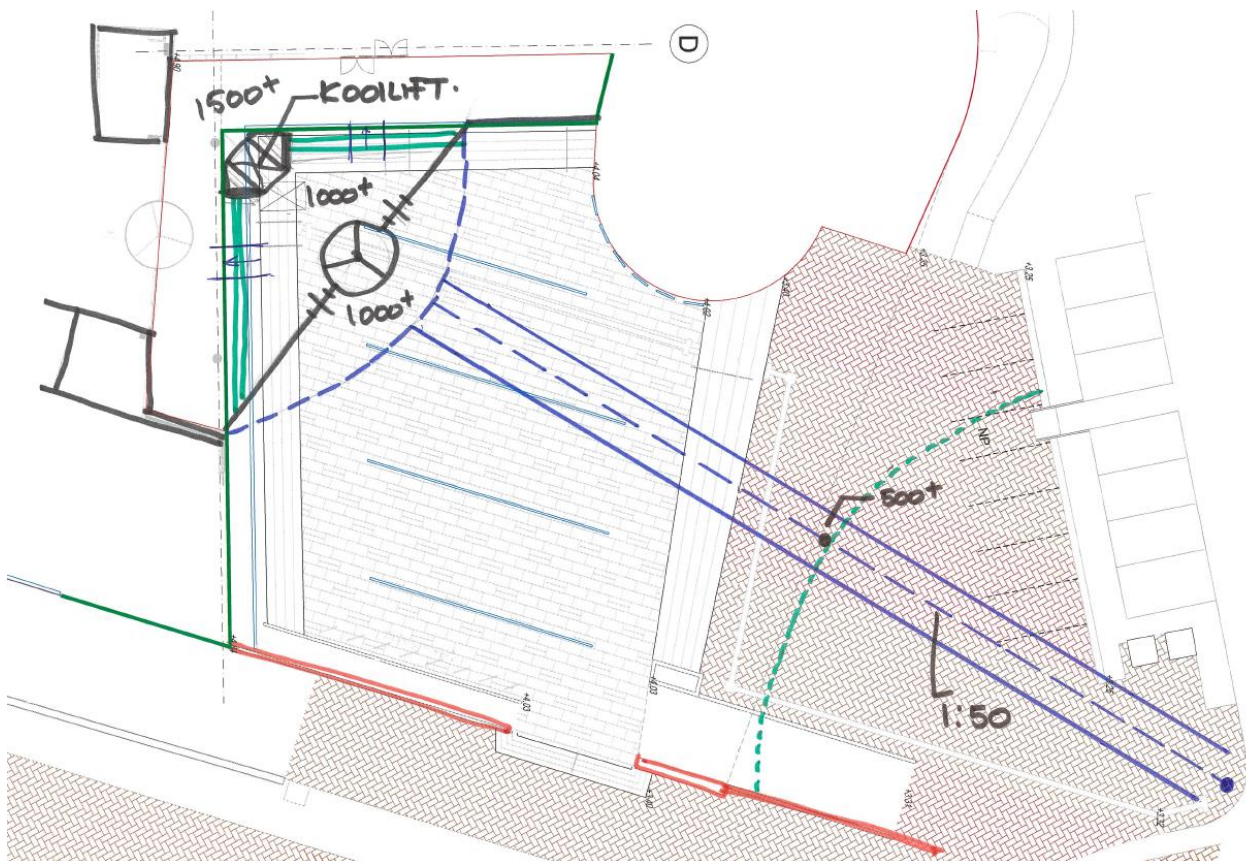
LIFT MET OMBOUW

Voor deze oplossing is een forse ingreep nodig.

Het voorplein moet ingrijpend worden aangepast, omdat het gehele hoogteverschil met niet meer dan 1 lift moet kunnen worden opgelost. Een positie van de liftschacht onder de luifel zou om architectonische redenen voor de hand liggen, de lift is dan echter een eind bij de hoofdentree vandaan, er is slecht toezicht op te houden (i.v.m. vandalisme / misbruik van de lift), en er zijn organisatorische maatregelen nodig i.v.m. het gebruik (wanneer, voor wie, etc.). De kosten voor deze optie zijn in verhouding hoog (lift, liftschacht, aansluiting, onderhoud van de lift en organisatie technisch).

GEVEL VERPLAATSEN

De meest ingrijpende oplossing is om het hoogteverschil tussen binnen en buiten in het gebouw op te lossen. Dit kan i.v.m. de aanwezige kelder alleen wanneer de entreegevel naar voren wordt verplaatst. Er ontstaat dan ruimte om een lift en trappen te plaatsen, zie onderstaande tekening.



Bij deze oplossing kan het voorplein met een afschot van 1:50 worden aangelegd zodat het hoogteverschil dat binnen met trap en lift nog moet worden opgevangen ca. 500mm is.

Hoewel dit een kostbare ingreep is ontstaat hierdoor wel een veel breder te gebruiken voorplein, terwijl de trouwauto's nog altijd tot vlak bij de hoofdentree kunnen komen.

GEHELE PLEIN OP AFSCHOT

Deze optie is o.i. relatief eenvoudig, heeft net als de vorige optie het voordeel dat er een "vlak" plein ontstaat, waardoor het breder te gebruiken is.

Wanneer het plein een geringe helling heeft, in dit geval 1:40 – 1:43 zal dit worden ervaren als nagenoeg vlak en daardoor ook niet als een situatie waar bovenmatige inspanningen moeten worden geleverd om bij de entree te komen.

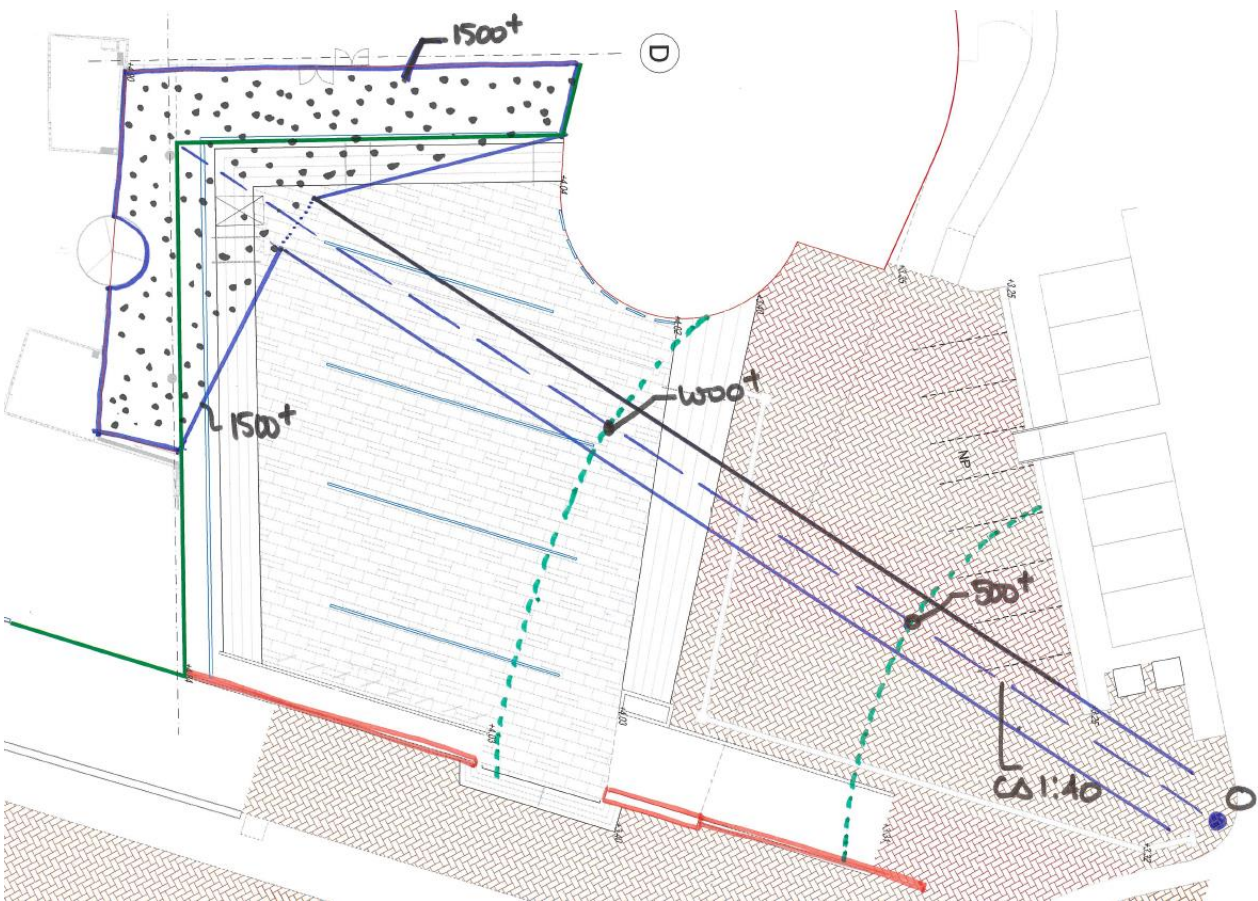
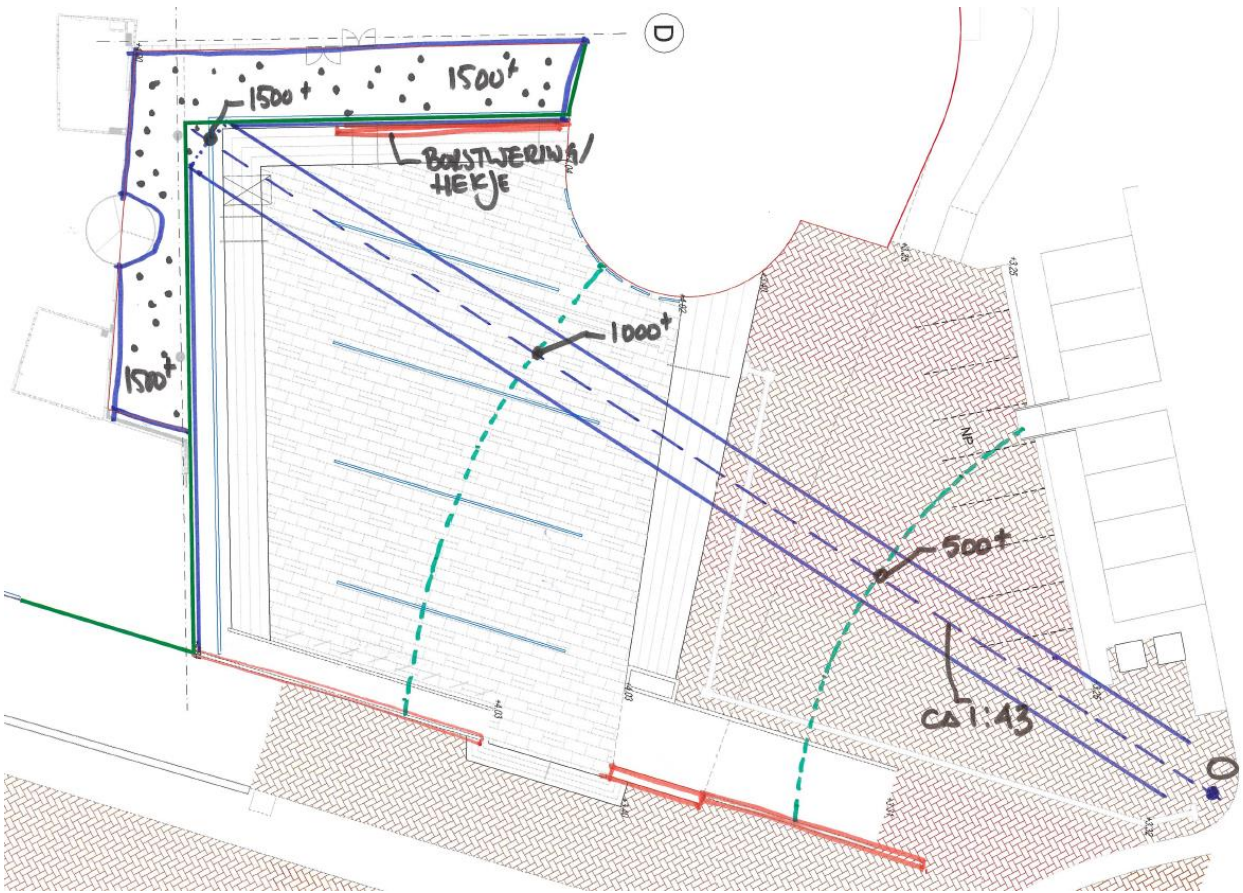
Onderstaande foto is van een vergelijkbare situatie (1:40 "afschot") in dit geval van de openbare weg naar de entree van een sporthal/zwembad, de lengte van de route in dit voorbeeld is 40m.



Deze optie is relatief eenvoudig uit te voeren, er zijn geen verbouwingen aan het gemeentehuis zelf noodzakelijk en er kan nog steeds met auto's tot aan de entree worden gekomen.

Op basis van deze situatie en andere situaties waar met vergelijkbare hellingen is gewerkt hebben wij de ervaring dat rolstoelgebruikers, ondanks het feit dat men nog steeds 1,5m hoogteverschil moet overbruggen, met deze situatie geen problemen hebben.

Onderstaand zijn 2 mogelijke opties geschetst, er zijn meerdere opties mogelijk.



5. CONCLUSIE (voorplein)

De eerste van de 4 hierboven beschreven opties (verlengen van de hellingbaan) voldoet theoretisch aan de geldende toegankelijkheidsnormen, maar zal ondanks dat de oplossing voldoet naar alle waarschijnlijkheid het probleem niet echt oplossen. Omdat men het gevoel zal blijven houden dat er nog steeds via een hellingbaan een flink hoogteverschil geslecht moet worden.

De oplossing van een lift met ombouw (onder de luifel) is duur en vergt organisatorische aanpassingen.

Het verplaatsen van de gevel en het opvangen van het hoogteverschil binnen is feitelijk de enige volledig goede oplossing, maar is duur en niet strikt noodzakelijk omdat de vierde oplossing (gehele plein op afschot) een prima oplossing is die veel goedkoper ook veel eenvoudiger te realiseren is.

Kortom: Wij adviseren u om het probleem van het hoogteverschil van het voorplein van het gemeentehuis op te lossen volgens het principe van **optie d**, te weten het gehele plein op afschot (1:40 – 1:43) aanleggen.

9

6. CONCLUSIE (“toegankelijke” toegangsdeur)

De toegang van het stadhuis (zijde publieksbalie) kent 2 deuren, te weten:

- Tourniquet
- Toegankelijke toegangsdeur rechts naast (vanaf buiten gezien) de tourniquet.

De tourniquet voldoet qua afmetingen aan de ITstandaard.

Voor zover wij hebben kunnen constateren heeft de tourniquet geen aparte “rolstoelstand”. Deze rolstoelstand houdt in dat het mogelijk is om de tourniquet op een langzamer omloopsnelheid in te stellen wanneer er met een rolstoel doorheen gegaan moet worden of wanneer je slecht/langzaam loopt. Omdat er een aparte toegankelijke deur, met deurautomaat is aangebracht, is deze rolstoelstand niet verplicht op de tourniquet, maar adviseren wij deze wel.

De toegankelijke deur voldoet qua afmetingen en locatie aan de toegankelijkheidscriteria. De draairichting van de deur is echter onlogisch.

Wanneer je vanaf de openbare weg aan komt zal je vooral richting de tourniquet lopen, waardoor je de toegankelijke deur vanaf de linkerkant benaderd. Het ligt daarom voor de hand om i.p.v. de linksdraaiende, een rechtsdraaiende deur te hebben.

Hiervoor is het wel noodzakelijk om de bedieningsknoppen te verplaatsen.

Een andere optie is om de deur aan de andere kant van de tourniquet als “toegankelijke deur” aan te merken. De draairichting van deze deur hoeft niet te worden gespiegeld, er moet alleen een deurautomaat met, binnen en buiten, (knop) bediening worden aangebracht.

De locatie van de knoppen moet zodanig zijn dat je vanuit een rolstoel deze knoppen kan bedienen en dat je met de opstelpositie van de rolstoel niet in het draaivlak van de deur hoeft te staan.