

# Alle wijzigingen inclusief toelichting

Algemene plaatselijke verordening gemeente Dalfsen 2020

## Inhoud

Algemeen.....	3
Inhoudelijke wijzigingen .....	3
Lex silencio positivo .....	3
Definities (artikel 1:1) .....	4
Beslistermijn (artikel 1:2).....	4
Indiening aanvraag (artikel 1:3).....	4
Intrekken, schorsen of wijziging van vergunning of ontheffing (artikel 1:6) .....	4
Weigeringsgronden (artikel 1:8).....	4
Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen (artikel 2:3) .....	4
Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg (artikel 2:10) .....	4
Evenementen artikelen 2:24 en 2:25.....	4
Ordeverstoring (artikel 2:26) .....	5
Openbare inrichtingen/terrassen (artikel 2:27).....	5
Exploitatie openbare inrichtingen (artikel 2:28).....	5
Nadere eisen (artikel 2:28b) .....	6
Verboden gedragingen (artikel 2:31).....	6
Kansspelen (artikel 2:31b) .....	6
Aanwezigheid leidinggevende (artikel 2:31c).....	6
Definities (artikel 2:34a) .....	6
Regulering paracommerciële rechtspersonen (artikel 2:34b) .....	6
Betreden gesloten woning of lokaal (artikel 2:41) .....	6
Slaapplaats in of aan een openbare plaats (Artikel 2:50a vernummerd naar 2:50b).....	6
Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (artikel 2:50a) .....	6
Loslopende honden (artikel 2:57).....	6
Aanlijn- en muilkorfgebod (artikel 2:59).....	6
Gevaarlijke honden op eigen terrein (nieuw artikel 2:59a).....	6
Bedelarij (artikel 2:65) .....	7
Openlijk drugsgebruik (artikel 2:74a) .....	7
Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet (artikel 2:79) .....	7
Sluiting van voor het publiek toegankelijke gebouwen (artikel 2:80) .....	7
Tegengaan, onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (artikel 2:81).....	7

Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting (artikel 4:1) .....	8
Geluidhinder in de openlucht (artikel 4:5b) .....	8
Geluidhinder door dieren (artikel 4:5c) .....	8
Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen (artikel 4:5d) .....	8
Definities (Het bewaren van houtopstanden) (artikel 4:10a) .....	8
Kapverbod houtopstand (artikel 4:11.2) .....	8
Nadere eisen kleinschalig kampeerterrein (4:21) .....	8
Kampeermiddelen en andere voertuigen (artikel 5:6) .....	8
Parkeer- of stopverbod anders dan op de rijbaan (Artikel 5:10) .....	9
Overlast van fietsen of bromfietsen (artikel 5:12) .....	9
Collecte- en wervingsrooster (artikel 5:13) .....	9
Definities, snuffelmarkt (5:14 lid 2 sub b en 5:17 lid 2 sub a en 5:22 lid 2 sub a) .....	9
Definities (Snuffelmarkten) (artikel 5:22) .....	9
Voorwerpen op, in of boven openbaar water (artikel 5:24) .....	9
Ligplaatsen (artikel 5:25 tot en met 5:27) .....	9
Crossterreinen (artikel 5:32) .....	9
Definities (artikel 5:38), Speelgelegenheden (artikel 5:43), Speelautomaten (artikel 5:44) .....	10
Sanctiebepaling (artikel 6:1) .....	10
Overgangsbepaling (artikel 6:5) .....	10
Actualiteiten .....	10
Omgevingswet .....	10
Ondermijning .....	10
Intrekken, schorsen of wijziging van vergunning of ontheffing (artikel 1:6) .....	11
Ordeverstoring (artikel 2:26) .....	11
Nadere eisen (artikel 2:28b) & Aanwezigheid leidinggevende (artikel 2:31c) .....	11
Kansspelen (artikel 2:31b) .....	11
Sluiting van voor het publiek toegankelijke gebouwen (artikel 2:80) .....	11
Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (artikel 2:81) .....	12
Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (artikel 2:50a) .....	12
Lachgas (artikel 2:48a) .....	13

## Algemeen

- Ledenbrieven met zomeraanpassingen van de Model Algemene plaatselijke verordening 2018, zomer 2019, zomer 2020 zijn verwerkt voor zover als wijziging/opname gewenst is in de gemeente Dalfsen.
- Vooruitlopend op een wijziging van de 100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever en in overeenstemming met de Aanwijzing voor de regelgeving is het opschrift 'Begripsomschrijving(en)' telkens vervangen door: Definitie(s). (1:1, 2:24, 2:27, 2:34a, 2:35, 2:66, 2:71, 3:1, 4:1, 4:17, 5:14, 5:17, 5:22, 5:35, 5:38, 5:46)
- Enkele opschriften van artikelen zijn ingekort en afkortingen zijn daarin geschrapt.
- Waar in artikelen bijvoorbeeld stond: "Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing...." is de tekst vervangen door "Het verbod is niet van toepassing op..." als het eerste lid het enige verbod van het artikel bevatte.
- Op de ontheffing... is aangepast naar op de aanvraag om een ontheffing (artikel 2:6, 2:9, 2:29, 2:64, 2:67, 5:2, 5:7, 5:8) Op de vergunning... is aangepast naar op de aanvraag om een vergunning (2:11, 2:25, 2:28, 5:13 5:18)
- Alle artikelen die nog als 'gereserveerd' vermeld stonden (met nog wel een opschrift), zijn nu als 'vervallen' opgenomen. (1:3, 2:2, 2:4, 2:5, 2:7, 2:8, 2:13, 2:19, 2:20, 2:34, 2:37, 2:54, 2:55, 2:56, 2:61, 2:63, 2:69, 2:70, 4:4, 4:5a, 4:12, 4:14, 4:16, 5:16, 5:21)
- Wijziging aanhef en titels. De titel van sommige hoofdstukken of afdelingen is gewijzigd, omdat de plaatsing van een artikel in een hoofdstuk of afdeling mede bepaalt hoe het gelezen moet worden.
- Indien is op een aantal plaatsen gewijzigd in als. (1:2, 1:6, 2:10, 2:11, 2:12, 2:22, 2:25, 2:28, 2:33, 2:43, 2:51, 2:57, 2:59, 2:75, 4:5, 4:13, 5:13, 5:18, 5:37)
- De provinciale wegenverordening, het provinciaal wegenreglement, de provinciale verordening, de verkeersverordening, Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Overijssel, Provinciale milieuverordening zijn vervangen door Omgevingsverordening Overijssel 2017. De Omgevingsverordening Overijssel 2017 heeft de status van: Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1. Wet ruimtelijke ordening, Milieuverordening in de zin van artikel 1.2. Wet milieubeheer, Waterverordening in de zin van de Waterwet, Verkeersverordening in de zin van artikel 57 van de Wegenwet en artikel 2A van de Wegenverkeerswet.
- Enkel technische aanpassingen Afdelingen zijn vervallen waardoor een andere vernummering is ontstaan. Zinsopbouw wordt gewijzigd, maar strekking blijft hetzelfde. Zinnen worden beter leesbaar. (2:9, 2:14, 2:15, 2:16, 2:17, 2:18, 2:22, 2:32, 2:33, 2:34f, 2:35, 2:36, 2:42, 2:43, 2:44, 2:45, 2:46, 2:47, 2:48, 2:49, 2:50, 2:51, 2:52, 2:58, 2:60, 2:62, 2:64, 2:66, 2:67, 2:68, 2:73, 2:74, 2:75, 2:76, 2:77, 2:78, 4:2, 4:5, 4:6, 4:13, 4:15, 5:2, 5:3, 5:4, 5:7, 5:8, 5:9, 5:15, 5:18, 5:20, 5:23, 5:24, 5:30, 5:33, 5:34, 5:35, 5:36)

## Inhoudelijke wijzigingen

Naast actualisering en kleine technische aanpassingen zijn er een aantal inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. De actualisering is een gevolg van voorgestelde wijzigingen van de VNG die zijn ontvangen en ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden. Alle inhoudelijke wijzigingen worden hieronder genoemd, indien het ondermijning gerelateerde artikelen betreft wordt voor de uitleg verwezen naar 'ondermijning'.

### Lex silencio positivo

Artikelleden waarmee de lex silencio positivo (paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht, positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd, zijn vervallen. Daar waar toepasselijkheid van de lex silencio

positivo reeds uit de wet voortvloeit, wordt dit in de APV niet meer herhaald. Dit geldt voor de artikelen 2:10 en 5:23. Ook in gevallen waarin de lex silencio positivo niet reeds op grond van de wet van toepassing is en er evenmin redenen zijn om deze van toepassing te verklaren in de APV, is over de toepasselijkheid van de lex silencio positivo niets bepaald. Dit geldt voor de artikelen 2:1, 2:22, 2:45, 2:60, 4:6, 4:18, 5:11, 5:33 en 5:34. Ingevolge artikel 4:20a, eerste lid, van de Awb, geldt de lex silencio positivo alleen als dit bij wettelijk voorschrift is bepaald. De lex silencio positivo wordt in de APV nog wel uitdrukkelijk van toepassing verklaard in gevallen waarin dit niet reeds uit de wet voortvloeit, maar het toch wenselijk is te voorzien in een positieve beschikking bij niet tijdig beslissen. Dit geldt voor de artikelen 2:6, 2:9, 2:10 en 2:11 voor zover het gaat om activiteiten die niet onder de Wabo vallen (voor activiteiten die wel onder de Wabo vallen verklaart die wet de lex silencio positivo immers al van toepassing), 2:64, 2:67, 5:7, 5:8, 5:13 en 5:36. In gevallen waarin de lex silencio positivo op grond van artikel 28, eerste lid, van de Dienstenwet van toepassing zou zijn, maar er dwingende redenen van algemeen belang zijn om daar een uitzondering op te maken, wordt de toepasselijkheid van de lex silencio positivo uitdrukkelijk uitgezonderd. Dit geldt voor de artikelen 2:25, 2:28, 2:29 en 5:2 voor zover het gaat om activiteiten die onder de Dienstenrichtlijn vallen, 5:2, 5:3, 5:15 en 5:18.

#### Definities (artikel 1:1)

Een aantal definities zijn overgeheveld naar artikel 1:1 (bromfiets, motorvoertuig, parkeren, voertuig). Deze waren opgenomen in artikel 5:1 resp. artikel 5:31a.

#### Beslistermijn (artikel 1:2)

Verlengen is vervangen door verdagen.

#### Indiening aanvraag (artikel 1:3)

Artikel is vervallen. De inhoud van lid 2 is opgenomen in artikel 1:8.

#### Intrekken, schorsen of wijziging van vergunning of ontheffing (artikel 1:6)

Schorsing, geschorst is toegevoegd aan het artikel. (zie ondermijning)

#### Weigeringsgronden (artikel 1:8)

Lid 2 is ingevoegd volgens model VNG. Lid 3 is toegevoegd en afkomstig uit het vervallen artikel 1:3.

#### Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen (artikel 2:3)

Plaats van beëindiging eruit gehaald volgens model VNG. De route geeft de plaats van beëindiging impliciet ook aan.

#### Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg (artikel 2:10)

Terrassen is eruit gehaald.

#### Evenementen artikelen 2:24 en 2:25

Uit artikel 2:25 is het deel over klein evenement overgeheveld naar 2:24.

Vechtsport is toegevoegd aan artikel 2:24 en 2:25. Tot de evenementen behoren ook sportgala's, waaronder vechtsportevenementen. Om de kwaliteit van vechtsportevenementen en –gala's te vergroten en te waarborgen heeft de Nederlandse Vechtsportautoriteit in samenwerking met verschillende partners, in het najaar van 2017 een richtlijn voor vechtsportevenementen gepubliceerd. De handreiking is mede opgesteld met als doel om het (doen) organiseren van vechtsportevenementen ordelijk te laten verlopen zonder inmenging van organisatoren van bedenkelijk niveau (vanwege een relatie met criminaliteit) en onveilige en malafide praktijken te

voorkomen. In de handreiking is onder meer geconstateerd dat malafide vechtsportorganisatoren hun evenementen bij voorkeur organiseren in gemeenten waar niks geregeld is op dit gebied. De APV-bepaling inzake de evenementenvergunning biedt een mogelijkheid om hier een en ander te reguleren. Het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. Voor kleine evenementen kan worden volstaan met een meldingsplicht. Voor door de burgemeester aangewezen categorieën van vechtsportevenementen of –gala’s is geregeld dat als deze als klein evenement aangemerkt moet worden, de uitzondering op de vergunningplicht zoals neergelegd in artikel 2:25, derde lid, niet van toepassing is. Daarvoor kan dus niet volstaan worden met een melding, maar dient een vergunning aangevraagd te worden. De organisator van een vechtsportevenement of –gala of de aanvrager van de vergunning mag niet van slecht levensgedrag zijn. Het zijn van slecht levensgedrag kan- naast de algemene weigeringsgronden uit artikel 1:8- aanleiding zijn de vergunning te weigeren.

Daarnaast is aan 2:25 toegevoegd dat de burgemeester nadere regels kan stellen.

#### Ordeverstoring (artikel 2:26)

Invoeging nieuw lid zie ondermijning.

#### Openbare inrichtingen/terrassen (artikel 2:27)

De definities zijn aangepast en de omschrijving van ‘terrassen’ en ‘buiten de besloten ruimte gelegen delen’ zijn gecombineerd door een samenvoeging van het eerste lid, onder b. en het tweede lid. In artikel 2:27 is ‘waterpijpcafé’ (ook bekend als ‘shisha-lounge’) toegevoegd in de opsomming van openbare inrichtingen. De exploitatie van een waterpijpcafé is hierdoor altijd aan een vergunning onderworpen. In aanvulling op het VNG-model is op basis van “Overzicht juridische mogelijkheden APV, gericht op ondermijning” (hierover later meer) ‘afhaalcentrum’ in de definitiebepaling opgenomen als voorbeeld van een openbare inrichting. Veel gemeenten ervaren overlast van afhaalcentra en een vergunningplicht biedt mogelijkheden om handhavend op te treden. Daarnaast is de definitie van exploitant en leidinggevende beschreven in verband met toevoeging artikel 2:28b.

#### Exploitatie openbare inrichtingen (artikel 2:28)

Als weigeringsgrond voor een exploitatievergunning is in het derde lid toegevoegd dat de exploitant of leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan dat ‘slecht levensgedrag’ een voldoende duidelijke weigeringsgrond is. Daarnaast is een 5<sup>de</sup> en 6<sup>de</sup> lid ingevoegd. In de APV was opgenomen dat er geen (exploitatie) vergunning is vereist voor een openbare inrichting die op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet een vergunning is vereist. Dit wordt nu gewijzigd naar het verlenen op verzoek of ambtshalve van vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als: a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en –handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid. Zo moet er dus wel gecontroleerd worden of de exploitatie van de openbare inrichting niet in strijd is met een geldend bestemmingsplan, of als naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon-of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. Ook is lid 6 toegevoegd dat de vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a (incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en –handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting).

Nadere eisen (artikel 2:28b)

Invoeging nieuw artikel, zie ondermijning.

Verboden gedragingen (artikel 2:31)

Het is verboden zich in een openbare inrichting te bevinden na sluitingstijd is aangevuld met 'tenzij het personeel betreft'.

Kansspelen (artikel 2:31b)

Invoeging nieuw artikel, zie ondermijning.

Aanwezigheid leidinggevende (artikel 2:31c)

Invoeging nieuw artikel, zie ondermijning.

Definities (artikel 2:34a)

Definities zijn gewijzigd conform model APV. Wordt verwezen naar dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Regulering paracommerciële rechtspersonen (artikel 2:34b)

Aan het 6<sup>de</sup> lid is toegevoegd "dan wel in bijzondere gevallen".

Betreden gesloten woning of lokaal (artikel 2:41)

Aan het derde lid is "of het daarbij behorend erf" toegevoegd. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of het daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Slaapplaats in of aan een openbare plaats (Artikel 2:50a vernummerd naar 2:50b)

I.v.m. invoeging verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties 2:50a (zie ondermijning).

Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (artikel 2:50a)

Invoeging nieuw artikel, zie ondermijning verderop voor een uitleg.

Loslopende honden (artikel 2:57)

De weg is gewijzigd in een openbare plaats. Het verbod voor niet-aangelijnde honden is uitgebreid tot openbare plaatsen binnen de bebouwde kom (was alleen binnen de bebouwde kom op de weg). Hierdoor geldt het verbod ook voor andere plaatsen binnen de bebouwde kom, zoals parken en plantsoenen of andere voor publiek openstaande plaatsen. Dat past ook beter bij de uitzondering in het tweede lid, waar wordt gesproken over 'aangewezen plaatsen'.

Aanlijn- en muilkorfgebod (artikel 2:59)

In het tweede en derde lid is uitdrukkelijker aangegeven dat de eigenaar of houder van de hond zich moet houden aan een opgelegd aanlijn- en muilkorfgebod. Het aanlijngebod houdt in dat de lijn een lengte kan hebben van ten hoogste 1,50 meter. In de feitcodes van het OM staat 'kort aangelijnd'. Om discussie te voorkomen, is het woord 'kort' toegevoegd aan de bepaling.

Gevaarlijke honden op eigen terrein (nieuw artikel 2:59a)

Het aanlijn- en/of muilkorfgebod dat de burgemeester kan opleggen voor het laten verblijven of laten lopen van een gevaarlijke hond op een openbare plaats of op het terrein van een ander (artikel 2:59), is niet in alle gevallen voldoende om bijtincidenten te voorkomen. Deze maatregel voorkomt

niet dat mensen geconfronteerd worden met bijtincidenten op privéterrein. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan postbezorgers en koeriers, maar ook aan bijtincidenten die plaatsvinden binnen een huishouden. Daarom is artikel 2:59a opgenomen. Hierin is bepaald dat het de eigenaar of houder van een gevaarlijke hond verboden is die hond zonder muilkorf op zijn terrein los te laten lopen. Het verbod geldt niet als in de bepaling genoemde voorzieningen zijn getroffen waardoor gevaar voor derden in de openbare en vrije toegankelijke privéruimte niet aanwezig is. Deze bepaling is gericht op de veiligheid in de openbare ruimte en voorkomt dat gevaarlijke honden op de openbare weg komen doordat ze van het terrein ontsnappen.

#### Bedelarij (artikel 2:65)

Of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw is vervangen door een openbare plaats. Er gold een bedelverbod voor aangewezen plaatsen op de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw. Deze plaatsen zijn vervangen door het begrip 'openbare plaatsen', waardoor het verbod ook in bijvoorbeeld parken of plantsoenen gaat gelden. 'Een voor het publiek toegankelijk gebouw' voor zover het verblijf daarin door de gerechtigde niet aan een doel is gebonden, is ook een openbare plaats.

#### Openlijk drugsgebruik (artikel 2:74a)

Voor het publiek toegankelijke plaats is vervangen door een andere openbare plaats.

#### Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet (artikel 2:79)

Art. 151d van de Gemeentewet regelt dat de raad bij verordening kan bepalen dat degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, er zorg voor draagt dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. In dit artikel wordt bepaald dat de burgemeester bij overtreding in ieder geval een last onder bestuursdwang kan opleggen als zich een van de genoemde situaties voordoet. De burgemeester kan op grond van artikel 5:32, eerste lid, van de Awb juncto artikel 125 van de Gemeentewet ook voor kiezen een last onder dwangsom op te leggen. Artikel 151d, tweede lid, van de Gemeentewet regelt dat het instrument alleen wordt ingezet als er geen andere geschikte manier voorhanden is om de overlast aan te pakken. Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester dus moeten motiveren dat er geen andere geschikte instrumenten waren om de woonoverlast tegen te gaan. Alleen al daarom zal er aan zo'n besluit een stevig dossier ten grondslag moeten liggen. Het meest overtuigend zou zijn dat als uit het dossier blijkt dat andere instrumenten als buurtbemiddeling al zijn geprobeerd zonder het gewenste resultaat. Het ultimum remedium karakter geldt in nog sterkere mate als sprake is van een huisverbod als bedoeld in het derde lid van artikel 151d. Een zo zware maatregel, die een inbreuk betekent op het grondwettelijk beschermde woonrecht, is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat.

#### Sluiting van voor het publiek toegankelijke gebouwen (artikel 2:80)

Invoeging nieuw artikel, zie ondermijning verderop voor een uitleg.

#### Tegengaan, onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (artikel 2:81)

Invoeging nieuw artikel, zie ondermijning verderop voor een uitleg.

### Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting (artikel 4:1)

De definities in artikel 4:1 zijn aangepast. Daarnaast wordt nu verwezen naar de Wet – en het besluit geluidhinder.

### Geluidhinder in de openlucht (artikel 4:5b)

In het model van de VNG wordt facultatief voorgesteld de artikelen 4:5b tot en met 4:5f op te nemen. Deze facultatieve bepalingen vallen –net als artikel 4:6- onder voorschriften over overlast in het algemeen, maar zijn hier toegespitst op geluidsoverlast, gevaar of schade.

Artikel 4:5b betreft voor Dalfsen een nieuw ingevoegd artikel. Het gaat om geluidhinder ‘buiten een inrichting’ (in de zin van de Wet milieubeheer). Dit nieuwe artikel is in de APV opgenomen om geluidhinder buiten een inrichting in de openlucht te verbieden. Deze bepaling is uitgezonderd voor de gevallen waarin de bepaling een regeling geeft voor activiteiten waarop ook de Wet milieubeheer ziet.

### Geluidhinder door dieren (artikel 4:5c)

Dit artikel wordt door de VNG voorgesteld om buiten een inrichting, specifieke geluidhinder door dieren, voor een omwonende dan wel voor de directe omgeving, te voorkomen dan wel te reguleren. Te denken valt hierbij aan de kraaiende haan en de blaffende hond. Dit is echter een artikel dat op vele manieren ingevuld kan worden. De één ervaart nu eenmaal sneller of anders geluidhinder dan een ander. Daarbij dient rekening te worden gehouden dat het in ons land gebruikelijk is om huisdieren te houden, dat enige hinder geduld moet worden en de handhavingscapaciteit beperkt is. Het artikel wordt voornamelijk opgenomen om een grondslag te hebben voor feitcode F151a uit het Feitenboekje van het OM.

### Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen (artikel 4:5d)

In het model van de VNG wordt facultatief voorgesteld een artikel op te nemen voor geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen. Dit nieuwe artikel in de APV verbiedt het zich "geluidhinderlijk" gedragen met een motorvoertuig of een voertuig. "Gedragen" betreft niet alleen het rondrijden, maar ook het stilstaan met (luidruchtig) draaiende motor.

### Definities (Het bewaren van houtopstanden) (artikel 4:10a)

Aan de definities is dunning toegevoegd met een uitleg.

### Kapverbod houtopstand (artikel 4:11.2)

Toegevoegd is dat houtopstanden die bij wijze van dunning geveld moeten worden, uitgezonderd zijn van het verbod om te vellen of te doen vellen zonder vergunning van het bevoegde gezag.

### Nadere eisen kleinschalig kampeerterrein (4:21)

Het aantal is in lijn gebracht met nota kampeerbeleid.

### Kampeermiddelen en andere voertuigen (artikel 5:6)

Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van voertuigen die voor recreatie en dergelijke worden gebruikt. Hieronder vallen in ieder geval: caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens, magazijnwagens, keetwagens en dergelijke op de weg. In de huidige APV staat het verbod een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeerdoeleinden wordt gebruikt langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. Voorgesteld wordt dit te wijzigen in: “het is verboden een voertuig dat voor recreatie



of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben”.

#### Parkeer- of stopverbod anders dan op de rijbaan (Artikel 5:10)

Dit betreft een verbod op het zogenaamde ‘berm parkeren’. Op grond van Europese regelgeving en jurisprudentie geldt het parkeerverbodsbord (bord E1, E2 en E3 uit bijlage 1 bij het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)) alleen voor de rijbaan en niet het parkeren (of laten stil staan) in de berm of een braakliggend terrein. Als de gemeente (ook) een parkeer- of stopverbod wil instellen voor andere weggedeelten dan de rijbaan, zoals voor bermen, is dus een aanvullende grondslag bij gemeentelijke verordening nodig. Artikel 5:10 voorziet in de grondslag voor een verkeerbesluit met die strekking.

#### Overlast van fietsen of bromfietsen (artikel 5:12)

Een tweede lid ingevoegd. In het tweede lid wordt de periode dat fietsen en bromfietsen op een aangewezen plaats mogen staan beperkt.

#### Collecte- en wervingsrooster (artikel 5:13)

Het herformuleren van de vrijstelling van het inzamelings- of wervingsverbod voor instellingen die zijn opgenomen in het collecte- en wervingsrooster.

#### Definities, snuffelmarkt (5:14 lid 2 sub b en 5:17 lid 2 sub a en 5:22 lid 2 sub a:)

Een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h is gewijzigd in onder g. Er heeft een verlettering plaats gevonden in artikel 160, lid 1, van de Gemeentewet, als gevolg van de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra). Als gevolg van de Wnra is per 1 januari jl. artikel 160, lid 1, onder d. van de Gemeentewet vervallen. Daardoor is artikel 160, lid 1, onder e., f., g. en h. verletterd tot artikel 160, lid 1, onder d., e., f. en g. Artikel 160, lid 1, onder g. van de Gemeentewet laat zich daardoor als volgt lezen: Het college is in ieder geval bevoegd jaarmarkten of gewone marktdagen in te stellen, af te schaffen of te veranderen.

#### Definities (Snuffelmarkten) (artikel 5:22)

Een snuffelmarkt is een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw. In de APV stond publiek toegankelijk gebouw of plaats. Plaats is in navolging van de VNG verwijderd om duidelijker te krijgen dat een snuffelmarkt (zoals bedoeld in deze afdeling) enkel in een gebouw kan plaatsvinden.

#### Voorwerpen op, in of boven openbaar water (artikel 5:24)

In verband met de veiligheid is uit het lid gehaald. Dit omdat artikel 5:24 een aanvullend karakter heeft op de andere in het vierde lid genoemde wet- en regelgeving. De veiligheid op het water heeft reeds een afdoende regeling gevonden in een aantal bepalingen van het WvSr.

#### Ligplaatsen (artikel 5:25 tot en met 5:27)

De tekst en de toelichting zijn aangepast in verband met de Wet verduidelijking voorschriften woonboten. Voor het aanleggen van woonboten geldt een omgevingsvergunningsplicht. Artikel 5:25 is gewijzigd en de artikelen 5:26 en 5:27 zijn vervallen omdat de inhoud daarvan goeddeels ondergebracht is in het gewijzigde artikel 2:25.

#### Crossterreinen (artikel 5:32)

Het crossverbod beperkte zich tot wedstrijden of de voorbereidingen daarvan. Crossen buiten wedstrijdverband is aan de verbodsbepaling in het eerste lid toegevoegd.

Definities (artikel 5:38), Speelgelegenheden (artikel 5:43), Speelautomaten (artikel 5:44)  
Deze artikelen zijn inhoudelijk gelijkgetrokken met de VNG. Echter hanteert de VNG een andere nummering.

#### Sanctiebepaling (artikel 6:1)

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de raad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Artikel 6:1, eerste en tweede lid, regelt dat het niet-naleven van de in de APV genoemde voorschriften of beperkingen die aan een vergunning of een ontheffing zijn verbonden een strafbaar feit oplevert. Het Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties is opgenomen in 6:1.

#### Overgangsbepaling (artikel 6:5)

Het verbod zoals opgenomen in artikel 2:31c (aanwezigheid leidinggevende) geldt niet voor een openbare inrichting die voor 01-12-2020 reeds gevestigd was binnen de gemeente, zolang deze nog wordt geëxploiteerd door dezelfde exploitant.

Openbare inrichtingen die op 01-12-2020 in het bezit zijn van een geldige drank- en horecaverunning hebben vrijstelling conform het gestelde in artikel 2:28, lid 5a.

## Actualiteiten

### Omgevingswet

De inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld tot 1 januari 2022. Op het moment van inwerkingtreding zijn alle bestemmingsplannen van rechtswege een omgevingsplan en hetzelfde geldt voor een beperkt aantal gemeentelijke verordeningen. Andere regels op het gebied van de fysieke leefomgeving (die bijvoorbeeld in de APV kunnen staan, maar ook in andere verordeningen) worden bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet niet automatisch beschouwd als onderdeel van het omgevingsplan. Kort samengevat geldt voor die regels het volgende. Een deel van deze regels moet worden opgenomen in het omgevingsplan, een ander deel mag worden opgenomen in het omgevingsplan (art. 2.1 van het Omgevingsbesluit). Tot 2029 is er een overgangsfase waarin een en ander vorm moet krijgen en waarin een omgevingsplan tot stand moet komen dat voldoet aan de eisen van de Omgevingswet. Dit betekent dat de APV waarschijnlijk eind 2021 weer grote wijzigingen zal ondergaan. Het is daarom van belang om nu de APV te updaten zodat met een goede versie, waarin de updates van de afgelopen jaren zijn meegenomen, aan de slag kan worden gegaan.

### Ondermijning

Ondermijnende criminaliteit neemt vele vormen aan en kan landelijk en lokaal zeer ontwrichtend zijn. In de lokale samenleving zien gemeenten en hun partners in veiligheid zich steeds meer geconfronteerd met allerlei uitwassen van ondermijning. In de strijd tegen ondermijning kan de bestuurlijke aanpak een belangrijke plaats innemen. APV-bepalingen kunnen daarmee een goed middel vormen om bestuurlijke barrières op te bouwen tegen misstanden en illegale praktijken. Zo kunnen deze situaties zo veel mogelijk worden voorkomen of bestreden.

In de APV zitten al artikelen om te beschermen tegen ondermijning, zoals de exploitatievergunning en andere vergunningplichten zodat een Bibob onderzoek gestart kan worden. Om ondermijning en een waterbed effect te voorkomen wordt voorgesteld in de APV artikelen op te nemen die zich richten tegen ondermijning. Het betreft artikelen die (nog) niet zijn doorgevoerd in de model-APV van de VNG, maar al wel worden gebruikt door een aantal gemeenten en zijn opgenomen in het "Overzicht juridische mogelijkheden APV, Gericht op voorkoming Ondermijning " van het RCIV. Dit

document is tot stand gekomen door een intensieve samenwerking van IJssellandse gemeenten en partners als het RIEC en de Politie. Daarbij is ook gebruik gemaakt van de Handreiking APV en ondermijning (april 2020) voor gemeenten gepubliceerd door het Aanjaagteam Ondermijning vallend onder het ministerie van Justitie en Veiligheid.

#### Intrekken, schorsen of wijziging van vergunning of ontheffing (artikel 1:6)

Schorsing, geschorst is toegevoegd aan het artikel. De genoemde intrekking- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter. Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften hoeven te leiden tot intrekking van de vergunning. Met name het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel beperken nogal eens de bevoegdheid tot wijziging en intrekking.

#### Ordeverstoring (artikel 2:26)

*Zie hieronder OMG.*

#### Nadere eisen (artikel 2:28b) & Aanwezigheid leidinggevende (artikel 2:31c)

In navolging van de Drank- en Horecawet (DHW) kunnen ook in de APV (nadere) eisen worden gesteld aan zowel de exploitant als de leidinggevende van een openbare inrichting. Hiermee wordt voorkomen dat personen die niet in aanmerking komen voor een DHW-vergunning wel een openbare inrichting kunnen exploiteren of hier als leidinggevende werkzaam kunnen zijn. Ook de aanwezigheid van de leidinggevende kan verplicht worden gesteld om schijnbeheer tegen te gaan. Beide mogelijkheden worden opgenomen in de APV.

Het verbod zoals opgenomen in artikel 2:31c geldt niet voor een openbare inrichting die voor 01-11-2020 reeds gevestigd was binnen de gemeente, zolang deze nog wordt geëxploiteerd door dezelfde exploitant. *(Er is een overgangsbepaling opgenomen in 6:5.)*

#### Kansspelen (artikel 2:31b)

Dit is een (extra) bepaling om illegaal gokken tegen te gaan. Ook in openbare inrichtingen, horecabedrijven, maar ook op andere locaties zoals winkels of bedrijfspanden kan illegaal gegokt worden. Dit gaat vaak gepaard met andere vormen van criminaliteit. Ook kan er overlast vanuit de omgeving worden ervaren. Het kan bovendien gaan om grote sommen geld die witgewassen worden. Ook brengt illegaal gokken het risico op gokverslaving mee. Het komt voor dat mensen met gokschulden gedwongen worden om bijvoorbeeld hun woning beschikbaar te stellen voor een hennepkwekerij.

#### Sluiting van voor het publiek toegankelijke gebouwen (artikel 2:80)

De burgemeester krijgt de bevoegdheid om in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden, de gehele of gedeeltelijke sluiting te bevelen van een voor het publiek toegankelijk gebouw (niet zijnde een horeca-inrichting of seksinrichting) of een bij dat gebouw behorend erf. In de aanpak van ondermijning kan deze sluitingsbevoegdheid betekenisvol zijn.

Het doel van deze sluitingsbevoegdheid is het herstel van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid door het weren en terugdringen van criminaliteit in en vanuit voor publiek openstaande gebouwen, alsmede het beëindigen van aanhoudende en ontoelaatbare overlast die niet met andere middelen afdoende kan worden bestreden. Dit is bijvoorbeeld het geval als er sprake is van illegaal gokken of heling of als er wapens in de ruimte worden aangetroffen. Ook als de openbare orde vanwege andere omstandigheden in gevaar is, kan de burgemeester een publiek toegankelijke

inrichting voor onbepaalde tijd sluiten. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als er op een zaak wordt geschoten.

Deze bepaling houdt verband met artikel 174, tweede lid, van de Gemeentewet, waarin is bepaald dat de burgemeester bevoegd is bij de uitoefening van het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen, bevelen te geven die met het oog op de bescherming van veiligheid en gezondheid nodig zijn. Dit brengt met zich dat voor een bevel tot sluiting voldoende is dat wordt gevreesd voor een ernstig gevaar/verstoring voor de openbare orde.

De burgemeester kan tevens tot sluiting overgaan als zich andere feiten en omstandigheden hebben voorgedaan of dreigen voor te doen die de vrees wettigen dat het geopend blijven van die ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Bij dit laatste kan worden gedacht aan zeer ernstige vechtpartijen, of mensenhandel. Bij de aanwezigheid van wapens in een voor het publiek toegankelijke inrichting is sprake van een zodanige verstoring van de openbare orde, dat de inrichting in principe wordt gesloten, tenzij er sprake is van zeer bijzondere omstandigheden. In het geval er sprake is van helling spelen ook de invloed van de met de helling gepaard gaande activiteiten binnen en buiten de inrichting een rol. Ook bij overtreden van de Wet op de kansspelen weegt de overlast mee die de overtreding met zich meebrengt.

#### Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (artikel 2:81)

Dit artikel wordt ook wel de flexibele brancheringsvergunning genoemd (Vergunningplicht, algemeen artikel met apart te nemen aanwijzingsbesluit)

Het artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om via een aanwijzing een vergunningplicht te introduceren voor panden, straten, gebieden of branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat tegen te gaan. De gemeenteraad is bevoegd op grond van de autonome verordende bevoegdheid om openbare belangen zoals een veilig, leefbaar en bonafide ondernemersklimaat te reguleren met een vergunningplicht. Het betreft hier geen vergunning in het belang van economische ordening, maar primair in het belang van openbare orde en veiligheid. Om die reden is de bevoegdheid belegd bij de burgemeester.

Het doel is het tegengaan van een malafide ondernemersklimaat. Deze vergunningplicht kan worden ingezet voor bepaalde panden, gebieden en branches. De vergunningsplicht wordt pas "geactiveerd" met een apart aanwijzingsbesluit. Opname van het artikel in de APV heeft dan ook geen directe gevolgen. Deze constructie heeft het voordeel dat meer op maat en ook extra onderbouwd (met analyse, onderzoek en politierapportage) de noodzaak voor de aanwijzing en vergunningplicht kan worden aangetoond. Afhankelijk van de problematiek per gemeente kan beoordeeld worden welke branche vergunningplichtig gesteld moet worden. Het vergunningplichtig maken van een bepaalde branche maakt het mogelijk om deze branche te screenen door middel van een Bibob-toets. Sinds 2013 is het toepassingsbereik van de wet Bibob uitgebreid, waardoor elke gemeentelijke vergunning die wordt afgegeven voor een bedrijfsmatige activiteit aan zo'n toets kan worden onderwerpen.

#### Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (artikel 2:50a)

Er zijn nogal wat ontwikkelingen gaande in OMG-land (Outlaw Motorcycle Gangs). Zo lopen er diverse procedures om de verschillende motorclubs verboden te verklaren. Aangezien die procedures zich in verschillende stadia van de procedure bevinden, zijn per motorclub verschillende mogelijkheden tot handhaving en afdoening. Het OM stelt zich op het standpunt dat pas strafrechtelijk gehandhaafd kan worden (op grond van art. 140 lid 2 Sr, voortzetting deelneming aan verboden organisatie) indien het civiele verbod onherroepelijk is. Indien de uitspraak nog niet onherroepelijk is, kan echter wel bestuursrechtelijk gehandhaafd worden. Hierbij maakt het niet uit of de uitspraak uitvoerbaar bij voorraad is of niet. Uitgangspunt is dat in geval van het dragen van

colors (hesjes) t-shirts, logo's op kleding, gebouwen en / of motoren kan worden opgetreden en betreffende uitingen in beslag kunnen worden genomen.

Het is vanuit een oogpunt van openbare orde en veiligheid niet acceptabel dat in de publieke ruimte nog uiterlijk vertoon plaatsvindt dat verband houdt met dergelijke verboden en ontbonden organisaties, gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of uit kan gaan en op de overige redenen voor het verbod en de ontbinding. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar gesteld in artikel 140 lid 2 Wetboek van Strafrecht. Deze strafbaarstelling geldt echter pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk (definitief) is geworden. Zolang de mogelijkheden van hoger beroep en cassatie nog open staan en niet zijn afgewikkeld kan tegen dergelijk uiterlijk vertoon dus niet op grond van het Wetboek van Strafrecht handhavend worden opgetreden. Dit ondanks het feit dat een civielrechtelijke verbod al wel in werking kan zijn getreden middels uitvoerbaarverklaring bij voorraad van de uitspraak (zoals aan de orde bij bovengenoemde beschikking van de rechtbank).

Om toch op te kunnen treden tegen aanwezigheid in de publieke ruimte, vanwege de impact die dat heeft op de openbare orde, wordt een strafbaarstelling opgenomen in de APV. Deze strafbaarstelling houdt in dat het is verboden om op openbare plaatsen, in voor het publiek openstaande gebouwen en op daarbij behorende erven en bij evenementen zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde. Bijvoorbeeld kan het gaan om de naam, logo's, spreuken, kleding en aanduidingen op motoren. Door strafbaarstelling in de APV kan daartegen handhavend worden opgetreden. Vanuit een oogpunt van openbare orde is het wenselijk om niet te wachten met het weren van zichtbare aanwezigheid van verboden/ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot een onherroepelijk vonnis voorhanden is.

Het verbod wordt voor evenementen opgenomen in het bestaande artikel 2:26 APV waarin ordeverstoring bij evenementen is verboden. Daarnaast wordt een nieuw artikel 2:50a in de APV opgenomen waarbij het verbod wordt ingesteld voor openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Strafbaarstelling van het verbod vindt plaats in artikel 6:1 APV. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht (met name relevant na het onherroepelijk worden van een rechterlijke uitspraak) is voorzien in een samenloopbepaling in de beide artikelen.

### [Lachgas \(artikel 2:48a\)](#)

Lachgas is tot nu toe een legaal middel en het bezit of gebruik ervan is dus niet verboden. Evengoed is er reden voor zorg. Het kabinet is voornemens om dit oneigenlijk gebruik tegen te gaan door lachgas te plaatsen op lijst II van het Opiumbesluit. Hierdoor zal onder meer de verkoop, het afleveren, het verstrekken en het aanwezig hebben van lachgas voor oneigenlijk gebruik verboden worden. Dat heeft een gunstig effect op de mate van overlast in de openbare ruimte. Er zijn 11 standaard Model-APV-bepalingen van de VNG die kunnen worden gebruikt om overlast door lachgas aan te pakken. Deze bepalingen zijn goed bruikbaar om hinder en overlast door lachgas tegen te gaan.

Er zijn echter gemeenten die een specifieke bepaling over het gebruik van lachgas als roesmiddel hebben opgenomen in de APV. Een algemeen lachgasverbod binnen de gehele gemeente houdt naar alle waarschijnlijkheid geen stand bij de rechter. De reden daarvoor is dat er zal moeten worden onderbouwd dat in de hele gemeente sprake is van aantasting van de openbare orde of overlast als gevolg van oneigenlijk gebruik van lachgas. Die onderbouwing is niet goed te geven. Indien in de APV

een specifieke bepaling over lachgas wordt opgenomen, brengt dat met zich mee dat moet worden aangetoond dat de hinder of overlast inderdaad is veroorzaakt door het gebruik van lachgas. In de praktijk kan het lastig zijn. Lachgas is op dit moment nog altijd een legaal middel. In de gemeente Dalfsen is geen dusdanige overlast bekend door het gebruik van lachgas. Wel worden er op bepaalde plekken de laatste tijd vaker lachgaspatronen gevonden. Het gebruik van lachgas leidt tot vervuiling van de omgeving. Opname van het verbod zal vooral preventief zijn voor het geval er wel overlast komt door het gebruik van lachgas. Echter kan er dan ook met de andere APV artikelen worden opgetreden. Opname van een speciaal artikel zal vooral een statement zijn en duidelijkheid verschaffen. Voorgesteld wordt het verbod, in een speciaal artikel (2:48a), onder te brengen in afdeling 8 van hoofdstuk 2 van de APV, Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade. Strafbaarstelling van het verbod vindt plaats in artikel 6:1 APV.