

Aan de leden van de rekenkamercommissie Dalfsen

<b>Uw brief/kenmerk:</b>	<b>Ons kenmerk:</b> UIT17-20795	<b>Inlichtingen bij:</b> de heer M. Duijthoff	<b>Doorkiesnummer:</b> (0529) 48 83 08
<b>Onderwerp:</b> Bestuurlijke reactie RKC Dalfsen nav onderzoeksrapport 'Handhaving en evenementen'		<b>Zaaknummer:</b> 2553	<b>Datum:</b> 1 juni 2017

Geachte leden van de rekenkamer,

Op 31 maart 2017 is in het kader van de bestuurlijke hoor- en wederhoor procedure het rapport 'Handhaving en evenementen' aan ons college verzonden. Deze brief bevat onze reactie op het onderzoek.

In uw onderzoek geeft u aan dat deze richt op een tweetal thema's, te weten:

1. Toezicht en handhaving fysieke leefomgeving, APV, DHW en evenementen;
2. Vergunningverlening bij evenementen.

Ten aanzien van het eerste thema, handhaving fysieke leefomgeving, APV, DHW en evenementen, trekt u samengevat de volgende conclusies:

- De uitvoering verloopt grotendeels volgens gemeentelijk beleid en voldoet aan wettelijke eisen t.a.v. de uitvoering van toezicht en handhaving;
- De gemeente pakt in de praktijk goed door wanneer een overtreding wordt geconstateerd;
- Er is geen sprake gebleken van willekeur bij toezicht en handhaving;
- De gemeente heeft toezichtprioriteiten gesteld, waarmee invulling wordt gegeven aan een programmatische manier van handhaving;
- De gemeente is er redelijk in geslaagd samenhang te brengen wat betreft de fysieke leefomgeving en openbare orde en veiligheid op het niveau van beleid en uitvoering, integraliteit wordt gezien als meerwaarde en als deze ook opgepakt, met als kanttekening dat deze nog verbreed kan worden naar het sociaal domein.

Kanttekeningen en aanbevelingen plaatst u ten aanzien van:

- Meer concrete en outcome-gerichte doelstellingen en de operationalisering hiervan;
- Het bewaken van de prioriteiten en of deze voldoende aandacht en capaciteit krijgen;
- Het verder doorvoeren van integraliteit naar het sociale domein.

Het college kan zich vinden in de conclusies van het onderzoeksbureau en is blij dat met dit onderzoek is gebleken dat toezicht en handhaving, zowel beleidsmatig als qua uitvoering, deugdelijk verloopt en geen willekeur kent. Uw aanbeveling voor meer concrete en outcome-gerichte doelstellingen nemen wij over en heeft in praktijk al meer vorm en inhoud gekregen met het vaststellen van het 'VTH beleidsplan 2017-2021' en het 'programma uitvoering VTH taken 2017'. Hierin heeft ook het bewaken van prioriteiten en het beschikbaar hebben van de benodigde capaciteit, uw tweede aanbeveling, meer aandacht gekregen. Voor wat betreft uw aanbeveling voor het verbreden van de integraliteit naar het sociale domein, zien wij dit vooral als een streefbeeld naar de toekomst, welke ook vanuit het oogpunt van de omgevingswet, onze aandacht behoeft. Wij nemen hier uw aanbeveling over, maar verwachten hier niet eerder resultaat te zien dan over een jaar of drie.

Bij het tweede thema, de vergunningverlening bij evenementen, trekt u de volgende conclusies:

- Het evenementenbeleid van de gemeente (beleidsregels evenementen) staat goed papier, is actueel, specifiek, concreet en integraal;
- Er wordt in de gemeenteraad nauwelijks gesproken over evenementen, ook is er geen evenementennota die door de raad is vastgesteld.

Kanttekeningen en aanbevelingen plaatst u ten aanzien van de uitvoering en dan met name:

- Het periodiek evalueren van het evenementenseizoen naar de uitvoering van het evenementenbeleid, waarbij u aanbeveelt deze evaluatie in de raad te behandelen;
- Het werken met een risicoscan en het aan de hand van deze scan organiseren van een vooroverleg, dit voor bestaande en nieuwe evenementen;
- Het procedureel vastleggen in welke gevallen de beslissing over een evenementenvergunning wordt opgeschaald naar de burgermeester;
- Het standaard aanvragen van advies bij de brandweer bij alle vergunningplichtige evenementen (eventueel met uitzondering voor lichtere B-evenementen);
- Dat voorschriften die worden gesteld aan evenementenvergunningen, om de veiligheid te garanderen, dienen te worden gehandhaafd en dat de gemeente er op toe ziet dat prioriteitstelling en beschikbare capaciteit en inzet van handhavers overeenkomen.

Het college is ook hier blij met de conclusie dat beleidsregels evenementen goed op papier staan en dat geconcludeerd is dat deze actueel, specifiek, concreet en integraal zijn. Ook snappen wij uw conclusie dat er in de gemeenteraad weinig over evenementen wordt gesproken. Hierbij willen wij echter opmerken dat het een bevoegdheid is van het college om het beleid ten aanzien van evenementen vast te stellen. Verder merkt het college op dat het evenementenseizoen jaarlijks geëvalueerd wordt, maar dat de verslaglegging hiervan niet verspreid wordt. Het college zal hier laten onderzoeken of deze evaluatie gedeeld kan worden met de gemeenteraad.

Ten aanzien van uw aanbeveling om bij bestaande en nieuwe evenementen te werken met een risicoscan en om deze te gebruiken voor het organiseren van een vooroverleg met hulpdiensten, gemeente en organisator, is het college van mening dat hierbij onderscheid gemaakt moet worden tussen bestaande en nieuwe of gewijzigde evenementen (minimaal vallend in de B categorie), dan wel evenementen met een verwacht risico. Voor deze eerste groep, waar geen risico verwacht wordt, vindt het college het niet wenselijk te werken met een risicoscan omdat dit een te zware belasting zou vormen voor de organisatie. Voor de tweede groep wordt nu al gewerkt met de risicoscan. Het college is dan ook van mening dat hier de huidige werkwijze gehandhaafd kan blijven.

Verder geeft u de aanbeveling mee om vast te leggen in welke gevallen de beslissingsbevoegdheid voor het verstrekken van een evenementenvergunning wordt opgeschaald naar de burgemeester. Het college

meent hier dat de huidige werkwijze, waarbij de burgemeester in het voortraject wordt betrokken indien dit nodig is, afdoende is. Het college is daarmee niet voornemens deze aanbeveling over te nemen.

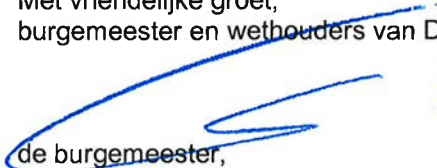
Als aanbeveling geeft u verder mee om voor alle vergunningplichtige evenementen advies aan te vragen bij de brandweer. De huidige werkwijze is dat alle C evenementen (welke wij overigens niet kennen in Dalfsen) en zwaardere B evenementen ter advisering worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Deze advisering valt binnen de standaard dienstverlening die is overeengekomen met de Veiligheidsregio. Daarnaast is afgesproken dat bij lichtere B evenementen advies gevraagd wordt indien de situatie daarom vraagt. Bijvoorbeeld bij nieuwe evenementen of als een evenement qua opzet is gewijzigd. Het college is van mening dat deze werkwijze afdoende voorziet in de behoefte en is daarmee niet voornemens uw aanbeveling over te nemen.

Als laatste aanbeveling geeft u mee dat de handhavingcapaciteit en prioriteitstelling moet voorzien in het afdwingen dat voorschriften die worden gesteld aan evenementenvergunningen worden nageleefd. Het college kan zich vinden in deze aanbeveling en zal erop toe zien dat deze in het volgende VTH beleidsplan en het VTH uitvoeringsplan geborgd wordt.

#### **Heeft u vragen?**

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met M. Duijtshoff door te bellen met (0529) 48 83 08 of een e-mail te sturen naar [m.duijtshoff@dalfsen.nl](mailto:m.duijtshoff@dalfsen.nl). Vermeld het zaaknummer dat bovenin deze brief staat.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Dalfsen,

  
de burgemeester,  
drs. H.C.P. Noten

  
de gemeentesecretaris-alg.directeur,  
drs. J.H.J. Berends

