

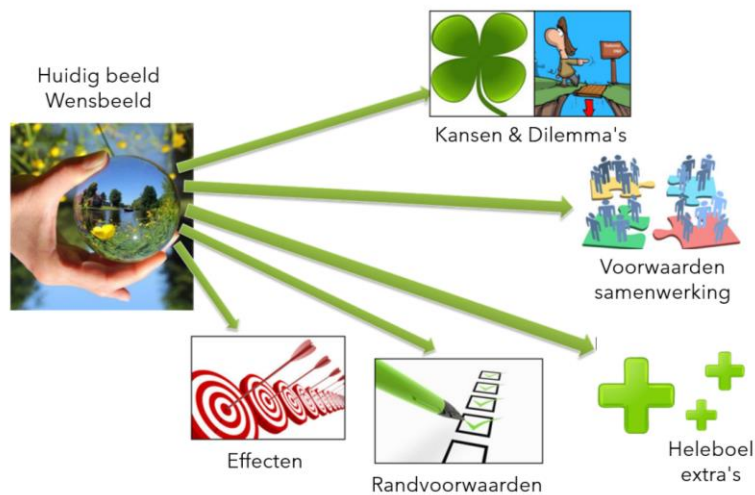
# BIJLAGE 1 BEELDVORMINGSSESSIE

## Inleiding

De gemeente Dalfsen wil de stap gaan maken naar een Integraal Meerjaren Programma Openbare Ruimte (IMPOR). Dit programma moet inzicht gaan geven in de toekomstige groot onderhouds- en vervangingsprojecten in de openbare ruimte.

Cyber Adviseur heeft de opdracht gekregen deze stap naar een proces voor het opstellen van een Integraal Meerjaren Onderhouds Programma Openbare Ruimte te begeleiden.

Een van de stappen die Cyber in het Plan van Aanpak heeft voorgesteld was het organiseren van een brede beeldvormingssessie om inzicht te krijgen in de beelden die er leven bij stakeholders in de openbare ruimte en bij voorwaarden di



## Opzet beeldvormingssessie

Gezien de brede groep aanwezig en de grote verscheidenheid in achtergronden is er eerst een korte presentatie gehouden over het project IMPOR Dalfsen. Dit om ervoor te zorgen dat het uitgangspunt voor de deelnemers ongeveer gelijk is.

Daarbij is aan de hand van een standaard processchema aangegeven hoe ene proces in de openbare ruimte eruit ziet en wat de verschillende stappen binnen het proces zijn.

Verder zijn de uitgangspunten zoals deze door de gemeente Dalfsen reeds eerder geformuleerd zijn toegelicht. Hierbij gaat het met name om de 4 ambities vanuit de omgevingsvisie 1.0

---

### OMGEVINGSVISIE 1.0

#### Ambities

1. Een toekomstbestendige, sociale en gezonde en veilige woon en leefomgeving
  2. Aantrekkelijke, leefbare kernen voor iedereen
  3. Een eigentijds, aantrekkelijk en onderscheiden platteland'
  4. Een lokaal geworteld, vitaal en innovatief ondernemerschap dat goed aangehaakt is op de regio
-

Ook is er vorig jaar het IBOR beleid “Buiten voor elkaar” vastgesteld. In het IBOR beleid is de aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie door de definitie:

---

*Met beheer van kapitaalgoederen een bijdrage leveren aan het realiseren van de omgevingsvisie*

---

In het IBOR beleid richting gegeven aan de beheerthema's en beleidsthema's zoals die moeten worden gebruikt in de verschillende afwegingskaders welke nodig zijn voor een integraal project.



## Conclusie

Na analyse van de de input op alle vragen is de algemene conclusie:

---

*Voor de gemeente Dalfsen en de actoren betrokken bij de openbare ruimte is de tijd rijp om de stap naar een integraal meerjaren programma openbare ruimte te gaan maken.*

---

### Onderbouwing van de conclusie.

Kijkend naar de input gegeven op de vraag wat er nu goed gaat bij de verschillende projecten kun je als algemene lijn constateren er reeds op informele en niet altijd gestructureerde wijze een begin gemaakt is met het integraal werken in projecten

De relaties tussen de verschillende actoren lijkt goed. Er wordt aangegeven dat er een laagdrempelige organisatie is en dat er nu reeds integrale afstemming is.

Er wordt aangegeven dat de basis (onderhoud) op orde is. En dat er enthousiasme is binnen de huidige projecten.

### Wat is goed en wat kan er beter aan het huidige manier van werken in projecten

#### Conclusie:

*Er is een goede basis om het integraal oppakken van projecten structureel vorm te geven.*

Er is reeds een basis want er wordt tussen verschillende actoren al naar tevredenheid afgestemd, de organisatie wordt als laagdrempelig gezien en er zijn korte lijnen. Het onderhoud is op orde en er is enthousiasme en bevoegdheid.

Er is voldoende ruimte voor verbetering. De stakeholders zijn zelfkritisch als het gaat om samenwerking en meeste opmerkingen wordt gemaakt vanuit een positief kritische houding. Kansen worden nog niet benut en stakeholders kennen elkaar niet goed (genoeg). Ook worden al goede richtingen aangegeven die beter kunnen en moete zoals wijk of gebiedsgericht werken. Ook moet het beleid nog beter op elkaar afgestemd worden.

### **Positie in het huidige proces vs positie in het nieuwe proces**

#### Conclusie

*Het overgrote deel van de actoren ziet voor zichzelf een positie in het nieuwe proces, waarbij de meerderheid graag aan de voorkant van het proces betrokken wil worden.*

In het huidige proces zijn er een aantal actoren die op dit moment geen rol spelen of pas in het proces voorkomen na de ontwerpfase. Aan het eind van de beeldvormings sessie wanneer de deelnemers gevraagd wordt naar hun positie in het toekomstige proces ziet iedereen daar een rol voor zichzelf. Opvallend is dat de meeste deelnemers aan de voorkant graag betrokken willen zijn.

### **Worldcafé (kansen, risico's, succesfactoren, randvoorwaarden)**

#### Conclusie:

*Actoren hebben goed inzicht in het integraal werken en programmeren. Ze weten waar kansen en risico's liggen en weten randvoorwaarden te beschrijven om de risico's te beperken.*

Er is een goede balans tussen de kansen en de risico's. Bij het stellen van de randvoorwaarden worden deze zodanig beschreven dat er al vooruitgelopen wordt om de risico's te beperken. Tevens geeft dit aan dat er nog behoorlijk wat werk te verzetten is voordat het integraal werken in projecten standaard wordt.

Ook lees je in de risico's en de randvoorwaarden bij een aantal deelnemers nog een soort terughoudendheid. Daarbij gaat het vooral over duidelijkheid, leiderschap en kwaliteit.

#### Conclusie:

*Aan genoemde randvoorwaarden moet tijdens het proces zoveel mogelijk invulling gegeven worden.*

Gedurende het proces zal de opgehaalde input gebruikt moeten worden bij de invulling. Voordat het proces vastgesteld gaat worden is het wijs om de opgehaald input te vergelijken en te kijken waar invulling aan is kunnen geven waar niet.

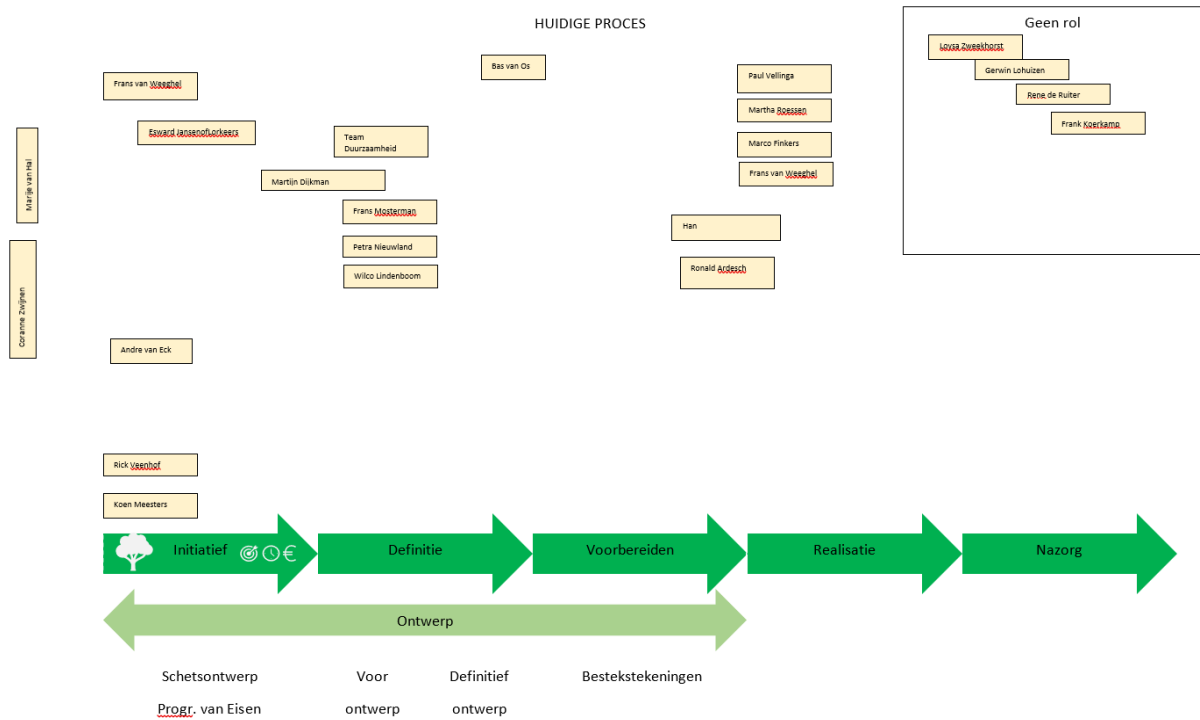
## Bijlage 1. Input huidige proces. Wat gaat goed, wat kan beter

### Huidige proces

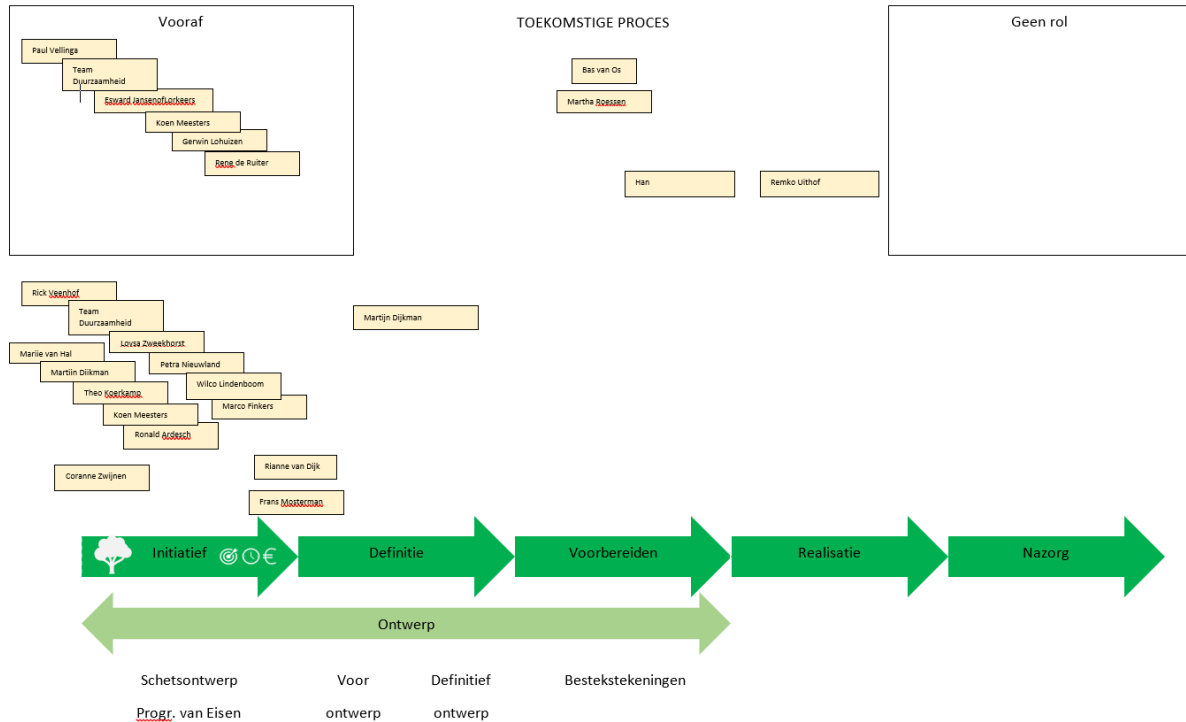
Wat gaat goed	Wat kan beter
<p>Ruimte voor initiatieven</p> <p>De eerste stap is goed, integraal beleidsplan/omgevingsvisie</p> <p>Nu al geregeld afstemming tussen OR en RO bij ruimtelijke projecten</p> <p>Veel, maar je wilt naar beter</p> <p>Bj spelen, inwoners betrekken, samenwerking met MO</p> <p>Het koppelen van onderhouds vraagstukken</p> <p>Als het lukt heeft iedereen zijn kans gehad om er op in te haken en ben je in 1 keer klaar</p> <p>Data borging bijhouden</p> <p>Communicatie onderling tussen de beleidsmensen (elkaar opzoeken)</p> <p>Zien van kansen en mogelijkheden. Verder kijken dan 1 discipline</p> <p>Korte lijnen</p> <p>Laagdrempelige organisatie/bestuur</p> <p>Als er een keer een integraal project is gestart wordt er goed samengewerkt</p> <p>Energie, ambitie, enthousiasme, bevlogenheid</p> <p>Duurzaamheid, verkeer, klimaat&amp;water, wonen en ruimtelijke ordening zitten samen op een kantoor wat integraliteit bevordert.</p> <p>We vinden elkaar op dit moment al (integraal denken) bv warmtetransitie</p> <p>Betrekken samenwerking tussen B&amp;O en sociaal domein (en daarmee gezondheid)</p> <p>Thema gezondheid prominente plek in afweging</p> <p>In de basis wordt gezondheid genoemd in beleid</p> <p>Afstemming onderling</p> <p>Van te voren kaders openbare ruimte bespreken en dan bestemmingsplan en stedenbouwkundig plan opstellen</p> <p>Overleg op de afdeling over onderwerpen en projecten</p> <p>Integrale afstemming</p> <p>Korte lijnen, slagkracht is groot</p> <p>Financieel adviseur vroegtijdig betrekken (zowel goed als kan beter)</p> <p>Afstemming met onderhoud</p> <p>Interne afstemming</p> <p>Uitvoering project</p> <p>Onderhoud op orde</p> <p>Projecten met één duidelijke trekker worden uitgevoerd.</p>	<p>Kennis over gezonde leefomgeving (gebeurt al wel), misschien meer putten uit kennis bij GGD</p> <p>Uitwerking gezondheid in afweging</p> <p>Het benutten van kansen voor 'verbeteren' van de openbare ruimte bij onderhoudsprojecten</p> <p>MO/Gezondheid meer structureel inbedden in het proces</p> <p>Concreet maken welke punten van gezondheid terug moeten komen in het proces (via kernwaarden GGD)</p> <p>Wat beter kan duurt allemaal heel lang</p> <p>Financieel adviseur vroegtijdig betrekken (zowel goed als kan beter)</p> <p>Keuzes maken</p> <p>Teveel willen</p> <p>Hebben we alle stakeholders in beeld</p> <p>Het integraal willen werken</p> <p>Communicatie over het proces, als het project is afgerond terugkoppelen zodat andere collega's daar winst uit kunnen pakken</p> <p>Team geo (data) er vroegtijdig bij betrekken voor informatievoorziening</p> <p>Gebiedsgericht opgaven zichtbaar maken</p> <p>Gesprek met samenleving en andere organisaties</p> <p>Rolduidelijkheid</p> <p>Adviseur/ Projectleider</p> <p>Opdrachtgever/opdrachtnemersschap</p> <p>Het informeren (wederzijds) van integrale projecten kan nog beter</p> <p>Wijkgerichte benadering</p> <p>Integrale projecten zonder duidelijke trekker worden niet opgepakt</p> <p>Vervanging is/wordt niet geregeld</p> <p>Riolering/water als katalysator gebruiken</p> <p>Lengte van het proces</p> <p>Inzicht in proces, hoe gaan we werken</p> <p>Collega's vroegtijdig betrekken voor een project of idee</p> <p>Faciliteren budget voor integrale projecten, met eigen 'potjes' kom je niet ver (vervangingsgeld)</p> <p>Breder oppakken van integraal werken (RO, MO, externen) -&gt; wat we nu doen</p> <p>Stakeholders management</p> <p>Koppelkansen extern</p> <p>Inzicht in lopende en toekomstige projecten (intern maar ook extern)</p> <p>Onderlinge afstemming</p>

	<p>Beleid op elkaar afstemmen</p> <p>Financiën bundelen</p> <p>Wensen en ambities van afdelingen zijn niet altijd voldoende in beeld</p> <p>Prioriteiten en budgetten</p> <p>Samenwerking van gemeente met ander organisatie (elkaar vinden)</p> <p>Rol en taakduidelijkheid</p> <p>Beschikbare tijd.</p>
--	---

## Bijlage 2. Positie huidige proces



### Bijlage 3. Positie toekomstige proces



### Bijlage 4: Opbrengst worldcafé

Kansen	Risico's
<p>Verschillende invalshoeken</p> <p>Informatie, duidelijkheid, communicatie</p> <p>Werkzaamheden combineren (overlast beperken)</p> <p>Efficiënt, kostenbesparend, subsidie</p> <p>Draagvlak, betrokkenheid</p> <p>Stimuleren creativiteit</p> <p>Geeft rust in de begroting voor de gemeenteraad</p> <p>Kennis vergroten en borging</p> <p>Winst halen uit samenwerking fysiek en sociaal domein</p> <p>Beter inzicht in de eigen capaciteitsplanning</p> <p>Positief imago gemeente (echt één organisatie)</p> <p>Een aanspreekpartner (voordeel) per project. Praten met één mond</p> <p>Breder gebruik van kennis en ervaring van elkaar (vakgebied, persoonlijke ervaring)</p> <p>Kennisverrijking</p> <p>Leert collega's/ketenpartners beter kennen, ook bij bestuurders.</p>	<p>Iedereen wacht op iedereen</p> <p>Waar trek je de grens van een project (wat doe je niet), gebiedsgericht werken</p> <p>Wie betrek je en wie niet</p> <p>Budgetten (wie heeft de verantwoordelijkheid)</p> <p>Rolduidelijkheid voor de betrokkenen</p> <p>Ketenpartners zijn onvoldoende bekend</p> <p>Hoe meer mensen, hoe groter de uitdaging qua planning en richting</p> <p>Voorbereiding kost meer tijd</p> <p>Communicatie naar buiten. Wie is aanspreekpunt</p> <p>Waar beleg je het project bestuurlijk</p> <p>Tegenstrijdige belangen bij deelnemers (ook in beleid)</p> <p>Is de organisatie hierop ingericht</p> <p>Verwachtingsmanagement</p> <p>Verschillende urgente 'stakeholders' of shareholders</p> <p>Hoe ga je om met incidenten/risico's</p> <p>Wie bepaalt prioriteiten</p> <p>Scoop moet helder zijn</p> <p>Is broninformatie actueel en up to date</p> <p>Niet alles kan en hoeft integraal; middel geen doel!</p>

Succesfactoren	Onduidelijke en onvolledige projectomschrijving
Succesfactoren	Randvoorwaarden
<p>Vier de successen</p> <p>Als het beleidsdoel/effect is gerealiseerd</p> <p>Inwoners betrokkenen zijn tevreden → voldoende geïnformeerd</p> <p>Input vanuit andere vakgebieden (meekoppelkansen) is vooraf en tijdens gegeven</p> <p>Extra kansen (buiten project- of beleidsdoel) zijn gerealiseerd</p> <p>Duidelijke projectopdracht (omschrijving) vooraf (projectstructuur)</p> <p>Zorgen dat je dezelfde taal spreekt (begrijpen we elkaar)</p> <p>Rol duidelijkheid; duidelijk opdrachtgever-nemer.</p> <p>Binnen budget gerealiseerd</p> <p>Als het een opmaat is voor volgende projecten</p> <p>1 + 1 = 3</p> <p>Ketenpartners zijn betrokken</p> <p>Weet je elkaar sneller te vinden bij volgend project</p> <p>Heeft tijdswinst opgeleverd</p> <p>PDCA goed doorlopen</p> <p>Als beheer en onderhoud er ook mee uit de voeten kan</p>	<p>Goede project Start-up</p> <p>Voldoende budget, inzicht in financiële voortgang = projectbudget</p> <p>Scoop moet duidelijk zijn + inventarisatie+ risico's</p> <p>Shareholders moeten duidelijk zijn en betrokken (inwoner betrokkenheid)</p> <p>Goede planning</p> <p>Kwaliteit van data en areaal; ook met andere organisaties</p> <p>Taak- en rolduidelijkheid</p> <p>Daadkrachtige projectleider met breed draagvlak (ook bestuurlijk)</p> <p>Doorbreken eilandjescultuur</p> <p>Goede communicatie, verwachtingsmanagement</p> <p>Mepraten of meebeslissen</p> <p>Koppelkansen (werk met werk maken), (gemeente)grens overstijgend</p> <p>Houd rekening met beheer en onderhoud VOOR de realisatie (ook qua budget)</p> <p>Hoe gaan we het structureel financieren'</p> <p>Tijd en capaciteit</p> <p>Duidelijkheid opdrachtgever en opdrachtnemer</p> <p>Koffie en thee ☺</p> <p>Tijdig betrekken ketenpartners en ken je ketenpartners</p> <p>Betrokken en gemotiveerde projectmedewerkers</p> <p>Weten wat je wilt bereiken</p> <p>Goed afwegingskader (bandbreedtes restlevensduur)</p>