

Schriftelijke vragen over GBLT

Aan: het college van B&W van de gemeente Dalfsen

Van: fractie ChristenUnie Dalfsen

Datum: 16 mei 2017

Geacht college,

Conform het reglement van orde van de gemeenteraad van Dalfsen, artikel 44, stellen we een aantal vragen aan het college over GBLT. We stellen een schriftelijke reactie op prijs. Mogelijk kan dit in combinatie met het aanbieden van de definitieve jaarrekening.

Inleiding:

In het jaarverslag over 2016 wordt melding gemaakt over GBLT. Vanaf begin 2016 zijn taken voor belastingen daar belegd. In dit samenwerkingsverband voert GBLT voor meerdere gemeenten een aantal belastingtaken uit. Hiermee heeft de raad destijds ingestemd. Hierdoor is de uitvoering van deze taken op afstand gezet van de gemeente, maar tegelijk is de gemeente Dalfsen ook medeopdrachtgever en voert in die hoedanigheid regie.

Er wordt tevens melding gemaakt van een uit te voeren evaluatie. Een goede zaak. Toch willen we op basis van ontvangen kritische signalen van inwoners uit onze gemeente een aantal vragen stellen. Deze signalen gaan o.a. over weinig professionele benadering van burgers, onverklaarbare en niet gemotiveerde standpunten. Ook de verantwoordelijke wethouder, de heer van Leeuwen, heeft melding gemaakt van onvolledigheid in de administraties. Er zijn dus zorgen over de uitvoering door GBLT.

Vragen:

1. Op welke wijze stuurt de gemeente Dalfsen als (mede) opdrachtgever GBLT aan?
 - a. Op welke wijze is het niveau van dienstverlening gespecificeerd en vindt u dit voldoende concreet?
 - b. Hoe wordt hierover gerapporteerd door GBLT
 - c. Op welke wijze vindt beoordeling plaats door opdrachtgever?
 - d. Worden er audits uitgevoerd door opdrachtgevers? Zo ja, wat zijn hiervan de resultaen?
2. Hoe beoordeelt u de operationele dienstverlening van GBLT op de volgende punten:
 - a. Gemak voor burgers m.b.t. continueren van b.v. kwijtscheldingen voor volgende jaren en automatische incasso.
 - b. Kennisniveau en klantvriendelijkheid bij klantcontact.
 - c. Beheer van gegevens. Denk ook aan de informatie van de wethouder dat een aantal objecten niet in kaart was / is. Heeft GBLT een volledig beeld van de WOZ objecten en andere belastingobjecten? Is dit beheerproces voldoende ingericht?

- d. Is er sprake geweest van ongelijke behandeling door onvolledige administraties?
- e. Waardebepaling in het algemeen. Als voorbeeld noemen we Weteringland (1-25 oneven) in Nieuwleusen waar onverklaarbare waarde-aanpassingen over de jaren 2015, 2016 en 2017 lijken plaats te vinden. Ook zijn aanpassingen o.b.v. bezwaren mogelijk niet correct verwerkt voor vergelijkbare objecten. We ontvangen graag een goede analyse.
- f. Vindt het college, evenals de waarderingskamer, dat de uitvoering voldoende is? Welke verbeteringen zijn afgesproken?