

De fractie van Gemeentebelangen stelt de volgende mondelinge vragen:

1. Is de overlastsituatie bij de Driepuntsbrug in Lemelerveld bekend bij het college?
2. Zo ja, overweegt u gepaste maatregelen hierop te nemen?

1. Het college is op de hoogte van de ervaren overlast bij de Driepuntsbrug in Lemelerveld. Sinds het weer in de loop van de maand mei beter werd, en de coronamaatregelen versoepeld werden, spelen er in de gemeente enkele overlastgevendende situaties waar jongeren bij betrokken zijn. Hier heeft het college u in de updates met betrekking tot de coronacrisis ook over geïnformeerd, voor het eerst in de update van 15 mei. Sindsdien zijn er ook acties ondernomen om een goed beeld te vormen van de situatie, onder andere ten aanzien van de Driepuntsbrug.
2. Het is vervelend te horen dat overlast wordt ervaren van de jeugd die zich rond de Driepuntsbrug begeeft. Als inwoners rustig in de tuin of op het balkon zitten, kan het college zich goed voorstellen dat het vervelend kan zijn wanneer er een groep aanwezig is bij het water. Overlast is echter een subjectief begrip, dat gaat over de beleving van de situatie. Er is geen precieze definitie te geven van wat overlast wel en niet is.

Sinds er meldingen zijn ontvangen, is er door zowel de politie, als de boa's als het jongerenwerk actie ondernomen door onder andere ter plaatse te spreken met de aanwezige jongeren – niet alleen naar aanleiding van meldingen, maar ook bij spontane bezoeken. De jeugd heeft bij mooi weer behoefte aan een plek voor verkoeling en om af te spreken met vrienden. In de afgelopen coronatijd waren die mogelijkheden zeer beperkt en het is dan ook wel logisch dat ze zich in de buitenlucht begeven.

In de beschrijving van de fractie van Gemeentebelangen worden verschillende elementen benoemd die als overlast ervaren worden: geluid, vernielingen, afval, niet meer over de brug durven vanwege de aanwezigheid van een groep. Het is duidelijk dat vernielingen, het achterlaten van afval en het afspelen van luide muziek simpelweg niet kunnen omdat dit strafbaar is (vernieling) of strijdig is met de APV. Geluid dat komt van hardop spreken in de openbare ruimte is echter niet zonder meer verboden. Dus dat ligt al wat complexer. Hierbij geldt dat geluid verder draagt over water waardoor stemmen luider kunnen klinken – zeker in een stille omgeving – en kunnen leiden tot ervaren geluidsoverlast. Ook zwemmen is ter plekke niet verboden. Het kanaal is overigens niet aangewezen als officieel zwemwater waardoor de waterkwaliteit niet gemonitord wordt en de kwaliteit en veiligheid niet geborgd zijn. Hierover wordt binnenkort in het huis-aan-huis-blad gecommuniceerd om inwoners bewust te maken van dit gegeven en om hen te verwijzen naar plekken in onze gemeente waar dit wel het geval is.

Uit de beschrijvingen van de politie, boa's en jongerenwerk lijkt het erop dat de jongeren ter plaatse plezier beleven in en om het water. In het algemeen gaat het er gezellig aan toe. Er staan soms meerdere jongeren op de brug om daar van af te springen. Er is niet steeds sprake van versterkte muziek. Daarnaast laat sommige jeugd hun afval achter, anderen nemen het weer netjes mee en hebben zelfs een prullenbak gecreëerd die ze na afloop mee nemen. Het merendeel van de jeugd is goed aanspreekbaar.

Het college gunt de jeugd een plek waar zij verkoeling kunnen zoeken en kunnen samenkomen en hoopt dat hier in de toekomst minder overlast bij ervaren zal worden door omwonenden. Hierbij gelooft het college vooral in een aanpak waarbij het gesprek gefaciliteerd wordt tussen de jongeren en de buurt, met aanvullend daarop toezicht en handhaving ten aanzien van die situaties waar dat aan de orde is.