

Afgelopen week heeft de CDA-fractie gehoord en gelezen, dat het zeer waarschijnlijk is dat er tijdens de komende paasdagen geen paasvuren meer worden georganiseerd. Een aantal organisatoren houdt het voor gezien, en een aantal zijn hierover nog in beraad.

De reden die door betreffende organisatoren wordt aangegeven is de handhaving op de strenge voorwaarden en regelgeving. Overigens gaf het persbericht van afgelopen vrijdag wel iets meer duidelijkheid.

De CDA-fractie zou het erg teleurstellend vinden, als deze traditie in de geschiedenisboeken verdwijnt. Natuurlijk hebben wij oog voor veiligheid en begrijpen wij dat er voldoende maatregelen genomen moeten worden om deze te garanderen. Paasvuren zijn een traditie, het is MEER dan een bult takken in de fik steken. Het brengt saamhorigheid, het brengt buurtschappen en dorpskernen samen. Het is een onderdeel van onze cultuur/historie dat verloren dreigt te gaan. Juist deze activiteiten maakt een buurtschap of dorpskern levendig en STERK.

Er worden binnen onze gemeente middelen beschikbaar gesteld om activiteiten te organiseren, er is een cultuurcoach/makelaar, maar intussen laten we dat wat we al hebben tussen de vingers wegglijden. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

De vragen die de CDA-fractie heeft voor het college:

1. Wat is de beleving van het college bij de paasvuren?  
Het paasvuur wordt graag als traditie voortgezet. Dit moet wel op een veilige en verantwoorde manier gebeuren.
2. Heeft het college de paasvuren de afgelopen jaren als "risicovol" beschouwd?  
Wanneer de voorwaarden voor een ontheffing van het stookverbod niet worden nageleefd, met name de omvang van de brandstapel en de afstand tot wegen, bebouwingen en bossen, wordt het risico verhoogd en kan de situatie onbeheersbaar worden. Dit is de reden geweest om de paasvuren in 2019 samen met de Veiligheidsregio (brandweer) te evalueren en is een voorbespreking georganiseerd voor dit jaar met de organisatoren van de paasvuren.
3. Had het college voorzien dat de organisatoren zouden gaan afhaken door te handhaven op de reeds geldende regelgeving?  
Wij hebben twee bijeenkomsten georganiseerd voor de organisatoren, de veiligheidsregio en de gemeente. Hierin zijn o.a. de verantwoordelijkheden, de voorwaarden van een ontheffing stookverbod en de scenario's besproken. Eén organisator gaf tijdens een overleg aan waarschijnlijk niet door te willen gaan met het organiseren van een paasvuur. Mede omdat de verantwoordelijkheid te allen tijde bij de organisatie ligt.
4. Is er door het college gekeken naar alternatieven om de organisatoren te ondersteunen bij de organisatie van dit evenement?  
Samen met de organisatoren en de Veiligheidsregio hebben we twee bijeenkomsten gehad waarin is gespard over de mogelijkheden/alternatieven.  
De extra takkendagen zijn georganiseerd om inwoners tegemoet te komen bij het inleveren van snoeihout, zodat de organisatie van de paasvuren de brandstapel beperkt kunnen houden.