

Beantwoording mondelinge vragen

Vergadering	Raadsvergadering	Datum 27-sep-21
Vragensteller	CDA fractie	
Agendapunt/onderwerp	Erftoegangsweg N340	
Eenheid	Ruimtelijke Ontwikkeling	
Contactpersoon	Frans Mosterman	
Contactgegevens	f.mosterman@dalfsen.nl 0529 48 82 72	

Inleiding

De werkzaamheden aan de Vechtdalverbinding vorderen gestaag. Onlangs is het nieuwe tracé van de N340 geopend en ook een deel van de fietspaden en erftoegangswegen langs die N340 is inmiddels in gebruik.

Het doel is een veilige – en betere doorstroming van het verkeer. Wat de doorstroming op het nieuwe tracé betreft lijkt dit zeker het geval te zijn. Of de erftoegangswegen veiliger zijn? – daar hebben wij als CDA-fractie nogal zorgen over.

Over die zorgen is de afgelopen jaren veel gezegd én geschreven en de CDA-fractie heeft indringend gewaarschuwd over het ontstaan van gevaarlijke situaties bij vermenging van alle verkeer op de erftoegangswegen.

Vragen en antwoorden

De CDA-fractie heeft de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders. Onder de vragen staat in het rood het antwoord weergegeven:

- Bent u op de hoogte dat de erftoegangsweg (tussen de Engellandweg en de Koesteeg) nogal problemen oplevert?

Is het college/de wethouder het met ons eens:

- dat dit gedeelte veel te smal is voor landbouwvoertuigen?

- dat het passeren van landbouwvoertuigen nagenoeg onmogelijk is, dan wel voor zeer gevaarlijke situaties zorgt?

- dat kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers hierbij in het gedrang komen en het kan leiden tot zeer onveilige situaties of zelfs ongevallen?

- Welke mogelijkheden ziet u om op korte termijn deze situatie op een passende wijze op te lossen?

De N340 inclusief parallelwegen zijn in beheer en eigendom van de provincie. Voor de zomer zijn hier vragen over gesteld en de provincie heeft destijds het volgende geantwoord.

U geeft aan dat de breedte van de zuidelijke parallelweg onvoldoende is en daarmee de veiligheid in het geding is. De provincie heeft hier een ander beeld bij. Op de zuidelijke parallelweg is de bestaande situatie gehandhaafd. de wegbreedte is gelijk gebleven, de afstand tussen de bomen en de palen is ook gelijk gebleven en het feit dat er een geslotenverklaring voor verkeer op zit blijft bestaan. Naast de parallelweg staan er palen en die staan er om te voorkomen dat verkeersdeelnemers vanaf de parallelweg zo de N340 op kunnen rijden. Deze palen staan wat verder



van de N340 af om ervoor te zorgen dat er voldoende uitwijkruimte is om een auto of vrachtwagen met pech veilig langs de weg te kunnen plaatsen.

Waarom dan geen verbreding van de weg op deze locatie? Er is op dit deel voor gekozen om de bestaande bomen te handhaven. Hier is vanuit de omgeving expliciet om verzocht. De volgende feiten maken dat dit een prima keuze is.

- De weg is afgesloten voor het gemotoriseerde verkeer en alleen voor bestemmings- en landbouwverkeer open.
- Het aantal voertuigen dat gebruik maakt van deze parallelweg is heel beperkt en daarmee het aantal conflictmomenten gering.
- Er is slechts één perceelaansluiting op dit traject.
- De afgelopen jaren is de situatie niet anders geweest en dat heeft niet tot onwenselijke situaties geleid.
- Er zitten nagenoeg geen doorgaande fietsers op dit traject.
- We willen graag de bomen sparen die er nu staan (en blijven staan).

Het is daarmee een andere parallelweg dan verder langs de N340 met een zeer minimaal gebruik. Bovenstaande maakt dat wij vooralsnog geen reden zien om de palen in de tussenberm te verplaatsen of verwijderen.

De beantwoording van de provincie geeft antwoord op de vragen die door de CDA fractie zijn gesteld. Als college kunnen we ons vinden in de beantwoording van de provincie. Op basis van deze argumentatie heeft de gemeente destijds ook ingestemd met het voorstel om de parallelweg op deze plek niet te verbreden zodat de bestaande bomen kunnen worden behouden.