



Veiligheidsregio IJsselland

Brandweer | GHOR | Gemeenten | Politie



Plan van aanpak langdurige crisisnoodopvang

Veiligheid: voor elkaar

Documentgegevens

Nr.	Datum	Verspreid aan
0.1	13-10-2015	Task Force
0.2	15-10-2015	Algemeen Bestuur, gemeentesecretarissen, adviseurs crisisbeheersing gemeenten
0.3	20-10-2015	Colleges van B&W, aangesloten gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland

Documentbeheer/ eigenaar	Cees-Jan Bloemendaal
Projectleider	Hermen de Haan
Vastgesteld door	
Datum vaststelling	
Geplande evaluatiedatum	
Digitale vindplaats	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Definiëring	6
1.3	Opdrachtformulering	7
1.4	Doel	7
1.5	Beoogd effect	8
2	Uitgangspunten	9
2.1	Huidige omvang opvang in de regio	9
2.2	Bestuurlijke kaders	9
3	Uitwerking	11
3.1	Inzichtelijk maken van de opties	11
3.2	Organogram	12
3.3	Bijdrage aan de projectorganisatie	13
3.4	Coördinatie	14
3.5	Communicatie	14
3.6	Sturing / Gezag	14
3.7	Middelen	15
	Bijlage 1: tabel met voor en nadelen van grote en kleine locaties	18
	Bijlage 2: concept vragenlijst voor uitvraag gemeenten	20
	Bijlage 3: potentiële omvang noodzakelijke organisatie	21
	Bijlage 4: nadere uitwerking (Crisis)communicatie	23
	Bijlage 5: Opdracht taskforce	30

Samenvatting

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is in Nederland verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van vluchtelingen. In de afgelopen periode is de instroom van asielzoekers in Nederland veel hoger dan in de periode hiervoor. Daar komt naar verwachting op korte termijn geen verandering in. Om die reden is er onlangs meerdere keren een beroep gedaan op de crisisnoodopvang van gemeenten via de veiligheidsregio's.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende vormen van opvang:

1. **Crisisnoodopvang** van asielzoekers gaat om tijdelijke opvang van maximaal 72 uur, als overbrugging voordat ze terecht kunnen in andere vormen van opvang waar het COA mee bezig is. De gemeente bepaalt zelf of na 72 uur de crisisnoodopvang nog verlengd wordt. Hierbij betreft ze ook het draagvlak in de buurt.
2. **Noodopvang** op locaties voor 6 tot 12 maanden met een capaciteit van 300 tot 600 personen.
3. **Tijdelijke opvang** in bijvoorbeeld recreatieparken die in particuliere handen zijn en waar het COA rechtstreeks zonder tussenkomst van de gemeente afspraken mee maakt.
4. **Opvang van asielzoekers in een AZC** die in afwachting zijn van een verblijfsvergunning in een asielzoekerscentrum (AZC).
5. **Opvang van statushouders** (vluchtelingen met een verblijfsvergunning die recht hebben op zelfstandige huisvesting in sociale huurwoningen). Elke gemeente in Nederland moet verplicht een aantal statushouders opvangen, gebaseerd op het inwonersaantal.

Tijdens de bestuurdersdag hebben we afgesproken dat we met de 11 gemeenten onder de vlag van de Veiligheidsregio gezamenlijk gaan optrekken om te gaan voorzien in crisisnoodopvang voor een langere periode. Hiermee voorkomen we dat we telkens voorzieningen voor 72 uur opbouwen en versterken we die zogenoemde menswaardigheid, stabiliteit en rust in de samenleving. Vanuit die achtergrond voegen we de definitie van langdurige crisisnoodopvang toe:

6. **Langdurige crisisnoodopvang.** Tijdelijk door de gemeente georganiseerde opvang voor een periode van enkele maanden (in beginsel 3 tot 6 maanden), ter overbrugging van de tijd die het COA nodig heeft om de vluchtelingen in de reguliere opvangmogelijkheden onder te brengen.

We blijven het bewust crisisnoodopvang noemen, omdat dit locaties zijn waar de gemeenten alles moeten regelen om het te organiseren (net als bij de opvang voor 72 uur). Ook omdat dit in beide gevallen het nodige betekent aan inzet van mensen en middelen en in beide gevallen de veiligheidsregio wat kan betekenen in de ondersteuning. Het verschil is dat het langer beschikbaar houden zorgt voor meer stabiliteit en rust. Zowel voor de omgeving als voor de ambtelijke organisatie en het bestuur.

Dit plan moet voorzien in kaders en criteria die het mogelijk maken crisisnoodopvang te organiseren voor een ononderbroken nader te bepalen periode. Het plan beoogt daarmee om crisisnoodopvanglocaties te realiseren, waarbij de 72 uur norm wordt losgelaten. In elk geval voor zolang het Rijk een beroep doet op de crisisnoodopvang, dan wel tot het moment dat het COA kan overgaan tot noodopvang, reguliere opvang in AZC's of zelfstandige huisvesting. Het is moeilijk in te schatten welke tijdsperiode hieraan gekoppeld moet worden. We gaan uit van enkele maanden (in beginsel 3 tot 6 maanden) waarbij een langere periode op voorhand niet is uit te sluiten.

Wij zien het als een gezamenlijke opgave om van onderaf voor zowel de vluchtelingen als voor onze bevolking stabiliteit te creëren. In dit kader is het van belang tot een evenwichtige spreiding van vluchtelingen in de regio te komen.

Criteria die lokaal een rol spelen in het bepalen van geschikte locaties voor crisisnoodopvang zijn onder andere:

- draagvlak bij omwonenden,
- draagkracht vanuit de gemeenschap, en
- zelfvoorzienendheid van vluchtelingen en het bevorderen van integratie.

De Task Force adviseert daarom het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio IJsselland om de afzonderlijke Colleges van Burgemeester en Wethouders van de aangesloten gemeenten in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland te adviseren in te stemmen met de volgende bestuurlijke kaders voor een gezamenlijke aanpak van langdurige crisisnoodopvang voor vluchtelingen:

- De gemeente is en blijft verantwoordelijk voor de crisisnoodopvang.
- De coördinatie gebeurt onder de vlag van de Veiligheidsregio.
- Iedere gemeente levert een bijdrage aan de gezamenlijke aanpak, waarbij eigen kracht en regie vanuit de eigen verantwoordelijkheid het vertrekpunt is.
- Het lokaal bevoegd gezag stelt de criteria voor de beschikbare crisisnoodopvanglocatie vast, waarbij draagvlak bij omwonenden, draagkracht vanuit de gemeente, en zelfvoorzienendheid van vluchtelingen en het bevorderen van integratie in elk geval een rol spelen.
- Kosten binnen de regio worden naar rato van inwonersaantallen verdeeld over alle gemeenten.
- Er is sprake van één aanspreekpunt, ook het COA stemt het gebruik van alle opvanglocaties die zij ook via andere partijen aangeboden krijgt af met het aanspreekpunt.
- Bestuurlijk vervult de voorzitter van de Veiligheidsregio, in nauwe samenspraak met de bestuurders van de andere tien gemeenten, de rol van de onderhandelaar met het COA voor deze aanpak en daarmee ook over het aantal vluchtelingen dat wordt opgevangen en de financiering.

1 Inleiding

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is in Nederland verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van vluchtelingen. In de afgelopen periode is de instroom van asielzoekers in Nederland veel hoger dan in de periode hiervoor. Daar komt naar verwachting op korte termijn geen verandering in. Om die reden is er onlangs meerdere keren een beroep gedaan op de crisisnoodopvang van gemeenten via de veiligheidsregio's.

1.1 Aanleiding

Op 17 september 2015 ontving de regio vragen vanuit het LOCC voor crisisnoodopvang. In afwachting van structurele voorzieningen kan de menswaardigheid van de crisisnoodopvang versterkt worden aangezien op dit moment landelijk de vluchtelingen na 72 uur van locatie naar locatie worden gestuurd. Bovendien is de samenleving gebaat bij stabiliteit en rust. De tijdelijke crisisnoodopvang van vluchtelingen via 72 uren crisisnoodopvang heeft veel van de beroepsmatig betrokken medewerkers en vrijwilligers gevraagd. De werkwijze via crisisnoodopvang van steeds 72 uur in verschillende gemeenten is daarmee, los van het ongewenste effect van het steeds doorsturen van vluchtelingen, niet vol te houden voor de betrokken organisaties.

1.2 Definiëring

Op dit moment valt het spectrum aan opvangcapaciteit in een aantal varianten te verdelen;

- **Crisisnoodopvang**
Tijdelijke opvang van maximaal 72 uur, als overbrugging voordat ze terecht kunnen in andere vormen van opvang waar het COA mee bezig is. Het organiseren van crisisnoodopvang is een verantwoordelijkheid van gemeenten, waarbij de gemeente geacht wordt op licatie alle voorzieningen te realiseren. Hierbij is het de bedoeling dat vluchtelingen doorstromen naar reguliere opvanglocaties van het COA. De gemeente bepaalt zelf of na 72 uur de crisisnoodopvang nog verlengd wordt. Hierbij betreft ze ook het draagvlak in de buurt. Deze locaties vallen primair onder verantwoordelijkheid van gemeenten, die normaal voor incidenten, rampen of crisis worden gebruikt door bevolkingszorg.
- **Noodopvang**
Locaties voor de duur van 6 tot 12 maanden met een opvangcapaciteit voor tussen de 300 en 600 personen. De noodopvang wordt georganiseerd en gefaciliteerd met de eigen middelen van en door het COA, gemeenten stellen daarvoor enkel locaties beschikbaar. Het COA is in die zin zelfvoorzienend.
- **Tijdelijke opvang**
Dit betreft opvang in bijvoorbeeld recreatieparken die in particuliere handen zijn en waar het COA rechtstreeks zonder tussenkomst van de gemeente afspraken mee maakt.
- **Opvang in een Asielzoekerscentrum**
Opvang van asielzoekers in een asielzoekerscentrum (AZC) die in afwachting zijn van een verblijfsvergunning in een AZC.
- **Opvang statushouders**
Opvang van statushouders (vluchtelingen met een verblijfsvergunning die recht hebben op zelfstandige huisvesting in sociale huurwoningen). Elke gemeente in Nederland moet verplicht een aantal statushouders opvangen, gebaseerd op het inwonersaantal. Op dit moment bevinden zich ruim 14.000 statushouders in de reguliere opvang.

Vanwege capaciteitsproblemen om vluchtelingen in reguliere opvanglocaties te plaatsen vraagt het COA gemeenten momenteel crisisnoodopvang te organiseren voor groepen vluchtelingen voor de duur van 72 uur. Tijdens de bestuurdersdag hebben we afgesproken dat we met de 11 gemeenten onder de vlag van de Veiligheidsregio gezamenlijk gaan optrekken om te gaan voorzien in crisisnoodopvang voor een langere

periode. Hiermee voorkomen we dat we telkens voorzieningen voor 72 uur opbouwen en versterken we die zogenoemde menswaardigheid, stabiliteit en rust in de samenleving. Vanuit die achtergrond voegen we de definitie van **langdurige crisisnoodopvang** toe:

- Langdurige crisisnoodopvang
Tijdelijk door de gemeente georganiseerde opvang voor een periode van enkele maanden (in beginsel 3 tot 6 maanden), ter overbrugging van de tijd die het COA nodig heeft om de vluchtelingen in de reguliere opvangmogelijkheden onder te brengen.

1.3 Opdrachtformulering

Veiligheidsregio IJsselland heeft het verzoek gekregen van het Algemeen Bestuur om een beknopt plan voor de crisisnoodopvang in de VR IJsselland uit te werken in processtappen, een organogram, en een communicatieschema zodanig dat er tijdelijke crisisnoodopvang in de regio kan worden opgestart die een minimale belasting veroorzaakt voor de crisisstructuur. Het vraagstuk voor crisisnoodopvang is en blijft een verantwoordelijkheid van het lokaal bevoegd gezag. Vanuit deze context is er een taskforce bijeen geweest waarin deskundigen vanuit de Gemeenten, Veiligheidsregio, Defensie, GGD, GHOR en Brandweer zich over de vraag hebben gebogen hoe hier in gezamenlijk invulling aan kan worden gegeven.

1.4 Doel

Doel van dit voorstel is om in gezamenlijkheid met de 11 gemeenten toe te werken naar een constructie waarin we enkele locaties verspreid over de regio beschikbaar stellen om voor langere duur vanuit de gemeenten crisisnoodopvang te organiseren, zodanig dat de menswaardigheid en aandacht voor de maatschappelijke rust versterkt kan worden. Met dit plan willen we bijdragen aan de opvang van vluchtelingen en daarmee aansluiten bij de strekking van de kamerbrief van de staatssecretaris van 12 oktober (bijgevoegd) waar het gaat om het organiseren van de crisisnoodopvang. Dit voorstel voorziet tevens in de genoemde opvang waarover gesproken wordt in de brief van het COA (ook bijgevoegd), waarbij wij ons richten op een meer langdurig karakter van de crisisnoodopvang.

We blijven het crisisnoodopvang noemen, omdat dit locaties zijn waar de gemeenten alles moeten regelen om het te organiseren (net als bij de opvang voor 72 uur). Ook omdat dit in beide gevallen het nodige betekent aan inzet van mensen en middelen en in beide gevallen de veiligheidsregio wat kan betekenen in de ondersteuning. Het verschil is dat het langer beschikbaar houden zorgt voor meer stabiliteit en rust. Zowel voor de omgeving als voor de ambtelijke organisatie en het bestuur. Er is verschil tussen crisisnoodopvang en noodopvang.

De noodopvang wordt georganiseerd en gefaciliteerd met de eigen middelen van en door het COA, gemeenten stellen daarvoor enkel locaties beschikbaar. Het COA is in die zin zelfvoorzienend. Het organiseren van crisisnoodopvang is daarentegen een verantwoordelijkheid van gemeenten, waarbij de gemeente geacht wordt op locatie alle voorzieningen te realiseren. Hierbij is het de bedoeling dat de vluchtelingen doorstromen naar reguliere opvanglocaties van het COA. Vanwege capaciteitsproblemen om vluchtelingen in reguliere opvanglocaties te plaatsen vraagt het COA gemeenten momenteel crisisnoodopvang te organiseren voor groepen vluchtelingen voor de duur van 72 uur. Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio IJsselland constateert dat bij deze vorm van crisisnoodopvang de menswaardigheid en aandacht voor de maatschappelijke rust versterkt kan worden. In de praktijk ontstaat daarbij tevens uitputting bij betrokken (dienstverlenende) organisaties. Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio heeft dan ook opdracht gegeven te komen tot een gezamenlijk plan waarmee we grip kunnen krijgen op de ontstane situatie en er regionale rust en stabiliteit ontstaat.

Vanuit deze context is er een taskforce bijeen geweest waarin deskundigen vanuit de Gemeenten, Veiligheidsregio, Defensie, GGD, GHOR, Politie en Brandweer zich over de vraag hebben gebogen hoe hier in gezamenlijkheid invulling aan kan worden gegeven.

Dit plan moet voorzien in kaders en criteria die het mogelijk maken crisisnoodopvang te organiseren voor een ononderbroken nader te bepalen periode. Het plan beoogt daarmee om crisisnoodopvanglocaties te realiseren, waarbij de 72 uur norm wordt losgelaten. In elk geval voor zolang het Rijk een beroep doet op de crisisnoodopvang, dan wel tot het moment dat het COA kan overgaan tot noodopvang, reguliere opvang in AZC's of zelfstandige huisvesting. Het is moeilijk in te schatten welke tijdsperiode hieraan gekoppeld moet worden. We gaan uit van enkele maanden (in beginsel 3 tot 6 maanden) waarbij een langere periode op voorhand niet is uit te sluiten.

Wij zien het als een gezamenlijke opgave om van onderaf voor zowel de vluchtelingen als voor onze bevolking stabiliteit te creëren. In dit kader is het van belang tot een evenwichtige spreiding van vluchtelingen in de regio te komen.

1.5 Beoogd effect

In tegenstelling tot de herhaalde verzoeken van het COA om crisisnoodopvang voor 72 uur te organiseren, bouwen we met dit plan het steeds organiseren van de opvang van vluchtelingen voor deze beperkte duur af. Deze vorm van opvang heeft namelijk meerdere negatieve effecten op zowel de vluchtelingen als de omgeving. Door de crisisopvanglocaties voor langer dan 72 uur in te zetten wordt bijgedragen aan een menswaardige vorm van crisisnoodopvang zonder dat de stabiliteit binnen de regio in het geding komt. Dit in afwachting van structurele oplossingen.

Belangrijke voorwaarde voor dit plan is op basis van het aanbod dat wij als 11 gemeenten gezamenlijk gaan doen voor langdurige crisisnoodopvang er met het COA eenduidig en op gelijkwaardig niveau met het bestuur afspraken gemaakt moeten worden over de randvoorwaarden (duur, kosten etc). Dit moet er tevens toe leiden dat het COA gestimuleerd wordt om naar structurele oplossingen te zoeken, zodat de periode van langdurige crisisnoodopvang, zo kort mogelijk duurt. Het voorstel is daarom om de voorzitter van de Veiligheidsregio in te zetten richting het COA om hierover in gesprek te gaan namens de 11 gemeenten.

2 Uitgangspunten

De elf gemeenten in IJsselland hebben aan Veiligheidsregio IJsselland verzocht om mee te denken over een organisatievorm waarmee kan worden voldaan de capaciteitsvraag die het COA op dit moment stelt aan kan. Het COA heeft te maken met een tekort aan opvangcapaciteit en vraagt gemeenten momenteel crisisnoodopvang te organiseren voor groepen vluchtelingen voor de duur van 72 uur. De uitgangspunten van dit plan worden inzichtelijk gemaakt door het schetsen van de huidige omvang van de opvang in de regio en het schetsen van de bestuurlijke kaders.

2.1 Huidige omvang opvang in de regio

COA locaties

- | | |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| • AZC Schalkhaar (Deventer) | 650 |
| • POL-AMV Het Vlier (Deventer) | 35 |
| • AVO Vakantiepark De Besthmenerberg (Ommen) | 370 |
| • Noodopvang IJsselhallen (Zwolle) | 700 |
| • POL-AMV Scheerwolde i.s.m. Jade (Steenwijkerland) | 35 (14-18 jr) |
| • Noodopvang Hardenberg + FPC Veldzicht + AZC 2016 (Hardenberg) | 750 (AZC 2016)
andere aantallen zijn
nog niet bekend |

Crisisnoodopvang (voormalig en huidig):

- | | |
|--------------|--------------------|
| • Olst | 72 uur |
| • Hardenberg | 168 uur (72+72+24) |
| • Hasselt | 72 uur |

2.2 Bestuurlijke kaders

- Gemeente is en blijft verantwoordelijk voor de crisisnoodopvang
De gemeenten zijn en blijven eindverantwoordelijk voor de crisisnoodopvang. De veiligheidsregio ondersteund waar mogelijk in samenwerking, coördinatie en bij inzet van de crisisstructuur.
- De coördinatie gebeurt onder de vlag van de veiligheidsregio
Sinds half september 2015 vervult de veiligheidsregio een coördinerende rol waar het gaat om het verzamelen en bundelen van gegevens over locaties voor crisisnoodopvang en de contacten tussen LOCC, COA en de 11 gemeenten bij aanvragen voor crisisnoodopvang. Deze constructie helpt om de samenwerking te versterken op dit thema en om invulling te geven aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid op dit vraagstuk.
- Iedere gemeente levert een bijdrage aan de gezamenlijke aanpak, waarbij eigen kracht en regie vanuit de eigen verantwoordelijkheid het vertrekpunt is
Iedere gemeente heeft een eigen verantwoordelijkheid in dit vraagstuk en in de gezamenlijke aanpak levert ieder haar bijdrage voor wat betreft het beschikbaar stellen van locaties, personeel etc. Hierbij wordt rekening gehouden met de inspanningen die in de huidige situatie al worden verricht op dit thema. De veiligheidsregio ondersteunt de gemeenten in de gezamenlijke verantwoordelijkheid en zet hierbij de crisisstructuur in.
- Het lokaal bevoegd gezag stelt de criteria voor de beschikbare crisisnoodopvanglocatie vast, waarbij in elk geval een rol spelen:
 - Draagvlak bij omwonenden;
 - Draagkracht vanuit de gemeente;
 - Zelfvoorzienendheid van de vluchtelingen en het bevorderen van integratie.

- Kosten binnen de regio naar rato van inwonersaantallen verdeeld over alle gemeenten. Deze aanpak kent een integraal karakter, dat betekent dat naast het gezamenlijk aanbieden van locaties ook de kosten voor het bieden van onderdak aan de vluchtelingen (bed, bad, brood), verdeeld worden over alle gemeenten.
- Eén aanspreekpunt
Het COA stemt het gebruik van alle opvanglocaties die zij ook via andere partijen aangeboden krijgt, af met het aanspreekpunt. Tot op heden is deze rol van aanspreekpunt belegd bij de veiligheidsregio. Op basis van de huidige ervaringen met crisisnoodopvang is het een logische keuze om dit voort te zetten en deze rol bij de veiligheidsregio te laten.
- Bestuurlijk vervult de voorzitter van de veiligheidsregio, in nauwe samenspraak met de bestuurders van de andere tien gemeenten, de rol van de onderhandelaar met het COA, Provincie, Ministeries en andere betrokken partijen voor deze aanpak en daarmee ook over het aantal vluchtelingen dat wordt opgevangen en de financiering.
Gezien het feit dat we met deze aanpak voorzien in een regionaal aanbod voor de komende periode, moet dit ertoe bijdragen dat het COA hierdoor de ruimte krijgt om structurele voorzieningen te realiseren.

3 Uitwerking

3.1 Inzichtelijk maken van de opties

Bij het inzichtelijk maken van de opties wordt ingegaan op de opvang voor langere duur en mogelijke locaties. Tot slot wordt een advies gegeven vanuit de Task Force.

3.1.1 Inzicht in opvang voor langere duur

Het is van belang om inzicht te verkrijgen in de aantallen en typen vluchtelingen dat voor langere duur kan worden opgevangen door gemeenten in IJsselland. De potentieel beschikbare capaciteit zal worden beïnvloed door zaken als: soort faciliteiten, type vluchtelingen, lokaal draagvlak en lokale draagkracht. Het is duidelijk dat de beschikbare locaties het meeste zeggen over het aantal en soort vluchtelingen dat daar het beste zal gedijen.

Er is in eerste instantie gekeken naar drie verschillende varianten van opvang. Elke variant in opvang heeft voor- en nadelen. Vanuit de vraag die het COA stelt wordt in dit voorbeeld telkens naar 600 bedden toegerekend (500 crisisnoodopvang + 100 noodopvang). Een inzet op 600 bedden lijkt daarmee een realistisch bod in gesprek met het COA. Hierbij moet in het achterhoofd gehouden worden dat de genoemde getallen een denkrichting geven en niet perse de exacte getallen zijn.

- **Variante 1: grote locaties**

Aantallen: 200 (of zelfs 2 * 300)

In deze variant worden in de regio drie crisisnoodopvanglocaties gerealiseerd. Het is niet haalbaar dat in één keer te doen. Meest logische optie daarin is dat de gemeenten met elkaar in een relatief korte periode een crisisnoodopvang in elkaar zetten op een geschikte plaats en vervolgens deze overdragen aan het COA. Hierdoor ontstaat er na een korte periode van ademen binnen de gemeenten ruimte om de volgende crisisnoodopvang te realiseren. Dit proces doorlopen de gemeenten met elkaar in totaal drie keer.

- **Variante 2: kleine locaties**

Aantallen: 15 * 40

Er komen alleen kleinschalige opvanglocaties van gemiddeld 40 plaatsen (10 gezinnen). De kleine locaties zorgen er voor dat er feitelijk geen crisisnoodopvang noodzakelijk is maar deze 40 personen gebruik kunnen gaan maken van zo veel als mogelijk de reguliere voorzieningen. Eenvoudig gezegd: de wijkagent, de plaatselijke huisarts, lokale school nemen deze 40 personen op in hun dagelijkse routine gelijk de komst van 10 andere gezinnen. De voor- en nadelen van grote en kleine locaties staan schematisch in tabel weergegeven in bijlage 1.

- **Variante 3: gemengde inzet**

Aantallen: 1 * 200 en 10 * 40

In deze variant is er in de regio één grote crisisnoodopvang gerealiseerd. Daarnaast worden er op 10 plaatsen kleinere crisisnoodopvang locaties gerealiseerd. De voor- en nadelen van grote en kleine locaties gelden uiteraard ook bij gemengde inzet van beide typen locaties.

De mix van beide opties (variant 3) kan vooral zinvol zijn indien:

- Vluchtelingen in eerste instantie onze regio binnen komen op de grote locatie;
- Daar wordt een kleine medische intake gedaan en ze worden geregistreerd;
- Vanuit de grote locatie worden de vluchtelingen zo snel mogelijk op een logische manier verdeeld over de kleine opvanglocaties. Bijvoorbeeld door gezinnen bij elkaar te houden, mensen met gelijke culturele en etnische achtergronden bij elkaar te zetten, of gezinnen met een vergelijkbare zorgvraag (zwangeren) samen onder te brengen.

3.1.2 Inzicht in mogelijke locaties

Verder is het van belang om inzicht te hebben in welke locaties er vanuit de gemeenten mogelijk beschikbaar kunnen worden gemaakt. In een eerste rondgang lijken er voldoende locaties bij gemeenten aanwezig te zijn en zijn er voldoende opties, passend bij de drie aangegeven varianten, om nader te onderzoeken. Potentiële locaties moeten nog wel nader worden onderzocht op draagkracht. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de aantallen vluchtelingen die binnen een gemeente reeds opgevangen worden.

Daarnaast wordt onderzocht welke private aanbieders zichzelf bij het COA hebben aangeboden. Dit om twee redenen. Ten eerste kunnen dit locaties zijn die de gemeenten zelf ook al op hun inventarisatielijst gaan plaatsen en ten tweede om te voorkomen dat het COA zelfstandig om de huidige inspanningen van de gemeenten heen gaat werken.

Aan welke locaties kan gedacht worden in de zoektocht naar beschikbare crisisnoodopvang?

- leegstaande verzorgingshuizen;
- leegstaand vastgoed (kantoren, woningen, wooncomplexen);
- leegstaande scholen;
- recreatieparken;
- evenementenhallen/sporthallen;
- stacaravans, chalets.

3.1.3 Advies

De Task Force adviseert op basis van de voor en nadelen van de verschillende varianten aan om te kiezen voor variant 3 en in de bestuurlijke keuze vooral rekening te houden met de factoren:

- Het soort locaties dat bij gemeenten wordt gevonden / aangeboden;
- Het type vluchteling dat het COA in IJsselland aanbiedt;
- De draagkracht van de directe omgeving van die locatie;
- Het draagvlak voor die locatie.

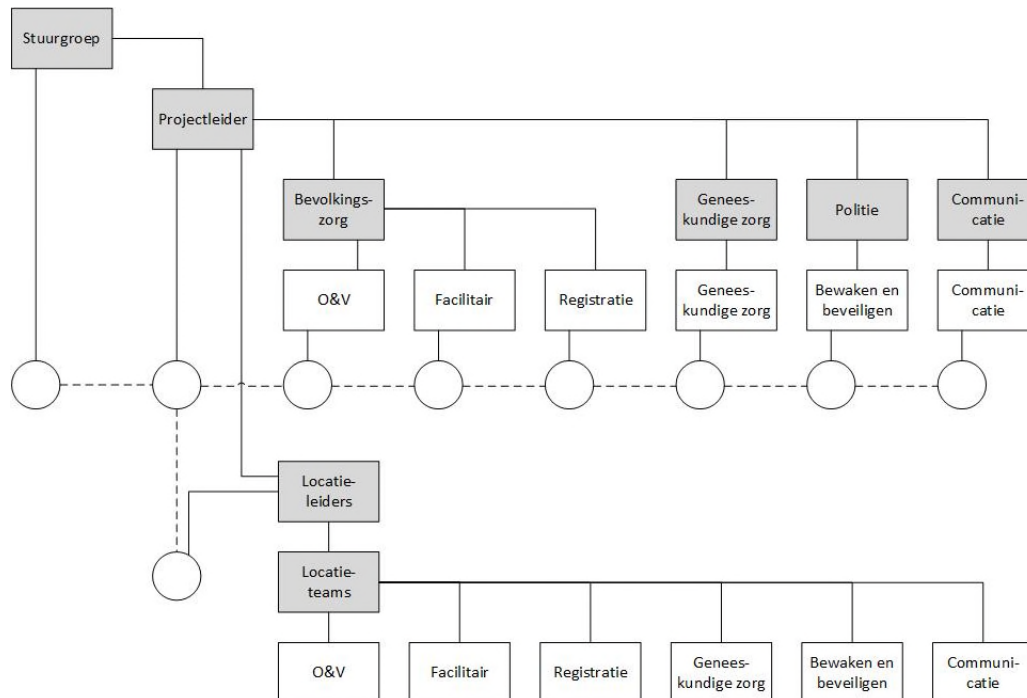
De Task Force adviseert inventarisatie van mogelijke locaties zo snel als mogelijk in gang te zetten en daarmee niet te wachten tot formele besluitvorming of onderhandelen met het COA is afgerond. De opties worden als volgt inzichtelijk:

- Uitvraag bij gemeenten via de gemeentesecretaris. Verzoek om binnen de staande organisatie locaties aan te dragen. Het is belangrijk om samenspel tussen crisisorganisatie/staande organisatie te organiseren omdat er mogelijk overlap kan ontstaan met de vraag naar reguliere opvanglocaties voor zogenoemde statushouders.
- Het ontwikkelen van een format waarin locaties worden aangeleverd waarbij vragen meegenomen kunnen worden over draagkracht van die locatie.


3.2 Organogram


Het is van belang om voor deze situatie de crisisstructuur concreet in beeld te hebben. De meest logische basisstructuur is gebaseerd op de structuur van een RBT met daaronder een voorbereidend ROT dat als projectteam optreedt. Aangezien dit niet een korte crisis is of een serie van korte crisissen achter elkaar is, is het logisch om de structuur om te zetten naar een stuurgroep op bestuurlijk niveau met daaronder een projectteam op tactisch niveau. De stuurgroep wordt gevormd door het Algemeen Bestuur. Het projectteam krijgt de vorm van een voorbereidend ROT. Deze twee teams met een vaste bemensing blijven gedurende 6 maanden bij elkaar.

De afbeelding hierna laat de voorgestelde structuur zien zoals er kan worden gestuurd en gecoördineerd (als vertaling van de crisisstructuur met vaste bezetting).



legenda:

 = proces

 = team of persoon

 = informatieknooppunt (persoon die informatie deelt in LCMS)

De afbeelding van de structuur visualiseert de processen, hiërarchische lijnen en informatielijnen –en knooppunten. Afhankelijk van de omvang van het werk dat nodig is, bepalen onderdelen op dat moment hoeveel mensen er nodig zijn voor het vervullen van de taken. Kortom, niet ieder vakje staat ook per definitie voor een functie, maar wordt ingevuld aan de hand van de noodzaak van dat moment.

Advies

De Task Force beveelt aan om bovenstaande structuur te gebruiken specifiek voor het aanpakken van de crisishulpverlening.

3.3 Bijdrage aan de projectorganisatie

Bij de inzet van een dergelijke structuur, is het van belang om de bijdrage aan de projectorganisatie in personele capaciteit en kennis per kolom in beeld te hebben. De aard, omvang en spreiding van de uiteindelijk crisishulpverleningslocaties is bepalend voor de benodigde personele capaciteit om dit te kunnen organiseren. In bijlage 3 wordt een eerste aanzet gegeven van de benodigde aantallen per kolom voor de invulling van de beschreven structuur.

Advies

De Task Force beveelt aan op basis van de bestuurlijke keuze de noodzakelijke capaciteit nader te berekenen met als basis bijlage 3 voor deze berekeningen.

3.4 Coördinatie

Om invulling te geven aan dit voorstel is een projectplan geformuleerd. Deze is als bijlage toegevoegd. Om dit projectplan te realiseren wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de bestaande crisisstructuur die vanuit de veiligheidsregio wordt toegepast. De 11 gemeenten zijn hierin zowel bestuurlijk als operationeel in vertegenwoordigd, waarbij vanuit de lokale verantwoordelijkheid de processen vanuit bevolkingszorg leidend zijn. Veiligheidsregio en gemeenten stemmen gezamenlijk af op welke wijze de projectstructuur wordt ingevuld.

Om de gemeenten te faciliteren is het voorstel om de Veiligheidsregio IJsselland als eerste aanspreekpunt te benutten voor de gemeenten, COA etc. Dit gebeurt nu ook voor de kortdurende crisisnoodopvang. De Veiligheidsregio coördineert hierbij de informatievoorziening en stemt de behoefte aan, alsmede de aard en omvang van crisisnoodopvang af met de 11 gemeenten. Voordeel van deze werkwijze is dat de gemeenten afzonderlijk geen afspraken hoeven te maken met het COA, maar dit in gezamenlijkheid doen.

3.5 Communicatie

Informatievoorziening

De informatievoorziening sluit aan op de structuur en processen van de projectorganisatie. Voor het gelijktijdig delen en beschikbaar hebben van (dezelfde) informatie, is het LCMS geschikt gemaakt. Voor deze specifieke opdracht, is een speciaal sjabloon in LCMS gemaakt die aansluit op de projectorganisatie en de processen in de projectorganisatie. Voor ieder team (stuurgroep, projectteam, locatieteam) is een tabblad beschikbaar. Ook beschikt ieder team over een informatiefunctionaris die het eigen tabblad actueel houdt.

Crisiscommunicatie

Het (crisis)communicatieproces is in deze alinea op hoofdlijnen verwoord. In de bijlage zijn deze onderdelen verder uitgewerkt. Het proces (crisis)communicatie wordt onder de verantwoordelijkheid van het lokale bestuur uitgevoerd. Het (regionale) deelproces crisiscommunicatie is het vertrekpunt bij de uitvoering en organisatie van de (crisis)communicatie. Met betrekking tot (crisis)communicatie zijn een aantal fasen aan te merken. Deze zijn uitgewerkt in de bijlage.

Advies

De Task Force beveelt aan om het specifieke sjabloon in LCMS te gebruiken voor de informatie uitwisseling en ieder team te versterken met een informatiefunctionaris. De Task Force beveelt aan lokaal het communicatieplan per locatie te baseren op het format uit bijlage 4.

3.6 Sturing / Gezag

3.6.1 Het besluitvormingsproces van het lokaal bestuur

De tijdslijn van besluitvorming moet aansluiten bij het tempo van de gemeenten.

Hierbij moet gedacht worden aan:

- Aansluiten en betrekken gemeenteraden (en inwoners)
- Juridische vraagstukken
- Veiligheidsvraagstukken

3.6.2 Tijdslijn besluitvorming

Geformuleerd als op te lossen vraagstuk: Hoe laten we gemeenteraden, juridische dekking en veiligheid dekking aansluiten op het noodzakelijke tempo? De volgende stappen zijn te voorzien in de tijdslijn:

- Toetsen of de opdracht van het AB op een juiste wijze is vertaald door (afvaardiging van) het DB: 14 oktober 2015
- Consultatieronde Algemeen Bestuur (16 oktober 2015)
- Gezamenlijk advies burgemeesters wordt toegezonden aan de Colleges van B&W, in afschrift aan de kring van gemeentesecretarissen (18 oktober 2015)
- Afzonderlijke Colleges nemen besluit op dit advies en informeren de raad over dit besluit. NB Met deze bestuurlijke richting geven de gemeenten invulling aan de door het Rijk gevraagde inspanning op het gebied van crisisnoodopvang. Gezien de urgentie is het binnen het korte tijdsbestek waarin dit voorstel concreet invulling moet krijgen vrijwel ondoenlijk om dit voorstel in elke gemeente ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Iedere gemeente doorloopt daarin de eigen procesgang. Het advies is om de raad in dit stadium in elk geval over deze ontwikkeling en de consequenties (o.a. in financiële zin) te informeren. Dit betekent dat elke gemeente met de raad afstemt op welke wijze de besluitvorming moet gaan plaatsvinden bij concrete voorstellen voor locaties voor langdurige crisisnoodopvang.
- Inrichting projectorganisatie (week 43);
- Uitwerken van projectplan in concreet regionaal aanbod langdurige crisisnoodopvang voor langere duur (week 44-45)
- Algemeen Bestuur 11 november 2015: strategiebepaling op basis van regionaal aanbod; advies aan lokaal bevoegd gezag
- Onderhandeling met COA over randvoorwaarden regionaal aanbod (vanaf week 44)
- Besluitvorming over locaties op basis van regionaal bestuurlijk advies door lokaal bevoegd gezag (eind november 2015)
NB inventarisatie van beschikbare locaties is al in gang gezet en kan in afwachting van besluitvorming doorgaan.

Advies

Op basis van de planning van de besluitvorming in 3.6.2, dient het projectteam (voorbereidend ROT) de planning verder aan te scherpen.

3.7 Middelen

- De financiële middelen voor dit plan worden naar rato van inwonersaantal verdeeld onder de elf gemeenten. Uit de eerste ervaringen met crisisnoodopvang in de regio blijkt dat de kosten al snel oplopen tot € 80,- per opgevangen vluchteling per nacht voor bed, bad en brood. Het COA vergoedt op dit moment € 40,- per opgevangen vluchteling per nacht. Het behoeft geen toelichting dat langdurig opvangen van vluchtelingen in afwachting van structurele voorzieningen door het COA aanzienlijke kosten met zich mee kan brengen. Over de hoogte vergoeding van het COA bij de crisisnoodopvang moet overigens naar aanleiding van het voorliggende gezamenlijke voorstel voor de langdurige crisisnoodopvang nog bestuurlijk overleg met het COA gevoerd worden.
- In de verdeling van de kosten worden de kosten voor bed, bad en brood meegenomen die reeds gemaakt zijn in het kader van crisisnoodopvang die voor rekening van de gemeenten komen. Dit vindt plaats met terugwerkende kracht. Vanaf het moment dat gemeenten het verzoek hebben gekregen crisisnoodopvang te organiseren (per 17 september 2015).
- Gemeenten stellen capaciteit beschikbaar ten behoeve van de uitvoering van dit plan. Hierbij wordt uitgegaan dat iedere gemeente naar rato capaciteit inbrengt en op basis daarvan geen onderlinge verrekening hoeft plaats te vinden van personele inzet. Wanneer sprake is van een onevenredigheid moeten maatwerkafspraken gemaakt worden.



- Gemeenten stellen locaties beschikbaar voor de langdurige crisisnoodopvang van vluchtelingen. De gemeenten bepalen zelf welke opvanglocaties zij geschikt achten voor het onderbrengen van vluchtelingen, waarvoor in dit plan advies wordt uitgebracht. Voor de informatievoorziening maken we gebruik van het systeem LCMS.



**Veiligheidsregio
IJsselland**

Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Bijlage 1: tabel met voor en nadelen van grote en kleine locaties

	Grote locaties (variant 1)	Kleine locaties (variant 2)
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • Inzet (medisch) personeel centraal te coördineren • Beter centraal overzicht te krijgen • Na opstart in stabiele fase minder werk voor team BZ 	<ul style="list-style-type: none"> • Waarschijnlijk meer draagvlak in de samenleving en snellere integratie vluchtelingen. • Locaties (met zelfvoorzienendheid) waarschijnlijk gemakkelijker te vinden. Waardoor kans dat groepen zich meer zelfvoorzienend gaan gedragen zonder begeleiding groter wordt. • Mogelijkheid om kleinere groepen te differentiëren op specifieke zorgvraag en etnische/culturele afkomst. • Eventuele onderlinge besmetting blijft in kleinere groep (bv. buikgriep). • Beroep op normale dagelijkse (gezondheids)zorg is gemakkelijker. • Meer de 'menselijke maat': vluchtelingen worden opgevangen in iets dat meer lijkt op normaal wonen. • Vermoedelijk minder druk op partners als GGD, brandweer en bevolkingszorg als ze eenmaal zijn opgenomen in het reguliere proces (bij lokale huisarts staan ingeschreven, naar lokale school gaan). • Het verdelen van het totale aantal vluchtelingen over meerdere relatief kleine locaties/groepen komt de beheersbaarheid in de breedste zin van het woord tegemoet. • Meer kans op benutting van de kracht van het maatschappelijk middenkader. • Het werken met kleine groepen voorziet in het optimaal kunnen handhaven van de openbare orde en veiligheid. Kleine groepen zijn beter beheersbaar te houden indien er zich incidenten voordoen. • Kleine groepen kunnen makkelijker doorgeleid worden naar vrijwilligersorganisaties, verenigingen etc. voor dagbesteding of werkzaamheden. Dit komt overigens niet alleen zelfvoorzienend zijn ten goede maar draagt ook bij aan het in positie brengen en benutten van het lokale middenkader zoals eerder genoemd. • Buurten en wijken zullen kleine groepen vermoedelijk sneller accepteren dan grote groepen. • Het geeft de mogelijkheid tot goede spreiding van vluchtelingen. Jongeren en gezinnen zijn beter evenredig te verdelen evenals conflicterende etnische achtergronden.
Nadelen	<ul style="list-style-type: none"> • Noodzaak om gemeentelijke en geneeskundige inzet te coördineren – dit kan misschien niet overal. • Persoonlijke aandacht bij medische zorg lastiger te realiseren. • Medische zorg aanbieden in grote groep zonder zinvolle dagbesteding zorgt waarschijnlijk voor (onnodige) extra vraag 	<ul style="list-style-type: none"> • Meer logistieke bewegingen nodig. • Op veel plekken moeten we basisvoorzieningen treffen. • Op veel plekken moeten we inspecties brandveiligheid en technische hygiënezorg uitvoeren. • De te kiezen locaties kunnen bijten met de te kiezen locaties voor reguliere opvang van statushouders (daar wordt ook gekeken naar kleinschalige voorzieningen). • Er ontstaat extra druk op reguliere organisatie die al zoekt



	<p>naar medische zorg.</p> <ul style="list-style-type: none">• Sneller onrust onder de bevolking.• Grotere kans op onrust in grote groep vluchtelingen.• Locaties mogelijk moeilijker te vinden.• De lengte van opbouw tot overname COA maakt het wellicht noodzakelijk dat andere medewerkers van de gemeenten moeten gaan ondersteunen omdat leden van team BZ het niet meer zelfstandig aan kunnen.• Grotere groepen laten zich minder gemakkelijk leiden en corrigeren indien er conflicten zijn. Daarbij komt een grote groep in die gevallen ook sneller bedreigend over.	<p>naar reguliere opvang (werkwijze immers vergelijkbaar met statushouders (verdringing)).</p> <ul style="list-style-type: none">• Het regelen van beveiliging vanuit bijv. particulieren of het COA is een grotere opgave.• Het COA kan kleine crisisnoodopvang mogelijk achteraan in de rij zetten als het gaat om overname van de verantwoordelijkheid over die opvang. Het COA heeft tenslotte aangegeven crisisnoodopvang na initiatie over te willen nemen.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bijlage 2: concept vragenlijst voor uitvraag gemeenten

Vragen	
Naam locatie	
Capaciteit	
Eigendomssituatie en contactgegevens	
Locatie beschikbaar voor soort groep?	
Voorzieningen (bed, bad brood)	
Veiligheid (gebruiksvergunning etc)	
Juridische aandachtspunten (bestemming etc)	
Beschikbaarheid (snelheid en duur)	
Welke aanpassingen/aanvullingen zijn nodig (eenvoudig maar behaaglijk)	
Tijd die nodig is om eventuele aanpassingen te realiseren	
Indicatie van kosten voor eventuele aanpassingen	
Draagkracht omgeving locatie	
Welke ondersteuning/deskundigheid regionaal nodig?	

Bijlage 3: potentiële omvang noodzakelijke organisatie

		multi	Bevolkingszorg	politiezorg	geneeskundige zorg	brandweertzorg	COA
Stuurgroep	Voorzitter	1					
	Secretaris	1					
	Burgemeesters		10				
	Adviseurs op aanvraag voorzitter		1	1	1	1	1
	Informatiemanagement	1					
	Communicatie		1				
	Projectleider						
Projectteam	Projectleider / voorzitter	1					
	Secretaris	1					
	Bevolkingszorg		1				
	Geneeskundige zorg				1		
	Politie			1			
	Communicatie	1					
	Informatiemanagement	1					
Adviseur COA						1	
Locatieteams	Locatieleider		1				
	Locatieteam		nader te bepalen				

Inhoud processen

Geneeskundige zorg:

GGD

- Screenen locatie
- Info over risico's
- Hulp bij uitbraak infectieziekte (schurft, diarree)
- Jeugdgezondheidszorg

GGZ

- Individuele begeleiding

Huisartsenzorg, gedifferentieerd

- huisarts
- doktersassistent
- praktijkondersteuner
- avond, nacht en weekend: huisartsenpost

Verloskundigen

- normale controles

Tandarts

- controle kinderen
- volwassenen bij pijn

Ziekenhuis

- indien nodig
- wordt geïnformeerd

RAV

- indien nodig
- wordt geïnformeerd
- eventueel nurse-practitioner

Beveiligen & bewaken

Politie

- ordehandhaving

Brandweer

- brandveiligheid

Bewakingsbedrijf

- Beveiligen/bewaken

Processen bevolkingszorg

Gemeente

- Aanwijzen locatie + capaciteit
- Contracten sluiten
- Aanpassen gebruiksvergunning
- Regelen verzekering
- Aanwijzen locatieleider + team

Locatieleider:

- Inrichten locatie, zoveel mogelijk conform draaiboek COA
- Afspraken technische hygiënezorg GGD en inspectie brandveiligheid
- Processen op locatie managen
- Contact onderhouden met projectleider

Bijlage 4: nadere uitwerking (Crisis)communicatie

De voorbereidingsfase

In deze fase worden in- en externe voorbereidingen getroffen, die nodig zijn als er daadwerkelijk vraag komt van het COA om vluchtelingen op te vangen. Bijvoorbeeld: concipiërend van communicatiemiddelen, informeren communicatieprofessionals, leggen van in- en externe contacten, voorbereiden locatie als het gaat om communicatie. Voor deze fase is een minimale capaciteit benodigd.

De acute fase

In deze fase wordt daadwerkelijk door het COA gevraagd om vluchtelingen op te vangen. Het in- en externe communicatieproces wordt gestart en het lokale en/of regionale actiecentrum crisiscommunicatie wordt ingericht. Afhankelijk van het aantal locaties is de benodigde capaciteit op het hoogste niveau. Zowel lokaal (gemeente en opvanglocatie) als regionaal worden communicatieprofessionals ingezet.

De stabiele fase

In deze fase is de eerste hectiek van de vluchtelingenopvang gepasseerd. Vanaf dit moment is de vluchtelingenopvang 'going concern' en worden organisatorische zaken verfijnd. De capaciteit wordt lokaal (gemeente en opvanglocatie) en regionaal communicatie teruggebracht naar een minimaal en aanvaardbaar niveau. De in- en externe communicatie wordt teruggebracht tot maatwerk.

De afbouwfase

In deze fase is het bekend dat de vluchtelingen vertrekken naar een nieuwe locatie. De voorbereiding op het afronden en de overdracht naar de nieuwe gemeente kan beginnen. Antwoorden worden gezocht en gecommuniceerd over onder andere de volgende vragen: wanneer vertrekken de vluchtelingen? Wanneer komen de leveranciers de spullen ophalen? Wanneer wordt de locatie schoongemaakt? Neemt de COA de communicatie over? Nadat de vluchtelingen de locatie hebben verlaten is het goed om een gezamenlijke afsluiting op de locatie te doen. De in- en externe communicatie wordt per locatie terug gebracht tot maatwerk.

De nafase

Deze fase start op het moment dat de vluchtelingen vertrokken en de locaties leeg zijn. Het is goed om hier op bestuurlijk niveau aandacht aan te besteden. De afgelopen dagen hebben de verschillende medewerkers van de verschillende (vrijwilligers)organisaties tijdens een hectische en heftige periode hand en spandiensten verricht. Medewerkers van (vrijwilligers)organisaties en ondernemers worden tijdens een bijeenkomst bedankt voor hun bijdrage.

De voorbereidingsfase

In deze fase worden de voorbereidingen getroffen, die nodig zijn als er daadwerkelijk vraag komt van het COA over de vluchtelingenopvang.

1. Bestuurlijke kaders
 - a. Communicatieproces (mandaat, procesmatig en inhoud)
2. Voorbereiding communicatie
 - a. Communicatieaanpak voorbereiden (rekening houden met inwoners rondom opvanglocatie, gemeenteraad, medewerkers en media)
 - b. Benaderen communicatieprofessionals, die mogelijk ingezet gaan worden op een locatie. (colour local dient aanwezig te zijn)
 - c. Stem af met communicatieprocessen COA
 - d. Contact leggen met tolken (via tolkenbureau Concorde)
 - e. Mediabeleid opstellen en laten vaststellen
 - f. Bereid communicatieberichten voor (brief gericht naar bewoners, sociale media, persberichten, raadsinformatie, informatie voor interne organisatie, instructie voor vrijwilligers en medewerkers op locatie, ondernemers)
 - g. Voorbereidingen communicatiemiddelen naar vluchtelingen (informatiepunt, verwijsborden, instructies m.b.t taalbarrière)
 - h. Inventarisatie per locatie voor minimale hulpmiddelen die nodig zijn (laptop, whiteboard, flipover, enz)
 - i. Stel een actielijst op: voor actieve bijdrage van de inwoners/ wat kunnen zij doen? Wel of geen inzameling van spullen?
3. Capaciteit (wie voert wat uit, regio of gemeente)
4. Bij bekendmaking van de locatie bewonersbijeenkomst organiseren om dialoog te kunnen voeren.

Doorlopende activiteiten

- a. Monitoring en webcare. (omgevingsanalyse: beeld van buiten naar binnen brengen. Reageren op eerste vragen van buitenaf, via sociale media)
- b. Voorbereiding Q&A's
- c. Voorbereiden sociale media (bijvoorbeeld liveblog)
- d. Maak een rooster incl. contactgegevens (max 8 uur per persoon)
- e. Bijhouden logboek/verslaglegging

Acute fase

In deze fase wordt daadwerkelijk door het COA gevraagd om vluchtelingen op te vangen. De volgende punten dienen uitgewerkt te worden:

Doorlopende activiteiten

- a. Monitoring en webcare. (omgevingsanalyse: beeld van buiten naar binnen brengen. Reageren op vragen van buitenaf, via sociale media)
- b. Bijhouden Q&A's
- c. Onderhouden sociale media (bijvoorbeeld liveblog)
- d. Invulling rooster incl. contactgegevens (max 8 uur per persoon)
- e. Bijhouden logboek/verslaglegging
- f. Communicatie naar vluchtelingen, collectief: het betreft de hele groep

Voorbereiding

1. Interne communicatie
 - a. Informeren van college B & W en gemeenteraad

- b. Informeren medewerkers, vrijwilligers, enz. (rooster en de overdracht)
- 2. Externe communicatie
 - a. Omwonenden informeren (brief of bijeenkomsten)
 - b. Informeren media (persberichten, persbijeenkomsten, sociale media, liveblog)
 - c. Capaciteit in elke gemeente (HTO communicatie, pers- en publiekvoorlichters, voorlichters interne communicatie, omgevingsanalisten, redacteurs web en sociale media, communicatieadviseurs, KCC, tolken)
 - d. Capaciteit op locatie (communicatieadviseurs opvanglocatie)
 - e. Inrichten werkplekken communicatie (opvanglocatie en gemeente)
 - f. Actieplan met betrekking tot bijdrage burgers wel of niet uitvoeren

Aankomst vluchtelingen

1. Interne communicatie (College van B & W, gemeenteraad, medewerkers en vrijwilligers die (niet) betrokken zijn informeren)
2. Externe communicatie (media, bewoners en ondernemers)

Stabiele fase

In deze fase is de eerste hectiek van de vluchtelingenopvang gepasseerd. Vanaf dit moment is de vluchtelingen 'going concern' en gaan organisatorische zaken vragen om verfijning.

Doorlopende activiteiten

- a. Monitoring (omgevingsanalyse)
 - b. Voorbereiding en bijhouden Q&A's
 - c. Voorbereiden en onderhouden sociale media (bijvoorbeeld liveblog)
 - d. Maak een rooster incl. contactgegevens
 - e. Bijhouden logboek
 - f. Communicatie naar de vluchtelingen, collectief: het betreft de hele groep
1. Interne communicatie
 - a. Informeren van college B & W en gemeenteraad
 - b. Informeren medewerkers, vrijwilligers, enz. (rooster en de overdracht)
 2. Externe communicatie
 - a. Omwonenden informeren (brief of bijeenkomsten)
 - b. Informeren media (persberichten, persbijeenkomsten, sociale media, liveblog)
 - c. Afstemming COA
 3. Capaciteit (terugbrengen tot minimale functies die de noodzakelijke taak kunnen uitvoeren)

Afbouwfase

In deze fase is het bekend dat de vluchtelingen vertrekken naar een nieuwe locatie. De voorbereiding op het afronden en de overdracht naar de nieuwe gemeente kan beginnen.

- a. Doorlopende activiteiten
 - b. Monitoring (omgevingsanalyse)
 - c. Voorbereiding en bijhouden Q&A's
 - d. Voorbereiden en onderhouden sociale media (bijvoorbeeld liveblog)
 - e. Maak een rooster incl. contactgegevens
 - f. Bijhouden logboek
 - g. Communicatie naar de vluchtelingen, individueel in verband met vertrek
4. Interne communicatie

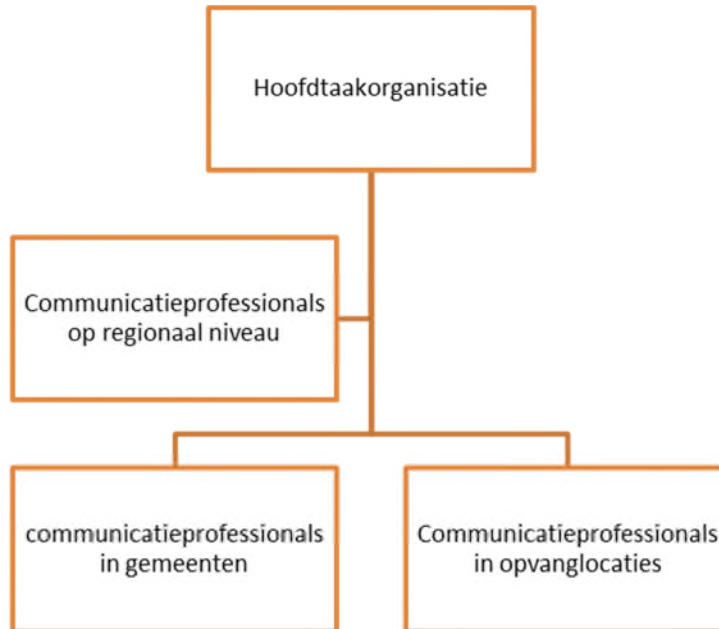
- a. Informeren van college B & W en gemeenteraad
 - b. Informeren medewerkers, vrijwilligers, enz. (rooster en de overdracht)
 - c. Collectief afsluiten
5. Externe communicatie
- a. Omwonenden informeren (brief of bijeenkomsten bedanken)
 - b. Informeren media (persberichten, persbijeenkomsten, sociale media, liveblog)
 - c. Afstemming COA
 - d. Leveranciers in verband met spullen ophalen, bedrijven i.v.m. schoonmaken
 - e. Afstemming ontvangende gemeenten
6. Capaciteit (terugbrengen tot minimale functies die de noodzakelijke taak kunnen uitvoeren)

Nafase

Deze fase start op het moment dat de vluchtelingen vertrokken en de locaties leeg zijn. Het is goed om hier op bestuurlijk niveau aandacht aan te besteden. De afgelopen dagen hebben de verschillende medewerkers van de verschillende (vrijwilligers)organisaties tijdens een hectische en heftige periode hand en spandiensten verricht. Medewerkers van (vrijwilligers)organisaties en ondernemers worden tijdens een bijeenkomst bedankt voor hun bijdrage.

De gebruikers van de locatie worden geïnformeerd, dat de locatie weer beschikbaar is, om aan te geven dat ze niet vergeten zijn. Omwonenden worden bedankt door de gemeente voor de ondersteuning en bijdrage via een brief of advertentie.

Organogram crisiscommunicatie





Capaciteitenmatrix crisiscommunicatiefuncties

Fase	Scenario 1;	Scenario 2;	Scenario 3;
	3 locaties	1 grote locaties en 10 kleinere	15 kleinere locaties
Vorbereidingsfase	Opvanglocatie: 0	Opvanglocatie: 0	Opvanglocatie: 0
	Gemeente: 1 communicatieadviseur	Gemeente: 1 communicatieadviseur	Gemeente: 1 communicatieadviseur
	Regionaal: 1 communicatieadviseur	Regionaal: 1 communicatieadviseur	Regionaal: 1 communicatieadviseur
Acute fase	Per opvanglocatie: 1 communicatieadviseur en 1 pers- en publieksvoorlichter	Per grote opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per opvanglocatie: 0
	Per Gemeente: 1 persvoorlichter, 1 publieksvoorlichter, 1 redacteur web en sociale media, 1 communicatieadviseur BT	Kleine opvanglocatie: 0	Per Gemeente: 1 persvoorlichter, 1 publieksvoorlichter, 1 redacteur web en sociale media, 1 communicatieadviseur BT
	Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 2 redacteurs web en sociale media, 2 communicatieadviseurs, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist	Per Gemeente: 1 persvoorlichter, 1 publieksvoorlichter, 1 redacteur web en sociale media, 1 communicatieadviseur BT	Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 2 redacteurs web en sociale media, 2 communicatieadviseurs, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist
		Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 2 redacteurs web en sociale media, 2 communicatieadviseurs, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist	
Stabiele fase	Per opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per grote opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per opvanglocatie: 0
	Per Gemeente: 1 pers- en publieksvoorlichter, 1 redacteur web en sociale media, 1 communicatieadviseur BT	Kleine opvanglocatie: 0	Per Gemeente: 1 pers- en publieksvoorlichter, 1 redacteur web en sociale media, 1 communicatieadviseur BT
	Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 1 communicatieadviseur, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist	Per Gemeente: 1 pers- en publieksvoorlichter, 1 redacteur web en sociale media, 1 communicatieadviseur BT	Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 1 communicatieadviseur, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist



Fase	Scenario 1;	Scenario 2;	Scenario 3;
	3 locaties	1 grote locaties en 10 kleinere	15 kleinere locaties
		Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 1 communicatieadviseur, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist	
Afbouwfase	Per opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per grote opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per opvanglocatie: 0
	Per Gemeente: 1 persvoorlichter, 1 publieksvoorlichter, 1 communicatieadviseur BT, 1 redacteur web en sociale media	Kleine opvanglocatie: 0	Per Gemeente: 1 persvoorlichter, 1 publieksvoorlichter, 1 communicatieadviseur BT, 1 redacteur web en sociale media
	Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist, 1 communicatieadviseur	Per Gemeente: 1 persvoorlichter, 1 publieksvoorlichter, 1 communicatieadviseur BT, 1 redacteur web en sociale media	Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist, 1 communicatieadviseur
		Regionaal: 1 Hoofd Taakorganisatie Communicatie, 1 ondersteuner, 1 omgevingsanalist, 1 communicatieadviseur	
Nafase	Per opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per grote opvanglocatie: 1 pers- en publieksvoorlichter	Per opvanglocatie: 0
	Per Gemeente: 1 pers- en publieksvoorlichter, 1 communicatieadviseur BT, 1 redacteur web en sociale media	Kleine opvanglocatie: 0	Per Gemeente: 1 pers- en publieksvoorlichter, 1 communicatieadviseur BT, 1 redacteur web en sociale media
	Regionaal: 1 omgevingsanalist, 1 communicatieadviseur	Per Gemeente: 1 pers- en publieksvoorlichter, 1 communicatieadviseur BT, 1 redacteur web en sociale media	Regionaal: 1 omgevingsanalist, 1 communicatieadviseur
		Regionaal: 1 omgevingsanalist, 1 communicatieadviseur	

Bijlage 5: Opdracht taskforce

werk een beknopt plan voor de crisis- en de noodopvang in de VR IJsselland uit in processtappen, een organogram, en een communicatieschema, als uitwerking van de memo (zoals vanmorgen besproken) zodanig dat

- 1 op zeer korte termijn inzichtelijk wordt welke aantallen en soorten vluchtelingen wij voor langere duur kunnen opvangen
- 2 welke locaties daarvoor vanuit de gemeenten beschikbaar kunnen worden gemaakt
- 3 duidelijk is wat er nodig is om de besluitvorming via het lokaal bestuur te bespoedigen. Hierbij is (juridische) creativiteit vereist
- 4 de bestuurlijke kaders om noodopvang te kunnen realiseren duidelijk zijn verwoord (in termen van rust in de samenleving, rust onder de vluchtelingen, helderheid van lijnen en structuren, afspraken over rol- en verantwoordelijkheidsverdeling, continuïteit, financiën, capaciteit etc)
- 5 we de crisisstructuur in het verband van de samenwerking Veiligheidsregio (conform crisisplan) concreet in beeld brengen voor deze situatie (aangevuld met specifieke partners en kennis indien nodig) , bemensen en bij start van het project direct kunnen inzetten om die operatie te gaan aansturen
- 6 de bijdrage aan de projectorganisatie in capaciteit en kennis per kolom in beeld hebben, zowel structureel voor de projectperiode als incidenteel voor ad-hoc vraagstukken
- 7 de informatievoorziening (via LCMS en andere lijnen) en communicatieprocessen regionaal als ondersteunende processen concreet voor dit project zijn uitgewerkt en ingericht, geborgd en direct bij de start van het project kunnen worden ingezet
- 8 er via 1 aanspreekpunt vanuit de VR zaken kan worden gedaan met COA, LOCC en gemeenten

Samenstelling Taskforce

Lieke Sievers (ambtelijk opdrachtgever)

Henk Schreuders (regionaal aanspreekpunt crisisnoodopvang)

Hermen de Haan (defensie) tevens voorzitter taskforce

Cees Jan Bloemendaal (secretaris)

Richard Kamphuis (veiligheidsbureau)

Chris Smit (crisiscommunicatie)

Gosina van Stralen (politie)

Isabel Mensink (politie)

Marcel Kossen (namens gemeenten)

Janneke Bredewolt (namens gemeenten)

Norbert Bosman (GHOR)

Nicole Bakker (GGD)