

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de Raad van de gemeente Dalfsen,
d.d. 20 april 2015**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.C.P. Noten
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	R.P. Schuring

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels,
gemeentesecretaris J.H.J. Berends.

Met kennisgeving afwezig:

-

	VOORGESTELD RAADSBESLUIT	RAADSBESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur.
2.	Spreekrecht burgers	Dhr. Scherpenkate aangaande de N-wegen. Hij roept de gemeente op de GGD te verzoeken om een onderzoek te doen naar fijnstof.
3.	Vragenronde	Mevr. Schiphorst-Kijk in de Vegte (CDA) over gehandicaptenparkeerplaatsen. Het college herkent de berichten niet, maar zegt toe: <ul style="list-style-type: none"> - de locaties mee te nemen in de centrumvisie als aandachtspunt - uitleg in Kernpunten te verzorgen over de extra mogelijkheden - samen met wethouder Von Martels in gesprek te gaan met het gehandicaptenplatform Mevr. Ramerman (CDA) over verduurzamen van sportaccomodaties. Het college geeft aan terughoudend om te gaan met het vervangen door LED verlichting.
4.	Vaststelling agenda	Conform.
5.	Startnotitie welzijnsbeleid <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de startnotitie 'toekomstgericht welzijnsbeleid'. 2. Vast te stellen de visie en uitgangspunten zoals geformuleerd in hoofdstuk 3 van de startnotitie. 3. In te stemmen met het te volgen proces om te komen tot het welzijnsbeleid. 	Conform.

6.	<p>Besluitvormingsproces Rechterensedijk: indikking naar vijf voorstellen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De uitkomsten van de burgerparticipatieronde voor kennisgeving aan te nemen. 2. De afwegingscriteria in volgorde van belangrijkheid, zoals aangegeven door het burgerpanel, voor kennisgeving aan te nemen. 3. Voor het vervolg van het besluitvormingsproces Rechterensedijk de indikking naar zes inrichtingsvoorstellen met bijbehorende varianten vast te stellen: <ul style="list-style-type: none"> - Aparte rijbaan - Weg verbreden - Tweezijdig kappen en herplanten - Weg verbreden - Enkelzijdig kappen en herplanten - Erftoegangsweginrichting - Nieuwe weg - Niets doen 4. Het college de opdracht te geven om de vastgestelde inrichtingsvoorstellen met voorkeursvariant uit te werken voor een beoordeling en advies door de experts. 	<p>Het raadsvoorstel is aangepast na de commissiebehandeling (toevoeging 6^e inrichtingsvoorstel).</p> <p>Conform.</p>
7.	<p>6^e herziening bestemmingsplan Nieuwleusen 2007, Middeldijk ongenr., Westeinde 112-114 en 114a</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en kennisgeving. 2. De 6e herziening bestemmingsplan Nieuwleusen 2007, Middeldijk ongenummerd, Westeinde 112-114 en 114a, het GML-bestand NL.IMRO.0148.NNIsn07hz6-vs01 met daarin de geometrisch bepaalde planobjecten, de bijbehorende bestanden, toelichting en de bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 10 juli 2014, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen. 3. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p>Stemverklaring De PvdA is geen voorstander van bouwen in het buitengebied en vindt dat de regeling Rood voor Rood niet voor deze gevallen bedoeld is. Dhr. Wiltvank roept de overige fracties op om de regeling te evalueren.</p> <p>Andere fracties vinden dat de regeling goed is toegepast en stemmen in met het voorstel. Wel kunnen alle andere fracties zich vinden in het voorstel om de regeling te evalueren. Wethouder Agricola zegt namens het college toe deze evaluatie voor te bereiden voor de 2^e helft van 2015.</p> <p>Het raadsvoorstel wordt met 20 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, ChristenUnie, D66, VVD) en 1 stem tegen (PvdA) aangenomen.</p>

8.	<p>Besluitvorming Molendijk In te stemmen met het buiten gebruik stellen van gymzaal Molendijk vanaf 1 augustus 2015.</p>	<p><u>Stemverklaringen</u> Gemeentebelangen kan zich niet in het voorstel vinden. De fractie vindt dat het onderzoek niet op reële cijfers is gegrond. De totale vraag naar het gebruik van sportaccommodaties kan niet alleen door de Trefkoele worden opgevangen. De fractie vindt dat de gymzaal geen eerlijke kans heeft gekregen.</p> <p>Het CDA heeft nu geen twijfels meer over de cijfers en ziet dat het openhouden van de Molendijk gevolgen heeft voor de Trefkoele. De fractie verzoekt het college om sloop uit te stellen. Het college zegt toe dat dit niet voor oktober aan de orde is.</p> <p>Andere partijen herhalen hun afgegeven standpunt uit de raadscommissie en kunnen zich vinden in buitengebruikstelling. Het raadsvoorstel wordt met 12 stemmen voor (CDA, ChristenUnie, PvdA, D66, VVD) en 9 stemmen tegen (Gemeentebelangen) aangenomen.</p>
	<p>Schorsing en heropening</p>	<p>De voorzitter meldt dat dhr. Meijerink er voor kiest om geen deel uit te maken van de beraadslagingen en stemming bij het volgende agendapunt, vanwege de betrokkenheid van zijn partner. Hij verlaat de vergadering.</p> <p>De voorzitter schorst de vergadering. Dhr. Noten draagt het voorzitterschap over aan dhr. Nijkamp. De voorzitter heropent de vergadering.</p>
9.	<p>Startnotitie “Samen komen tot de kern” (haalbaarheidsonderzoek Kulturhusconcept Nieuwleusen)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de startnotitie “Samen komen tot de kern” en de daarin gehanteerde uitgangspunten vast te stellen. 2. Voor het startscenario I, onderdeel kantoor Rabobank, de fase 2 uit te voeren en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van 1,3 miljoen, hiervoor een bestemmingsreserve te vormen ter dekking van de kapitaallasten en deze dekkingsreserve te voeden door een bijdrage van eveneens € 1.3 miljoen uit de Algemene reserve vrij besteedbaar. 3. Voor de scenario’s II en III, fase 1 (zijnde het haalbaarheidsonderzoek) uit te voeren en hiervoor een krediet beschikbaar te stellen van € 140.000 en deze kosten te dekken uit de Algemene reserve vrij besteedbaar. 4. De begroting dienovereenkomstig te wijzigen. 	<p><u>Stemverklaringen</u> Het CDA heeft complimenten voor het enthousiasme en de voortvarendheid, maar heeft twijfels over het voorstel. De fractie vreest suboptimalisatie als nu grote investeringen gedaan worden in de Rabobank en is bang dat instellingen gaan afhaken omdat onvoldoende zicht is op hun positie in het eindplaatje. De fractie vraagt van het college eerst een plan op hoofdlijnen.</p> <p>De ChristenUnie ziet ook te veel losse eindjes in dit voorstel, onder meer over financiering en exploitatie. De fractie kan niet akkoord gaan en verzoekt het college het plan terug te nemen en meer informatie te verstrekken.</p> <p>De PvdA vindt dit in beginsel een goed voorstel, maar kan nu niet instemmen. De fractie vindt een scherpere uitwerking nodig over het verbinden van deelnemers, de geschatte investeringen, de bijdragen van participanten (75/25) en het vervolproces in de tijd. De fractie verzoekt een nieuw voorstel net voor of net na de zomer.</p> <p>(zie volgende bladzijde)</p>

9.	<p>Startnotitie “Samen komen tot de kern” (haalbaarheidsonderzoek Kulturhusconcept Nieuwleusen) (vervolg)</p>	<p>(vervolg)</p> <p>D66 heeft sympathie voor dit voorstel, maar heeft bedenkingen tegen de investering in verbouw op dit moment. Ook geeft de fractie de prioriteit aan concentratie van de basisscholen boven het Agnietencollege, en er is zorg over het financiële totaalplaatje inclusief sporthal. De fractie verzoekt het college om een houtskoolschets met scenario's.</p> <p>De VVD kan zich op dit moment niet in het voorstel vinden. Er is zorg over de draagkracht van de partijen, de investeringsbudgetten en de uiteindelijke exploitatie. De fractie heeft geen goed gevoel bij de taxatie van de Rabobank en de benodigde kosten voor de verbouwing.</p> <p>Gemeentebelangen staat nog steeds achter dit voorstel en is blij met de voorgestelde fasering omdat dit de voortgang verzekert. De fractie is bang voor vertraging als eerst een totaalplan moet worden opgesteld. De fractie heeft in de commissie enige aandachtspunten meegegeven voor het vervolg en ziet graag dat het college doorpakt. Wel vindt de fractie draagvlak in de raad belangrijk.</p> <p>Na schorsing reageert dhr. Noten namens het college. Hij concludeert dat de raad van mening is dat het college een valse start in dit traject heeft gemaakt. Hij verzoekt de raad om aan te geven hoe het proces verder kan worden vormgegeven.</p> <p>Gehoord de beraadslagingen concludeert de voorzitter dat de raad het voorstel terug geeft aan het college met het verzoek om nadere informatie. Hij vraagt de fracties om voor 7 mei schriftelijk aan te geven wat hun aandachtspunten zijn voor een nieuw plan. Het college krijgt dan in de raad van 26 mei de gelegenheid om het vervolgproces te schetsen dat tot besluitvorming moet leiden.</p>
	<p>Schorsing en heropening</p>	<p>De voorzitter schorst de vergadering. De heer Nijkamp draagt het voorzitterschap weer over aan de burgemeester. De voorzitter heropent de vergadering en dankt dhr. Nijkamp.</p>
10.	<p>Vaststellen besluitenlijst d.d. 23 maart 2015</p>	<p>Dhr. Meijerink maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p>Conform.</p>

11.	Ingekomen stukken en mededelingen	<p><u>Brief 2 Rapport inspectie SZW</u> Mw. Schiphorst (CDA) vraagt of het college zich in dit rapport herkent. Zij verzoekt het college om een schriftelijke reactie op de in het rapport gemaakte kritische opmerkingen aangaande de uitvoering WWB voor jongeren 18-27 jaar. Wethouder Van Leeuwen zegt dit toe.</p> <p><u>Brief 8 Verzoek plaatsen woonunit</u> Dhr. Logtenberg (CDA) verzoekt het college om te kijken of een uitzondering te maken is. Wethouder Agricola geeft aan niet enthousiast te zijn i.v.m. mogelijke precedentwerking. Het college is het bevoegd orgaan. De voorzitter stelt voor dat de raad geïnformeerd wordt over het te nemen besluit door het college. Het is daarna aan de raad om hier desgewenst vervolg aan te geven. Het afdoeningsadvies blijft daarmee ongewijzigd</p> <p>Conform afdoeningsadvies.</p>
12.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:40 uur.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 26 mei 2015.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. H.C.P. Noten

de griffier,
drs. J. Leegwater