

Technische vragen begroting 2020 - 2023

ChristenUnie

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	1	1	Verhogen leges	<p><u>Vraag:</u> Financiële scan van provincie spreekt over € 900.000 mogelijke opbrengsten voor leges c.a. Het college komt nu met verhoging van inkomsten van € 119.000. Waarin zit het verschil?</p> <p><u>Antwoord:</u> Om de leges kostendekkend te heffen zijn er twee mogelijkheden. Namelijk het verhogen van de baten en het verlagen van de kosten. Voor beide mogelijkheden is noodzakelijk eerst onderzoek uit te voeren. De voorgestelde verhoging van de inkomsten zijn de zogenaamde Quick wins/het laaghangend fruit. Op pagina 22 van de programmabegroting 2020-2023, wordt een onderzoek naar kostendekkendheid van de tarieven in 2020 toegezegd.</p>
CU	2	1	Grote projecten	<p><u>Vraag:</u> P10. In de tabel worden afschrijvingslasten "grote projecten" vermeld. Welke zijn dit en wat wordt hiermee in financiële zin bedoeld? (is een PLUS post). Zie ook P14 onderdeel b. Welke projecten en welke versobering?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op pagina 10 starten we met het saldo van de perspectiefnota. Wijzigingen hierop zijn de meicirculaire (notitie meicirculaire vastgesteld, direct na het vaststellen van de perspectiefnota) en het amendement "grote projecten". Bij de perspectiefnota is er een lijst grote projecten ter beschikking gesteld waarvan de lasten (afschrijvingen) al in de perspectiefnota waren opgenomen. Aangezien deze bedragen niet definitief waren zijn deze er via amendement uitgehaald. Pagina 14, dit gaat over dezelfde lijst grote projecten. Per project wordt er een afzonderlijk raadsvoorstel gemaakt.</p>
CU	3	1	Algemene uitkering	<p><u>Vraag:</u> P14 onderdeel c. Als stelpost "ingrepen rijk" (i.c. algemene uitkering gemeentefonds) wordt geschrapt wat betekent dit dan concreet voor de risicoparagraaf? Er komt mogelijk een vernieuwd stelsel; wat zijn de verwachtingen hiervan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment staat "ontwikkelingen gemeentefonds" al op één in de risicoparagraaf. Aangezien de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>stelpost "ingrepen rijk" niet bij de beheersmaatregelen was opgenomen wijzigt de paragraaf niet. Er is nog niet veel bekend, de eerste geluiden (onder voorbehoud) omtrent de nieuwe verdeelsystematiek van het gemeentefonds lijken niet veel invloed te hebben op de hoogte van het gemeentefonds voor Dalfsen.</p>
CU	4	7	Jeugd	<p><u>Vraag:</u> P17 (Raming jeugd): wat is voor 2019 de actuele raming? (zou al bij 2^e BR worden gemeld).</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij vraag 3 van GB.</p>
CU	5	7	Jeugd	<p><u>Vraag:</u> P17 (Beheersing kosten jeugd en WMO). Er wordt op basis van programmaplan "Grip op jeugd" een taakstelling opgenomen van € 100.000 in 2020 tot € 400.000 in 2023. In de eerste bestuursrapportage werd nog gesteld dat met het programmaplan de kosten niet zullen afnemen. Op basis waarvan oordeelt het college dat dit nu wel gaat gebeuren? Zijn er al eerste resultaten bekend en zo ja welke?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij gelijkblijvende omstandigheden is de kans groot dat het programmaplan Grip op Jeugd vruchten af zal werpen. Daarnaast is de verwachting dat de stijging van het aantal cliënten zich ergens in de komende jaren zal stabiliseren. Dit heeft echter tijd nodig, vandaar de fasering.</p>
CU	6	1	Kostendekkendheid tarieven	<p><u>Vraag:</u> P18: wat wordt bedoeld met de zin (boven de tabel): "Voor een aantal posten kunnen er, zonder gevolgen voor de kostendekkendheid, lichte verhogingen van tarieven plaatsvinden." Dit heeft toch beoogde effecten op de kostendekkendheid?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met deze zin is bedoeld te zeggen dat de kostendekkendheid hiermee niet boven de 100% uitkomt.</p>
CU	7	1	Lobbystrategie	<p><u>Vraag:</u> P18: wat wordt bedoeld met "lobby-strategie" ?</p> <p><u>Antwoord:</u> De strategie om het doel te bereiken: in deze context is dat meer inkomsten genereren. Het gaat hierbij dus om de 'hoe doen we het'- vraag.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	8	8	Afval	<p><u>Vraag:</u> P19: Is het juist dat het actuele tekort op afval en de aangekondigde verhoging van afvalstoffenheffing volledig buiten deze (financiële) begroting zijn gehouden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, de lasten en baten zijn op een reëel niveau geraamd in de begroting. Echter om de baten te realiseren moet nog wel het tarief afval verhoogd worden. Voor 2020 gaat het dan om een bedrag van € 44 per aansluiting. Zie ook blz 83 voor de meerjarige aanpassing van het tarief. Indien u besluit het vastrecht niet met € 44 te verhogen maar met een lager bedrag, dan moet voor het verschil alternatieve dekking gevonden worden in bijvoorbeeld een extra storting in de Voorziening egalisatie Afval ten laste van de algemene reserve vrij besteedbaar.</p>
CU	9	1	Keuzemogelijkheden beheer/zwembaden	<p><u>Vraag:</u> P22: We ontvangen graag nadere uitleg over de aan de raad gevraagde uitspraak over zwembaden en verhardingen.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 3 CDA</p>
CU	10	1	I-burgerzaken	<p><u>Vraag:</u> P25: Wat betekent i-burgerzaken voor de uitvoering en uitvoeringskosten van Burgerzaken?</p> <p><u>Antwoord:</u> Een groot voordeel voor inwoners en ondernemers (denk aan begrafenisondernemers) zaken digitaal tijd- en plaatsonafhankelijk kunnen doorgeven. Dit vergroot de dienstverlening. Met de invoering van i-burgerzaken neemt de foutgevoeligheid van de werkzaamheden bij burgerzaken af. Informatie hoeft immers niet langer handmatig vanuit systeem 1 in systeem 2 gezet te worden. Voorwaarde hiervoor is dat er een directe koppeling komt tussen i-burgerzaken en het zaakstelsel JOIN. De verwachting is dat deze koppeling in Q1 2020 gereed is. Hierna volgt een periode met een forse tijdsinvestering om i-burgerzaken goed ingericht te krijgen. De uitvoeringskosten voor burgerzaken blijven met de komst van i-burgerzaken gelijk. Het werk van medewerkers verschuift van eenvoudige handelingen die gedigitaliseerd gaan worden naar complexe handelingen die meer tijd vragen zoals identiteitsherkenning, identiteitsfraude en annex daaraan de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA). Allen belangrijke speerpunten vanuit het ministerie.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	11	1	Dekking uit reserves (structureel)	<p><u>Vraag:</u> P27: Zou op basis van deze begroting het percentage dekking uit reserves voor exploitatie per 2022 op 0 % moeten staan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, dat is niet het geval. Tot 2024 zijn er nog steeds bedragen die uit de reserve onttrokken worden. Op het moment dat deze begroting vastgesteld is en de onttrekking aan de reserve volkshuisvesting ivm de post herwaarderen opwaarderen woonomgeving niet meer plaatsvindt, zou het percentage wel omlaag kunnen.</p>
CU	12	1	Doelmatigheidsonderzoek	<p><u>Vraag:</u> P30: is doelmatigheidsonderzoek structureel? Gelet op omschrijving is dit incidenteel.</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor 2019 en 2021 waren middelen geraamd voor de uitvoering van een doelmatigheidsonderzoek. Het voorstel is om in 2021 het doelmatigheidsonderzoek te laten vervallen. Voor 2023 wordt nu in de begroting budget gevraagd voor de uitvoering van een doelmatigheidsonderzoek.</p>
CU	13	1	Passages 2019	<p><u>Vraag:</u> P32: wat is de relevantie van de twee passages over 2019 voor deze begroting?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze twee passages hebben betrekking op incidentele middelen die in 2019 beschikbaar zijn en dus niet in 2020. Omdat het hier de analyse op de verschillen in budgetten tussen 2019 en 2020 betreft, worden deze passages hier benoemt.</p>
CU	14	1	Kosten heffing	<p><u>Vraag:</u> P34: wat is de reden voor het bijzondere verloop van “kosten heffing” over de jaren heen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit betreffen budgetten tbv het GBLT. De bijdrage voor 2021 daalt, vanwege het afronden van het project waarderen naar m2, conform perspectiefnota 2020-2023, pagina 30.</p>
CU	15	3	Kwaliteit openbaar groen	<p><u>Vraag:</u> P41: wordt de kwaliteit van openbaar groen daadwerkelijk twee keer per jaar gemeten? En is dit ook nodig? Wat gaat er fout als we dit één keer per jaar doen?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Ja, de onderhoudskwaliteit van openbaar groen wordt twee keer per jaar gemeten volgens de beeldsystematiek van het CROW.</p> <p>Het meten van de onderhoudskwaliteit kan teruggebracht worden naar één keer per jaar. Ook helemaal stoppen is een optie (geen wettelijke taak). Gevolg is minder of geen inzicht in de gerealiseerde prestatie. Bijsturen van beheeractiviteiten en verantwoording aan uw raad, is dan minder goed mogelijk.</p>
CU	16	9	Kampmansweg/Beatrixlaan Nieuwleusen	<p><u>Vraag:</u> P43: welke maatregelen worden in deze begroting voorzien voor de rotonde Kampmansweg? En behoort herinrichting Beatrixlaan Nieuwleusen hier ook bij?</p> <p><u>Antwoord:</u> Herinrichting Beatrixlaan Nieuwleusen hoort hier ook bij en wordt in 2020 afgerond. Voor rotonde Kampmansweg is nader onderzoek naar de relatie met de ontwikkelingen aan de oostzijde van Dalfsen voorzien en vooruitlopend op definitieve maatregelen mogelijk enkele kleinschalige aanpassingen.</p>
CU	17	4	Economie	<p><u>Vraag:</u> P48: Zijn er geen verdere ontwikkelingen en voornemens op economisch gebied te melden?</p> <p><u>Antwoord:</u> De voornemens in termen van 'wat gaan we ervoor doen' op economisch gebied in 2020 staan opgesomd in paragraaf 4.1. Daarnaast staan er uit de evaluatie nota economisch beleid 2019 nog aandachtspunten/actiepunten die doorlopen in 2020.</p>
CU	18	5	Verbeeldingen	<p><u>Vraag:</u> P55: Wat wordt bedoeld met "verbeeldingen" onder 5.1.1 ?</p> <p><u>Antwoord:</u> De verbeeldingen worden gerealiseerd in het kader van het project DNA van Dalfsen. Om de geschiedenis van de gemeente Dalfsen duurzaam te verankeren wordt binnen de vijf kernen het verleden zichtbaar gemaakt via verbeeldingen. De verbeeldingen die tot nu toe zijn gerealiseerd zijn het bruggetje in Lemelerveld en de Zomp in Dalfsen.</p>
CU	19	6	Indicator statushouders	<p><u>Vraag:</u> P65: Indicator "Percentage statushouders dat na een half jaar participeert": nulmeting is van 2018. Wat was de waarde hiervan?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Dit was 50%. In de evaluatie 'thuis in Dalfsen' hebben we deze ambitie overigens geleidelijk laten groeien naar 75% in 2022, omdat deze doelstelling binnen de huidige wet inburgering in 2020 nog niet mogelijk zal zijn.</p>
CU	20	8	Risicoanalyse fysieke leefomgeving	<p><u>Vraag:</u> P83 risicoanalyse: wat betekenen de onvolkomenheden in de risicoanalyse voor de aanvragen die nu getoetst worden? Is de toets dan nog wel van voldoende kwaliteit?</p> <p><u>Antwoord:</u> De onvolkomenheden (o.a. het ontbreken van omgevingsfactoren en naleefgedrag en het gebruik van verouderde statische parameters) in de huidige risicoanalyse hebben geen betrekking op aanvragen (vergunningverlening), maar enkel op toezicht. Door deze onvolkomenheden is de kans aanwezig dat op plekken toezicht wordt gehouden waar de risico's lager zijn en dat meer risicovollere plekken dan juist mogelijk buiten beeld zijn. Dit is de noodzaak tot de update. Het vergunningenproces is daarnaast een onderdeel dat nu mist en conform nieuwe wettelijke verplichting aan de risicoanalyse toegevoegd moet worden.</p>
CU	21	8	Klimaat en duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> P85 Gaan we het energiebedrijf al oprichten of zitten we in 2020 nog in de planfase?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het businessplan is naar verwachting voor de zomer gereed. Indien akkoord, kan daarna het energiebedrijf wordt opgericht.</p>
CU	22	1	Hondenbelasting	<p><u>Vraag:</u> P103: Waarom gaat de raming voor 2020 van de hondenbelasting zo sterk naar beneden?</p> <p><u>Antwoord:</u> De raming 2019 was € 146.303 en op basis van de voortgangsrapportage 1 GBLT is dit bedrag met € 15.000 naar beneden bijgesteld naar € 131.303. Vervolgens is voor 2020 1% inflatie toegepast. De baten komen nu meer overeen met de werkelijkheid.</p>
CU	23		Leges titel 2	<p><u>Vraag:</u> P105&106: Leges titel 2: op welke wijze kunnen we 100% dekking regelen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 1 CU.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	24		Leges titel 3	<p><u>Vraag:</u> P105&106: Leges titel 3: Welke maatregelen zijn nodig om tot 10 %, resp 50 % kostendekkendheid te komen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 1 CU.</p>
CU	25	1	OZB	<p><u>Vraag:</u> P106: OZB: werkt deze tekst de (jaarlijkse) verwarring in de hand dat verhoging van WOZ waarden ook de OZB opbrengsten navenant stijgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat is uiteraard niet de bedoeling van de tekst. De opbrengst zoals nu in de begroting opgenomen is inclusief 6% (verhoging dus van de opbrengst voor 2020). Op het moment dat de WOZ waarde stijgt, wordt deze opbrengst dus gedeeld door een hogere WOZ waarde waardoor het tarief daalt. Zie ook uitleg Bijlage 4 Ontwikkeling woonlasten begroting 2020-2023 van het Raadsvoorstel, onder de kop Effect woonlasten.</p>
CU	26	1	Risico-analyses VRIJ	<p><u>Vraag:</u> P109: Risicobeheersing: Zijn de risico-analyses van de VRIJ ook meegenomen in de risico-analyse van de gemeente Dalfsen of worden deze door de VRIJ zelf afgedekt? Of komen deze niet voor in de top 10 ? En hoe worden deze dan ingeschat voor onze gemeente?</p> <p><u>Antwoord:</u> De risico's van de VRIJ zijn een onderdeel van de totale exploitatierisico's van alle verbonden partijen en zijn daarmee een onderdeel van onze top 10 risico's. Daarnaast heeft de VRIJ een eigen paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing en een eigen weerstandsvermogen. De VRIJ heeft hiervoor een risicoprofiel opgesteld, dat bestaat uit de 10 risico's met de meeste invloed op de benodigde weerstandscapaciteit. De huidige weerstandscapaciteit van de VRIJ is bepaald op 1 miljoen euro (85% zekerheidspercentage).</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	27	1	Nieuw financieel pakket	<p><u>Vraag:</u> P114: Aanschaf nieuw financieel pakket: Zijn de beheersmaatregelen 2 en 3 inmiddels uitgevoerd? Wat zijn de effecten op de risico's?</p> <p><u>Antwoord:</u> De beheersmaatregelen 2 en 3 zijn inmiddels uitgevoerd. De marktverkenning en het programma van eisen hebben geen invloed op de risico's.</p>
CU	28	9	GreX	<p><u>Vraag:</u> P120: Grondexploitatie: hoe is het grote verschil tussen van "bouwgronden in exploitatie" tussen rekening 2018 en begroting 2021 te verklaren?</p> <p><u>Antwoord:</u> De daling wordt met name veroorzaakt doordat er per saldo in deze jaren meer verkocht wordt dan dat er aan kosten wordt gemaakt in de grondexploitaties. Dat er naar verwachting meer wordt verkocht heeft met name te maken met de verkopen op de Grift III begin 2019 en verwachte verkopen in de grondexploitaties van Oosterdalsen en Westerbouwlanden noord.</p>
CU	29	1	FTE's	<p><u>Vraag :</u> P171: Hoe is de stijging van fte's van 2019 naar 2020 te verklaren? We gaan toch juist ook processen bij ONS beleggen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het aantal fte's fluctueert door reguliere in- en uitstroom, samenwerking met ONS, de extra inzet van personeel ten behoeve van de organisatie brede knelpunten en het in dienst nemen van personeel ten behoeve van Maatschappelijke ondersteuning. Voor de twee laatste punten heeft de raad extra budget ter beschikking gesteld. Het totaal van deze positieve en negatieve mutaties uit zich als een stijging van het aantal fte in 2020 ten opzichte van 2019.</p>
CU	30	1	Inkoopvoordeel vastgoed (voorstel ombuigingen nr 4)	<p><u>Vraag:</u> Ombuigingsvoorstel 4, burgerzaken: inkoopvoordeel vastgoed. Wat wordt hiermee bedoeld?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 5 VVD.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	31	3	Minder controle van bomen (VTA) (voorstel ombuigingen nr 33 en 35)	<p><u>Vraag:</u> Ombuigingsvoorstel 33 en 35: wat is het verschil tussen beide voorstellen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie CDA vraag 21.</p>
CU	32	6	Zilveren Kruis (voorstel ombuiging nr 37)	<p><u>Vraag:</u> Ombuigingsvoorstel 37: komt er met het schrappen ook een goedkoper alternatief? Welke alternatieven zijn onderzocht en met welk resultaat? Hoeveel mensen maakten gebruik van deze regeling en hoeveel krijgen alleen een toeslag? Hoeveel moet men straks meer gaan betalen per jaar?</p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente Dalfsen heeft geen nieuw collectief contract afgesloten met een andere zorgverzekeraar. Er zijn alternatieven onderzocht, maar de meeste zorgverzekeraars zijn niet meer geïnteresseerd in collectieve polissen voor minima. Een alternatief voor de verzekerden is de Vitaal Vechtdalpolis. Dit is een collectief van verzekerden gericht op inwoners van het Vechtdal. In Nederland is vrije keuze in de zorgverzekering, dus we kunnen mensen niet dwingen zich te verzekeren bij een bepaalde maatschappij, of dwingen zich aan te sluiten bij een collectief. Er zijn 248 personen die gebruik maken van de collectieve zorgovereenkomst met Zilveren Kruis. In beginsel komen deze mensen in aanmerking voor de gemeentelijke tegemoetkoming van € 175,- per jaar voor de premie van een aanvullende verzekering. Waarschijnlijk krijgen deze mensen ook allemaal de zorgtoeslag van de Belastingdienst. Hoeveel deze mensen volgend jaar (meer) moeten betalen voor hun zorgverzekering is helemaal afhankelijk welke keuze ze zelf maken. Zowel wat betreft de keuze voor een zorgverzekeraar, als voor de keuze welk aanvullend pakket men neemt. Gelet hierop is niet gezegd dat de kosten voor de mensen die gebruik maakten van deze voorziening zullen stijgen. Verschil voor hen is wel dat het eigen risico niet is mee verzekerd.</p>
CU	33	1	Communicatie irt illegaal storten	<p><u>Vraag:</u> Voorstel niet ombuigen 20: wat kan communicatie doen om deze kostenpost terug te brengen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Communicatie kan een bijdrage leveren door te communiceren over de gevolgen van illegaal storten voor de natuur, maar of dat voldoende is voor het oplossen van het probleem van illegaal storten moet onderzocht worden. De impact van een enkel bericht zal niet direct de vervuiler raken. Met het inzetten van een bewustwordingscampagne kan meer effect worden bereikt, al werkt dat het sterkste in combinatie met handhaving. Let wel, een campagne vraagt ook om een investering, dus of communicatie een besparing in de kosten met zich meebrengt is nu niet te duiden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	34	8	Bezuinigingen nr 52, afval	<p><u>Vraag:</u> Nr. 52 Afval Voorstel niet ombuigen 52: om welke bijdrage aan welke kringloopwinkel gaat het hier?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 30 GB</p>

CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	1	Financiële verordening	<p><u>Vraag:</u> Pg 15. Wanneer wordt de (in 2019) te actualiseren financiële verordening aangeboden aan de raad? Is op dit moment al meer bekend over de mogelijke lagere afschrijvingslasten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De verordening staat geagendeerd voor behandeling door de raad op 16 december a.s. De daarin voorgestelde (nieuwe) afschrijvingstermijnen zijn van toepassing op de toekomstige / nieuwe investeringen, die worden aangedragen bij o.a. Investeringsplanning 2021 en de Begroting 2021. De effecten daarvan worden dan in beeld gebracht.</p>
CDA	2	3	B/C niveau CROW	<p><u>Vraag:</u> Pg 16. Onderhoudsniveau beheren verhardingen. Klopt het dat het aanzien van verhardingen op C-kwaliteit wordt gehouden (zie ook pagina 123) en duurzaamheid/veiligheid van de wegen op B-kwaliteit?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het klopt dat voor het onderhoudsniveau wat betreft aanzien C-kwaliteit wordt aangehouden. Voor de technische staat (duurzaam, heel en veilig) van de verhardingen wordt B-kwaliteit aangehouden. Hierdoor komt de veiligheid niet in het geding.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	3	1	Keuzemogelijkheden beheer/zwembaden	<p><u>Vraag:</u> Pg 22. Specifieke keuzemogelijkheden ten aanzien van zwembaden en verhardingen: wij hebben aan uw raad ten aanzien van een tweetal onderwerpen gevraagd een uitspraak te doen hoe u aankijkt tegen nader onderzoek. Wanneer wordt ons gevraagd een uitspraak te doen over de toekomst van de gemeentelijke zwembaden? Wat wordt er bedoeld met keuzemogelijkheid verhardingen, kunt u dit nader toelichten?</p> <p><u>Antwoord:</u> In het projectplan "Ombuigingen" en gezien de opgave die voor ons lag, is geen enkele grens gesteld aan ideeën die aangedragen mochten worden. Waaronder dus eventuele privatisering van zwembaden of het bijstellen van het kwaliteitsniveau van de wegen. Uiteindelijk heeft het college besloten deze voorstellen (nog) niet mee te nemen. Door een ommissie onzerzijds is deze zin blijven staan.</p>
CDA	4	1	Verkiezingen	<p><u>Vraag:</u> Verkiezingen 2023, Waterschap en Provincie gecombineerd. Waarom extra kosten voor drukwerk? Gecombineerd zal toch goedkoper zijn dan apart drukwerk. Ook de kosten voor stemkantoren zal toch minder zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij gecombineerde verkiezingen is het niet zo dat het drukwerk gecombineerd kan worden. Er moeten zowel voor de waterschapsverkiezing als voor de provinciale verkiezing aparte stempassen worden gedrukt. Ook moeten er voor beide verkiezingen verschillende stembiljetten worden gedrukt. Omdat er 's avonds twee stembussen moeten worden geteld moeten er extra tellers worden ingezet. De kosten van een gecombineerde verkiezing zijn dus per definitie hoger dan van een reguliere verkiezing.</p>
CDA	5	2	Openbare orde en Veiligheid	<p><u>Vraag:</u> Pg 35. Bij belangrijke ontwikkelingen veiligheidsregio wordt gesproken over nieuwe risico's Lelystad Airport. Welke risico's moeten we hier aan denken op gebied van openbare orde en veiligheid?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het gaat hier om de risico's die in ons gebied tot een brand, ramp of crisis kunnen leiden. Lelystad Airport staat op verzoek van meerdere gemeenten genoemd in het Regionaal Risicoprofiel en het Regionaal Risicobeeld. Schiphol loopt tegen de grenzen van haar capaciteit aan. Door vluchten van Schiphol naar Lelystad Airport te verplaatsen ontstaat er ruimte voor nieuwe vluchten die van economisch belang zijn voor Nederland. Lelystad Airport wordt hiervoor uitgebreid. Mogelijk moet hierbij, tot de herindeling van het luchtruim in Nederland (2023), gebruik worden gemaakt van nieuwe (laag)vliegroutes over het grondgebied van onder meer Veiligheidsregio IJsselland. Lelystad Airport werd, met de huidige capaciteiten en de bestaande vliegroutes, in de voorgaande risicoprofielen niet gezien als risicolocatie voor Veiligheidsregio IJsselland. Zodra er meer duidelijkheid komt over de (toename van) het aantal (laag)vliegroutes, bekijkt Veiligheidsregio IJsselland of er een risico is dat in het Regionaal Risicoprofiel moet worden opgenomen. Veiligheidsregio IJsselland blijft de ontwikkelingen en besluitvorming rondom de uitbreiding van Lelystad Airport dan ook actief volgen.</p>
CDA	6	2	Brandweerkazerne weer in eigendom	<p><u>Vraag:</u> pg 39 : Brandweerkazerne sinds 1-1-2019 weer in eigendom en weer huuropbrengsten. Van wie was dit gebouw voor 1-1-2019? Wat is hiervoor betaald en wat betekent dit voor de afschrijving?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij de vorming van de Veiligheidsregio per 1 januari 2014 is de eigendom van de brandweerkazerne om BTW technische redenen, voor een periode van 5 jaar, aan hen overgedragen. Deze levering heeft tegen de boekwaarde plaatsgevonden middels een verstrekte geldlening. Voor deze lening betaalde de regio, gedurende 5 jaar, rente en aflossing aan de gemeente. Op 1 januari 2019 is de brandweerkazerne, tegen de boekwaarde op dat moment, weer in eigendom aan de gemeente overgedragen. Er heeft geen daadwerkelijke betaling van een koopsom plaats gevonden. De tijdelijke overdracht heeft geen invloed gehad op de afschrijving zoals die nu in de begroting is opgenomen.</p>
CDA	7	3	Onderhoudskwaliteit meten	<p><u>Vraag:</u> pg 41. 2x per jaar meten van onderhoudskwaliteit volgens beeldsystematiek van het Crow. Wat kost dit per keer en kan dit teruggebracht worden naar 1x per jaar. En praten we hier over hetzelfde als bij de niet ombuiging nr 17: monitoring uitgevoerde beheer?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Ja, het twee keer per jaar meten van de onderhoudskwaliteit volgens de beeldsystematiek van het CROW is hetzelfde als voorstel niet ombuigen nummer 17 monitoren uitgevoerde beheer.</p> <p>Het begrote bedrag voor het laten uitvoeren van en rapporteren over twee metingen per jaar is € 9.000. Eén meting per jaar kost ongeveer € 6.000.</p> <p>Ja, het meten van de onderhoudskwaliteit kan teruggebracht worden naar één keer per jaar. Ook helemaal stoppen is een optie (geen wettelijke taak). Gevolg is minder of geen inzicht in de gerealiseerde prestatie. Bijsturen van beheeractiviteiten en verantwoording aan uw raad, is dan minder goed mogelijk.</p>
CDA	8	5	Onderwijs, screening	<p><u>Vraag:</u> Pg. 58 Jaarlijks worden basisschoolleerlingen gescreend op motorische ontwikkeling en algemene fitheid. Wie verricht deze screening en wat zijn hiervan de kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De buurtsportcoaches verzorgen de screening, de kosten bedragen eenmalig een aanvullend budget van €250,- + de inzet van de buurtsportcoaches.</p>
CDA	9	5	Een leven lang bewegen en sport	<p><u>Vraag:</u> pg 61. Een leven lang bewegen en sport, Focus op doelgroepen voor wie het van belang is dat zij (blijven) bewegen, zoals mensen met een beperking en mensen op hogere leeftijd. Om hoeveel mensen met een beperking en mensen op hogere leeftijd gaat het?</p> <p><u>Antwoord:</u> Exacte aantallen hebben wij geen zicht op, deze zijn wel beschikbaar via de GBA en de sportbonden. Wij gaan bewust acties meten die ook daadwerkelijk te monitoren zijn, in het geval van ouderen: <i>'het aantal ouderen dat deelneemt aan het kennismakingsaanbod'</i>.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	10	7	Participatie Inkomensondersteuning	<p><u>Vraag:</u> Pg.63 en 66 Vraag 10: Lezen wij het goed dat we ook een fors tekort hebben bij de inkomensondersteuning onder de participatiewet? Tekort nu nog € 126.000,- na verrekening vangnetuitkering (€ 194.000,-) en ombuiging (€ 60.000,-) ziektekostenverzekering? Dus eigenlijk een tekort van € 380.000,- betekent dit in 2020 ev als de eigenrisicodrempel wordt verhoogd van de vangnetuitkering? Zie ook vraag 13 van GB</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is al jaren sprake van een tekort op het bijstandsbudget. Ter compensatie hiervan wordt jaarlijks een Vangnetuitkering aangevraagd (en toegekend). Voor de overige beantwoording wordt verwezen naar het antwoord op vraag 13 van GB.</p>
CDA	11	8	Asbest	<p><u>Vraag:</u> Pg 83 De bijdrage van Dalfsen aan het nationaal fonds asbestdaken per 1 januari 2020 is hier niet genoemd. Deze bijdrage is wel verwerkt in de begroting?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt. Hoewel het asbestdakenverbod is uitgesteld, blijven de landelijke plannen voor een stimuleringsfonds overeind en is daarom de Dalfser bijdrage als lening in de begroting opgenomen, conform raadsbesluit 17 juni 2019. We stellen het budget in delen beschikbaar aan stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, afhankelijk van het aantal aanvragen voor het fonds. Het is echter nog even afwachten hoe het fonds er precies uit komt te zien.</p>
CDA	12	8	Klimaat en duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Pg. 90 € 131.700 budgetoverheveling 2019. Kan aangegeven worden wat we hiervoor niet hebben uitgevoerd?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Overheveling budget verduurzamen eigen gebouwen: dit jaar zijn een aantal besparingsmaatregelen uitgevoerd. De overige geplande maatregelen worden niet uitgevoerd vanwege de bezuinigingsopgave. Deze maatregelen worden mogelijk toegevoegd aan het nog op te stellen duurzaamheidsplan voor onze gebouwen. - Overheveling budget asbest: voor inwoners zijn speciale veiligheidspakketten

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>aangeschaft en men kan deze gratis ophalen op de werf. Een vervolgactie op de succesvolle asbestactie van Groen Gebogen is nog niet gepland door de andere duurzame dorpen vanwege werkdruk en capaciteit bij de vrijwilligers. Het resterende budget voor een vervolgactie maakt nu onderdeel uit van de bezuinigingsopgave. Een toekomstige asbestactie kan eventueel ook (deels) worden ondersteund via het eigen budget van de Duurzame Dorpen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overhevelen budget Duurzame Dorpen: de subsidie is halverwege 2018 gestart. Mede daarom is het budget voor het beginjaar nog niet geheel besteed en overgeheveld naar 2019. In 2019 zijn voor een paar projecten subsidie toegekend maar oom het budget voor 2019 is niet geheel besteed (zie antwoord vraag VVD 14).
CDA	13	9	Landschaps- en groenbeleid	<p><u>Vraag:</u> Pg. 96 Landschaps- en groenbeleid, nulmeting 2013 52,3 ha, doel 2020 70 ha. Waar staan wij op dit moment en waar wordt de grond aan onttrokken.</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment is ruim 68 hectare particuliere grond onder contract bij de Stichting Groen Blauwe Diensten. Deze 68 hectare is en blijft in handen van de particuliere eigenaren. Zij krijgen middels een contract een vergoeding voor de groene en/of blauwe diensten die ze leveren door landschapselementen aan te leggen, te herstellen of te onderhouden.</p>
CDA	14	3	Onderhoud begraafplaatsen	<p><u>Vraag:</u> Pg 123 Wat scheelt het als we de begraafplaatsen op het gebied van onderhoud op B zetten ipv A. Woonwijken doen we ook op B.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het verlagen van de onderhoudskwaliteit van de begraafplaatsen levert niet direct een financieel voordeel op. De kosten voor onderhoud zitten met name in de hoeveelheid uren die worden ingezet voor het onderhoud, zoals aanplant, snoeiwerk, grasmaaien onkruid bestrijding en ongedierte bestrijding. Als we deze frequenties van deze onderhoudswerkzaamheden verlagen zetten we dus voornamelijk minder uren in. Om te voldoen aan het lagere onderhoudsniveau zal een nieuwe berekening moeten worden gemaakt per begraafplaats aangezien de inrichting en indeling per begraafplaats ook verschilt.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	15	1	Aantal FTE	<p><u>Vraag:</u> Pg 171 Groeï aantal FTE's 2020 tov 2019 211 tov 194. Graag uitleg van deze uitbreiding.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 29 CU.</p>
CDA	16	1	Balie Lemelerveld	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 20 geen balie burgerzaken in Lemelerveld Hoeveel mensen hebben afgelopen jaar gebruik gemaakt van de balie? In het overzicht verhogen inkomsten staat bij nr 2 het niet meer bezorgen van reisdocumenten tegen gereduceerd tarief, verzachtende maatregelen voor Lemelerveld. Werden er nog reisdocumenten uitgegeven aan de balie in Lemelerveld en zo ja, zijn de aantal uitgiftes bekend?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de beide servicepunten, zowel in Lemelerveld als in Nieuwleusen, kunnen geen documenten worden afgehaald. Er kunnen wel documenten worden aangevraagd. De aangevraagde documenten worden in het gemeentehuis in Dalfsen afgeleverd en moeten daar worden opgehaald. Het is mogelijk de documenten door een gecertificeerd bedrijf te laten bezorgen. Voor de paspoorten en ID kaarten worden hier geen kosten in rekening gebracht. Voor de rijbewijzen geldt een niet kostendekkend tarief van € 4,50. Het kostendekkende tarief is € 16,55. In het servicepunt in Lemelerveld zijn in de eerste 10 maanden 104 reisdocumenten aangevraagd. Van de 104 reisdocumenten zijn er 41 (39%) in de eerste drie maanden van het jaar aangevraagd. Daarna is het aantal aanvragen voor reisdocumenten gekelderd door de z.g. paspoortdip. Deze trend zet zich voort, dit komt neer op ca. 10 tot 15 documenten per maand. Het voorstel is om voor uitvragen uit Lemelerveld het oude, niet kostendekkende tarief, te handhaven.</p>
CDA	17	1	Reserve Openbaar groen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 24 Mutaties reserve opbrengst verkopen snippergroen niet meer toevoegen aan reserve openbaar groen. Gezien incidentele karakter voor twee jaar meenemen. De stand van de reserve is voldoende hoog om geraamde onttrekkingen (jaarlijks € 50.000 voor uitvoering Groenstructuurplan). Wat is de stand van de reserve en wat wordt nog meer uit deze reserve gefinancierd?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Zie blz 178/179 programmabegroting Stand van de reserve is per 1 januari 2020 geraamd op € 470.587. De jaarlijkse onttrekking is € 50.000 en de jaarlijkse toevoeging (niet over 2020 en 2021 i.v.m. de ombuigingen) bedraagt € 20.000.</p>
CDA	18	3	Bezuiniging nr 27, hondepoezakjes	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 27 niet meer verstrekken van hondenpoezakjes. Betreft deze besparing alleen de zakjes? Wat is de kostprijs per zakje?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten die in ombuigingsvoorstel 27 genoemd zijn betreffen alleen de kosten voor de aanschaf van hondenpoezakjes. Het ledigen van de hondentoiletten maakt geen onderdeel uit van dit bedrag en maakt daarmee ook geen deel uit van dit ombuigingsvoorstel. De prijs van één hondenpoezakje is 5 cent.</p>
CDA	19	3	Ombuiging nr 30 geen bermmaaisel meer afvoeren.	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 30 geen bermmaaisel meer afvoeren. Toepassen ander maaibeheer. Vraag 19: Hoe verhoudt deze zich met nr 55 van de niet ombuigingen, minder stimuleren van biodiversiteit en landschap door het verschralen van bermen door het maaisel weg te halen? 19 b: Wat wordt bedoeld met "toepassen ander maaibeheer"? 19 c: In het verlengde van bovengenoemde vraag, hoe staat het met de proef/pilot om bermmaaisel af te voeren naar agrariër die er een bokashi kuil van maakt. Dit is bermmaaisel/slootafval samen met een aantal mineralen en dit laten composteren tot hoogwaardig compost.</p> <p><u>Antwoord:</u> 19a: Ombuigingsvoorstel 30 behelst het anders vormgeven van het maaien van de bermen en het voorstel niet ombuigen nummer 55 gaat over het stimuleren van biodiversiteit en landschap in de openbare ruimte en bij particulieren.</p> <p>19b: Van bermen wordt nu in het voorjaar de eerste halve meter gemaaid (verkeersveiligheid) en in het najaar de hele berm. Het toepassen van ander maaibeheer gaat om het twee keer per jaar maaien van de eerste halve meter (verkeersveiligheid) en de rest van de berm één keer per twee jaar maaien.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				19c: De pilot 'Effectief gebruik vrijkomende maaisel als bodemverbeteraar' wordt op dit moment met behulp van Farjon Advies te Dalftsen vorm gegeven tot een plan van aanpak.
CDA	20	3	Ombuiging nr 32 activiteitsubsidie (kansenpot)	<p><u>Vraag:</u> Vraag 20: Klopt het dat de kansenpot met deze wijziging verkleind wordt van €15.000 naar € 4.625? Waarom is voor dit specifieke bedrag gekozen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het ombuigingsvoorstel betreft de halvering van de totale bedragen voor twee subsidies. De Kansenpot van € 15.000 wordt gehalveerd naar € 7.500. En de subsidie maatschappelijke duurzaamheid wordt gehalveerd van € 5.750 naar € 2.875. Dat betekent dat voor deze twee subsidies samen € 10.375 beschikbaar blijft als het ombuigingsvoorstel definitief wordt.</p>
CDA	21	3	Controle bomen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 33 en 35 Minder controle van bomen VTA / Aanpassing van de controle van bomen naar een wettelijk niveau Wat is het verschil tussen deze twee controles?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is geen verschil in de manier waarop we controles uitvoeren op onze bomen. Het ombuigingsvoorstel 33 gaat om beplanting wege buiten de bebouwde kom en ombuigingsvoorstel 35 gaat om beplanting binnen de bebouwde kom.</p>
CDA	22	3	Ombuiging nr 34 Strooiroutes	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 34 Strooiroute 15% inkorten. Welke gebieden worden hier mee bedoelt?</p> <p><u>Antwoord:</u> Als gevolg van deze ombuiging wordt minder verharding (vierkante meters) gestrooid en worden de strooiroutes ingekort.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Het is niet redelijk alle rijbanen, fiets- en voetpaden in de gemeente te strooien. Daarom wordt de gladheidbestrijding aan de hand van een prioriteitsstelling uitgevoerd. Afhankelijk van de functie van de diverse wegen zijn deze al dan niet opgenomen in een gladheidroute.</p> <p>Bij het inkorten van strooiroutes wordt in eerste instantie gekeken naar wegtypen met een prioriteit laag. Volgens het gladheidbestrijdingsplan zijn dit erftoegangswegen binnen de kom.</p>
CDA	23	5	Subsidie EHBO	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 38 subsidie huisvestingskosten EHBO Lemelerveld. Wat is het vaste bedrag per vereniging en per lid. Wat is de totale subsidie per vereniging en hoe vertaald dit zich tot de activiteiten per vereniging?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij de subsidie van de EHBO verenigingen wordt gesubsidieerd op basis van het aantal leden. Het vaste bedrag per lid is € 2.49. Het vaste bedrag per vereniging is € 200,-. De totale subsidie per vereniging verschilt per jaar op basis van het aantal leden. Het aantal leden varieert tussen ongeveer 30 en 60 leden. In Lemelerveld is voor een periode van 15 jaar een extra subsidie toegekend vanwege huisvesting in de Mozaïek. Deze periode is nu afgelopen.</p>
CDA	24	7	Kerngezond Dalfsen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 39 Laten vervallen uitvoeringsprogramma Kerngezond Dalfsen. Is in beeld hoeveel er in totaal aan preventie wordt geïnvesteerd binnen alle programma's en staat dit in verhouding tot het doel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze vraag is niet eenduidig te beantwoorden omdat de doelstellingen voor preventieve activiteiten divers zijn. Tegen welke kosten moeten we de preventieve kosten afzetten? Wel kunnen we aangeven dat de kosten voor welzijns- en maatschappelijk werk en overige subsidies (preventie) begroot zijn op ongeveer 1,7 miljoen en de kosten voor maatwerkindicaties Wmo en jeugdhulp (geïndiceerde ondersteuning) begroot zijn op ruim 10 miljoen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	25	7	Publieke gezondheid GGD en consultatiebureaus	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging nr 40 vervallen consultatiebureaus Nieuwleusen en Lemelerveld. Hoe zijn genoemde besparingen opgebouwd, is dit met name huisvesting? Is er ook onderzoek gedaan naar andere huisvesting, bv in eigen gebouwen (Kulturhus)?</p> <p><u>Antwoord:</u> De besparing betreft het geheel aan kosten voor beide consultatiebureau's. Dat wil zeggen zowel huisvesting (huur en schoonmaak) als extra inzet van de GGD (personeel en overhead). Op het moment van het afsluiten van huisvestingscontracten waren er in beide kernen geen andere, goedkopere, mogelijkheden tot huisvesting aanwezig die tevens konden voldoen aan de specifieke eisen (omvang, hygiëne etc) die voor een consultatiebureau gelden. In een Kulturhus kan gezien de eisen geen gebruik gemaakt worden van standaard ruimten, maar zal de ruimte, evenals het geval is bij de vestiging in Trefkoele, specifiek geschikt gemaakt moeten worden. Medegebruik door andere partijen is, gezien de specifieke eisen slechts in beperkte mate mogelijk.</p>
CDA	26	1	Niet Ombuiging nr 8 – 10 – 11 kerstpakketten, afdelingsuitjes en eindjaarscabaret en bijdrage personeelsvereniging.	<p><u>Vraag:</u> Niet Ombuiging nr 8 – 10 – 11 kerstpakketten, afdelingsuitjes en eindjaarscabaret en bijdrage personeelsvereniging. Wat is per onderdeel het budget per medewerker? En wat is het totale budget per medewerker?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bedragen op jaarbasis per medewerker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kerstpakket: € 80 • Afdelingsuitjes: € 60. Op te merken is dat dit bedrag ontwikkeling en samenwerking van teams als doel heeft. • Eindejaarscabaret: ongeveer € 22,50 • Bijdrage personeelsvereniging: € 54 (enkel indien lid van de personeelsvereniging). <p>Het totale basisbudget ten behoeve van iedere medewerker bedraagt daarmee € 162,50 per jaar. Afhankelijk van het lidmaatschap personeelsvereniging, wordt dit bedrag verhoogd met € 4,50 per maand (jaarbasis € 54).</p> <p>De totale bijdrage seniorenvereniging (oud medewerkers) bedraagt € 1.000 per jaar.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	27	3	Duurzaam terreinbeheer	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen nr 21 Certificering stoppen van duurzaam terreinbeheer, Geen wettelijke verplichting, werkwijze kan worden gehandhaafd zonder certificering. Vraag 27: Het is geen wettelijke verplichting, werkwijze kan worden gehandhaafd zonder certificering en dit toch blijven uitvoeren. Graag een toelichting op de reden van deze keuze.</p> <p><u>Antwoord:</u> Wij zijn één van de weinige gemeenten in Nederland met een dergelijk keurmerk. Door te stoppen met certificering wordt het moeilijker de gemeentelijke koploerspositie, qua duurzaamheidsprincipes in de openbare ruimte, te behouden. De motivatie van medewerkers kan verminderen omdat de jarenlange focus om volgens duurzaamheidsprincipes te werken, los gelaten wordt. Door het loslaten van het keurmerk wordt het makkelijker om niet meer volgens duurzaamheidsprincipes te werken. Op het imago en de geloofwaardigheid om als duurzame gemeente bekend te staan wordt ingeleverd.</p>
CDA	28	5	Gymvervoer en Anne Frank krant (voorstellen niet ombuigen nr 27)	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen nr 27 Stopzetten gymvervoer en vergoeding Anne Frank krant. Voldoen aan de wettelijke eisen voor veilig en verantwoord vervoer. Vraag 28: wat is de Anne Frank krant en wat zijn de kosten per jaar? Hoe moeten wij de opbouw van de besparingen in de jaren lezen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Anne Frank krant: zie het antwoord op vraag 19 van de VVD. De kosten per jaar zijn ca. € 500. Opbouw besparingen: € 500 vanaf 2021 bij geen gemeentelijke bijdrage meer voor basisscholen voor de aanschaf van de Anne Frank Krant. Aanvullende besparing van € 23.500 vanaf 2022 bij stopzetting bekostiging van het gymvervoer.</p>
CDA	29	5	Cultuurcoach	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen nr 35 Afschaffen/verminderen subsidie en verminderen ureninzet cultuurcoach. Wanneer kunnen we dit nieuwe beleid verwachten?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het nieuwe beleid gaat in met ingang van 2021. Het voorstel voor het nieuwe beleid komt in oktober 2020.</p>
CDA	30	6	Integratie vergunninghouders	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen nr 44 Integratievergunninghouders. Vraag 30: waaruit bestaan de genoemde kosten in 2020? Deze zijn aanmerkelijk hoger dan in 2021 en verder.</p> <p><u>Antwoord:</u> De oorzaak van het grote verschil in te bezuinigen budget ligt niet alleen in hogere kosten (o.a. voorbereiding wet inburgering), maar vooral in een lager budget vanaf 2021. In 2020 hebben we verschillende incidentele middelen door overheveling uit voorgaande jaren, incidentele middelen ter voorbereiding van de nieuwe wet inburgering en een hoger bedrag voor maatschappelijke begeleiding dan dat we verwachten voor komende jaren bij een blijven lage taakstelling. En deel van de in het verleden beschikbaar gestelde budgetten zijn incidenteel en dus vanaf 2021 niet meer in de begroting opgenomen. Het budget tot 2021 wordt onder meer ingezet voor 'de bruggenbouwer'. De inkomsten voor 2021 en verder zijn nog erg onzeker en onduidelijk en daar kunnen we nu nog geen voorschot op nemen.</p>
CDA	31	6	Chronisch zieken	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen nr 45 Schrappen fin. Vergoeding voor mensen met chronische ziekte of handicap Alleen mensen met een minimum inkomen met chronische ziekte ontvangen/komen hiervoor in aanmerking. Wordt dit budget door de RO gefinancierd? Was dit budget onder het minimabeleid geplaatst?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is in 2015 een bedrag van de rijksoverheid toegevoegd aan het Gemeentefonds voor chronisch zieken en gehandicapten. Dit budget is in Dalfsen onder het grootboek bijzondere bijstand geplaatst. Geld dat is toegevoegd aan het Gemeentefonds is in principe vrij besteedbaar. Het bekende voorbeeld: er mogen ook lantaarnpalen van worden gekocht. Het geld is structureel toegevoegd.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	32	7	Jeugd	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen nr 51 Sturen op meer PGB gebruik jeugdzorg Inzet van PGB's heeft in het verleden geleid tot misbruik en fraude (landelijk). Bij forse toename van PGB's kan aanbieders minder meerjarige zekerheid worden geboden door het afsluiten van contracten. Bij gecontracteerde aanbieders is meer toezicht te houden op de kwaliteit van de zorg en zijn afspraken te maken over transformatie van de zorg. Vraag 32: graag een uitgebreide(re) toelichting hierop</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij inzet van een PGB zijn de kosten voor jeugdhulp per voorziening in het algemeen lager dan bij gecontracteerde jeugdhulp, onder meer omdat er bij PGB sprake is van minder overhead. Toename van PGB gebruik kan dus leiden tot een financieel voordeel. Een forse toename van PGB's leidt tot afname van gebruik van gecontracteerde zorg. Dit kan leiden tot grotere financiële en organisatorische risico's voor deze organisaties, met in het uiterste geval risico's voor het voortbestaan van de jeugdhulporganisatie. Bij gebruik van PGB is de cliënt degene die een contract aangaat met de zorgverlenende partij. Met de cliënt zijn alleen afspraken te maken over doel en inzet van het PGB bedrag. De gemeente kan uitsluitend de cliënt aanspreken op de kwaliteit en effectiviteit van de jeugdhulp (en dus niet de zorg verlenende partij) en zonodig overgaan tot terugvordering van het PGB. Bij gecontracteerde zorg worden kwaliteitseisen en het toezicht daarop contractueel vastgelegd en is er direct contact met de gecontracteerde partij. Met gecontracteerde partijen is het mogelijk om uitvoeringsafspraken te maken die moeten leiden tot transformatie in de jeugdzorg. Dit is met PGB aanbieders niet op deze wijze mogelijk.</p>
CDA	33	1	Huwelijksleges	<p><u>Vraag:</u> Nr 1 Huwelijksleges Vraag 33: In welke mate (percentage) zijn de huwelijksleges in 2019 en 2020 kostendekkend?</p> <p><u>Antwoord:</u> Jaarlijks worden er in Dalfsen gemiddeld 150 huwelijken gesloten en 50 partnerschappen geregistreerd. In 35 tot 40% van de gevallen gaat het om een kosteloos huwelijk of partnerschap op de maandagochtend of dinsdagochtend. Deze zijn 0% kostendekkend. Hiervoor worden geen BABS'en ingezet maar ze kosten natuurlijk wel ambtelijke uren. Ca. 2 uur per huwelijk. Voor de betaalde huwelijken, die door de BABS'en worden</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>gesloten, geldt een standaard tarief van € 266. Voor een huwelijk buiten het gemeentehuis geldt een tarief van € 338. De kosten voor een BABS zijn per huwelijk € 150. Deze betaalde huwelijken kosten meer ambtelijke inzet. Ca. 3 ½ uur per huwelijk (uren PD, afstemming BABS'en, facilitaire ondersteuning, etc.). Kosten per betaald huwelijk: inzet BABS € 150, ambtelijke inzet € 200. Totaal per betaald huwelijk € 350. Rekening houdend met het grote aantal kosteloze huwelijken en partnerschappen is dit tarief niet kostendekkend voor het product huwelijken.</p>
CDA	34	7	Parkeerkaarten	<p><u>Vraag:</u> Nr 6 Verhogen van leges voor parkeerkaarten parkeer kaarten zijn niet kostprijs dekkend. Wat kost een parkeerkaart en hoeveel parkeerkaarten worden er per jaar (nieuw) uitgegeven?</p> <p><u>Antwoord:</u> Een inwoner betaalt in 2019 voor een gehandicaptenparkeerkaart (gpk) € 69,30. De kosten voor de medische keuring en het waardedocument zijn bij elkaar € 80,50. Daarbovenop komen nog de administratieve kosten voor een medewerker van de gemeente. Per jaar worden er gemiddeld 100 gpk's verstrekt.</p>
CDA	35	1	Verhogen leges	<p><u>Vraag:</u> Nr 8 Verhogen leges met 10% in 2020 en 5% in 2021 Leges zijn nog niet 100% kostendekkend. Wat is het verschil tussen de huidige leges en het voorstel? Per "aanvraag"?</p> <p><u>Antwoord:</u> Iedere begrafenis aanvraag is verschillend, afhankelijk van o.a. begraafplaats, soort graf, nieuw of bestaand graf. Hierdoor is het niet mogelijk om per aanvraag een verschil tussen de huidige leges en het voorstel aan te geven. Bij de uitgifte van een 2-diep graf voor volwassenen, inclusief het begraven van de eerste overledene, gaan de leges van € 2.539,30 naar € 2.793,25, een verschil tussen de huidige leges en het voorstel derhalve van € 253,95. Er worden echter ook andere (urnen)graven uitgegeven waarvoor andere leges geheven worden. De nieuwe leges, waarin het voorstel is verwerkt, worden in de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2020 ter vaststelling in de raad van 16 december a.s. besproken.</p>

D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	1	Wettelijke en niet wettelijke taken	<p><u>Vraag:</u> Pagina 12). Voor alle taakvelden geldt dat is ingezoomd op de niet wettelijke taken en de wettelijke taken die worden uitgevoerd op een 'plus-niveau'. Vraag: Is er ook gekeken of er bij de wettelijke taken bezuinigingen mogelijk zijn? B.v. door verbetering efficiency of andere opties?</p> <p><u>Antwoord:</u> In eerste instantie is ingezoomd op de niet wettelijk taken en wettelijke taken die op een plus niveau worden uitgevoerd. Gezien de beperkte tijd (juli tm half september, vakantietijd) zijn de wettelijke taken buiten beeld gebleven, mede gezien het feit dat deze uitgevoerd moeten worden.</p>
D66	2	1	Objectieve criteria	<p><u>Vraag:</u> Pagina 12). Alle voorstellen zijn beoordeeld aan de hand van objectieve criteria. Vraag: Welke objectieve criteria zijn gehanteerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> De voorstellen zijn beoordeeld aan de hand van de antwoorden op de volgende drie vragen: Is het negatieve maatschappelijk effect hoog, midden of laag? Zij de risico's hoog, midden of laag? Is de voorgestelde maatregel lastig te realiseren, hoog, midden of laag?</p>
D66	3	7	Parkeerkaarten	<p><u>Vraag:</u> Pagina 18). In de tabel staat de omschrijving. Verhogen van leges voor parkeerkaarten. Vraag: <i>Over welke parkeerkaarten gaat het hier?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Het betreft hier gehandicaptenparkeerkaarten.</p>
D66	4	1	Inzet reserves	<p><u>Vraag:</u> Pagina 19) Inzet reserves. De totale (over de begrotingsjaren) geraamde onttrekking aan de algemene reserve vrij besteedbaar op basis van diverse gehanteerde aannames zal € 759.000,- bedragen (structureel en incidenteel saldo).</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Vraag; Welke totale (over de begrotingsjaren) in te schatten toevoeging aan de algemene reserve vrij besteedbaar op basis van relevante aannames/onzekerheden voorziet u? Die inschatting hoeft niet op €.1000,- nauwkeurig zoals bij de onttrekking. Een afronding van die inschatting op €.100.000,- geeft in ieder geval een globaal beeld van te verwachten bijschrijvingen.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie overzicht op blz 178 en 179 Reserves en Voorzieningen, onder kopje Algemene reserve. De resultaten van de Grex zijn hierin bepalend, maar lastig voorspelbaar.</p>
D66	5	1	Voorgestelde verhoging OZB	<p><u>Vraag:</u> Pagina 21) Met de voorgestelde OZB verhoging van 3 x 6 % worden in 2022 en 2023 totaal saldo's berekend die positief zijn. Vraag: Welke scenario's qua OZB verhoging zijn nog meer berekend die voldoen aan de eis van de toezichthouder?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zoals in de presentatie van 26 september is aangegeven is ook 4 maal 3% berekend.</p>
D66	6	1	Beleidsindicatoren	<p><u>Vraag:</u> Pagina 24) In de tabel beleidsindicatoren ontbreken de cijfers in de kolom Nederland en de kolom gemeenten 25.000-50.000 inwoners voor 2020. Het argument wat eronder staat zal betekenen dat deze cijfers er ook in de toekomst nooit in zullen staan. Alle gemeenten zijn namelijk tegelijk met het begrotingsproces bezig. Vraag: <i>Kunnen die cijfers in die nu lege kolommen voor 2019 worden vergeleken met gemeente Dalfsen? Dat zal informatief zijn voor de raad bij het beoordelen van de beleidsindicatoren voor 2020. Dan zie je als raad waar je vandaan komt en kun je beter beoordelen wat de uitdaging en/of potentie is.</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																								
				<p><u>Antwoord:</u> Dat is mogelijk. Hieronder is de vergelijking 2019 - 2020 voor de gemeente Dalfsen opgenomen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicator</th> <th>Eenheid</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Formatie</td> <td>fte per 1.000 inwoners</td> <td>7,1</td> <td>7,2</td> </tr> <tr> <td>Bezetting</td> <td>fte per 1.000 inwoners</td> <td>6,8</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>Apparaatskosten</td> <td>kosten per inwoner</td> <td>€ 598</td> <td>€ 646</td> </tr> <tr> <td>Externe inhuur</td> <td>kosten als % van totale loonsom + totale kosten externen</td> <td>7%</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Overhead</td> <td>% van totale lasten</td> <td>12%</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table> <p>De vergelijking met andere gemeenten zal in de toekomst inderdaad ook niet worden gemaakt. Dit gelet op het feit dat geen landelijke bron beschikbaar is. Daarnaast, en niet onbelangrijk, kunnen vragen gesteld worden bij de informatiewaarde die een vergelijking met andere gemeenten oplevert. Gemeenten zijn complexe maar ook diverse organisaties. Deze verplichte beleidsindicatoren zijn niet per definitie vergelijkbaar. Om deze indicatoren vergelijkbaar te maken zal namelijk rekening gehouden moeten worden met o.a. verschillen in taken belegd bij derden en met de verschillen in uitbesteding naast verschillen in omvang, bevolkingsdichtheid, sociale structuur, centrumfunctie etc.</p>	Indicator	Eenheid	2019	2020	Formatie	fte per 1.000 inwoners	7,1	7,2	Bezetting	fte per 1.000 inwoners	6,8	7,0	Apparaatskosten	kosten per inwoner	€ 598	€ 646	Externe inhuur	kosten als % van totale loonsom + totale kosten externen	7%	7%	Overhead	% van totale lasten	12%	12%
Indicator	Eenheid	2019	2020																									
Formatie	fte per 1.000 inwoners	7,1	7,2																									
Bezetting	fte per 1.000 inwoners	6,8	7,0																									
Apparaatskosten	kosten per inwoner	€ 598	€ 646																									
Externe inhuur	kosten als % van totale loonsom + totale kosten externen	7%	7%																									
Overhead	% van totale lasten	12%	12%																									
D66	7	1	Negatieve rentelast / treasury	<p><u>Vraag:</u> Pagina 25) Beleidsveld treasury activiteiten, het begrotingssaldo en de stelposten voor onvoorzien. <i>Vraag: Hoe groot schat de gemeente Dalfsen het risico in van een negatieve rentelast over de eigen middelen? Qua waarschijnlijkheid en eventuele impact.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente Dalfsen heeft geen eigen middelen. Het risico van een negatieve rentelast is derhalve nihil. Zoals in de paragraaf Financiering weergegeven bedraagt op 1 januari 2020 de restantschuld van langlopende leningen € 17,7 miljoen. Daarnaast mag een gemeente binnen de kasgeldlimiet in haar financieringsbehoefte voorzien door het aantrekken van kortlopende leningen (< 1 jaar). Deze</p>																								

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				zogenoemde kasgeldleningen kennen op dit moment een negatieve rente. Dat betekent dat je een rentevergoeding ontvangt als je een kasgeldlening afsluit.
D66	8	5	Leerlingenvervoer	<p><u>Vraag:</u> Pagina 62) 5.3. Onderwijs. Vanaf 2020 loopt de nieuwe aanbesteding voor het leerlingenvervoer voor het gehele jaar, meer kosten t.o.v. 2019 €88,000,- <i>Vraag: Kunt u een specificatie geven van de doelen en de kosten van het leerlingenvervoer? Kunt u een oorzaak of meer noemen voor die kostenstijging?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Elk kind heeft recht op onderwijs. Het leerlingenvervoer betreft de opdracht de noodzakelijk te achten vervoerskosten te vergoeden tussen de woning en de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Hierbij moet de godsdienstige of levensbeschouwelijke keuze van ouder/verzorgers worden gerespecteerd. Als gemeente Dalfsen streven we hierbij naar zoveel mogelijk zelfstandigheid en zelfredzaamheid. Uitgangspunt is dan ook vervoer per fiets of openbaar vervoer, vervolgens vervoer per auto en pas aangepast vervoer als het echt niet anders kan. De uitgaven betreffen met name vervoerskosten minus de verschuldigde eigen bijdrage. In de praktijk is het zo dat het aangepast vervoer ca. 90% van de uitgaven betreft. De kostenstijging wordt veroorzaakt door de tariefstijging van het aangepast vervoer als gevolg van de nieuwe aanbesteding. Hierbij is in de meerjarenbegroting nog geen rekening gehouden met jaarlijkse indexering van dit tarief.</p>
D66	9	7	Garantiebanen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 74) Doel 6 aantal Garantiebanen. In de tabel ontbreken de cijfers. <i>Vraag: Zijn de cijfers voor Dalfsen bekend op basis van de landelijke en regionale monitoring?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Nee.De officiële meting van de realisatie van de banenafpraak vindt jaarlijks plaats. De landelijke monitor banenafpraak jaarmeting 2019 wordt verwacht in juli 2020. Daarbij wordt een uitsplitsing gemaakt per Arbeidsmarktregio, niet per gemeente.</p>
D66	10	7	Preventie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 75.7.4. Preventie. Er staat bij : Wat gaan we ervoor doen? 3^e bullet In 2020 gaan we verder met een traject waarin we met partijen het voorveld nog beter in te richten in aanloop naar een aangepast dan wel een nieuw beleidsplan met ingang van 2021. <i>Vraag: Wat wordt hier bedoeld?</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> We zetten in op preventie om zorgkosten te voorkomen. In het preventieve veld, het zogenaamde voorveld, zijn diverse partijen actief zoals Saam Welzijn en de GGD. We kijken in samenwerking met de partijen wat nodig is om preventie te verbeteren. Dit gebruiken we als input voor het nieuwe, dan wel aangepaste welzijnsbeleid.</p>
D66	11	7	Lokale toegang	<p><u>Vraag:</u> Pagina 81) 7.2 Lokale toegang. <i>Vraag: Wat zijn de taken in dit beleidsveld?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Met lokale toegang wordt de toegang bedoeld tot ondersteuning op basis van de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet.</p>
D66	12	7	Publieke gezondheid, consultatie bureaus	<p><u>Vraag:</u> Pagina 81) 7.5. Publieke gezondheid. <i>Vraag: Hoeveel inwoners maakten de afgelopen jaren gebruik van de consultatiebureaus in Lemelerveld en Nieuwleusen? Is er sprake van een stijgende, stabiele of dalende trend in het gebruik?</i></p> <p><u>Antwoord</u> Ouders uit de betreffende kern maken gebruik van het dichtsbijzijnde consultatiebureau. Vrijwel al ouders uit Nieuwleusen gaan dus naar het consultatiebureau in de Nieuwleusen. Voor Lemelerveld geldt hetzelfde. Groei of daling houdt gelijke tred met groei of daling van aantal kinderen in de kern. Er worden geen bezoekersaantallen geregistreerd. De GGD heeft de jeugdigen woonachtig in de kernen 'in zorg' en geeft aan dat er zelden naar een andere locatie wordt uitgeweken dan de eigen woonplaats. De verdeling van het aantal kinderen 0 tot en met 4 jaar is als volgt: Dalfsen 735, Nieuwleusen 587 en Lemelerveld 269.</p>
D66	13	8	Afval	<p><u>Vraag:</u> Pagina 84) 8.1. Afval. In de tabel staat het aantal Kg restafval per inwoner in 2020 op 60 kg. (In 2012 nog 200 kg) In de tabel op pagina 82 staat het aantal Kg restafval op 57 Kg in 2017. <i>Vraag: Wat is de oorzaak van de stijging die u nu voorziet in 2020?</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De doelstelling is 30 KG in 2020. Dit doel is op korte termijn niet meer haalbaar door met name stagnatie van de landelijke luierreycling. Voor 2020 wordt eenzelfde resultaat verwacht als in 2017 (afgerond 60 kg). Door een aantal kleinere acties en verbeteringen wordt verwacht dat de komende jaren de hoeveelheid restafval daalt naar 50kg.</p>
D66	14	9	Omgevingswet	<p><u>Vraag:</u> Pagina 100) Startbudget omgevingswet. <i>Vraag: Ligt het risico van kostenoverschrijding van dit landelijke en complexe ICT project ook bij de gemeenten incl. Gemeente Dalfsen? Zo ja: Hoe groot schat u dat risico in?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> In het Bestuursakkoord 2015 en het Hoofdlijnenakkoord financiële afspraken stelselherziening uit 2016 hebben het Rijk, VNG, IPO en UvW afspraken gemaakt over de bekostiging van de ontwikkeling en het beheer van het Digitaal Stelsel Omgevingswet - Landelijke Voorziening (DSO-LV). Het Rijk ontwikkelt het DSO-LV en draagt de kosten hiervan. De beheerskosten van het DSO-LV worden gedeeld over alle partijen op basis van een verdeelsleutel. Voor Dalfsen betekent dit dat wij vanaf 1 januari 2020 € 34.000 per jaar gaan betalen voor het beheer van het DSO-LV. Daarnaast draagt Dalfsen de kosten voor de aanschaf en het beheer van lokale software die kan communiceren met het DSO-LV.</p> <p>Eventuele doorberekening van de overschrijding van kosten gemaakt voor het ontwikkelen van het DSO-LV is niet aan de orde. Deze kosten worden door het Rijk gedragen. Overige kosten zijn voorzien en vertonen geen overschrijding.</p>
D66	15		OZB	<p><u>Vraag :</u> Pagina 103) Er is een tariefsdifferentiatie tussen woningen en niet woningen bij de OZB. <i>Vraag: Met welke argumenten onderbouwt de gemeente die tariefsverschillen?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Bij de OZB is er sprake van tariefsverschillen met betrekking tot een woning eigenaar, niet-woning eigenaar en niet-woning gebruiker.</p> <p>Het is een politieke keuze geweest om verschil in de tarieven aan te brengen. Op dit moment is er sprake van voortzetting van deze beleidskeuze. Jaarlijks ontvangt u een voorstel voor de vaststelling van deze tarieven rond november/december.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	16		Openbare verlichting	<p><u>Vraag :</u> Pagina 127) Openbare verlichting. Het openbare verlichtingsareaal in onze gemeente bestaat uit (afgerond): 5900 lichtmasten, 6100 armaturen en 6250 lampen. Jaarlijks verbruikt de openbare verlichtingsinstallatie ca 750.000 kWh elektrische energie. <i>Vraag: Hoever is de vervanging door LED lampen (afgerond of %) nu gevorderd?</i> <i>Welke potentiële besparing in Kwh op het energieverbruik is er eventueel nog mogelijk door toepassing van energiezuiniger LED lampen?</i> <i>Betrekt de gemeente het huidige energieverbruik voor 100% uit duurzaam opgewekte energiebronnen?</i> <i>Zo nee, welk % wel?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente past bij vervanging van verlichting in een gehele straat of gebied de nieuwste techniek toe die kosteneffectief is en voldoet aan Bewust Verlichten. In de jaren na 2015 is er veel LED verlichting toegepast. In 2015 was 3,5 % LED nu in 2019 is dat ongeveer 50% (3200 van de 6100 armaturen).</p> <p>Potentieel is nog een besparing van indicatief 200.000 Kwh door toepassing van LED lampen mogelijk. De gemeente betreft het energieverbruik voor 100% uit duurzaam opgewekte energiebronnen (windenergie).</p>
D66	17	8	Duurzaamheid	<p><u>Vraag :</u> Pagina 169 Duurzaamheid. Beleidskader. Stand van zaken. Maatschappelijke panden. <i>Vraag: Waarom staat hier geen enkel Kulturhus genoemd?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De afgelopen jaren zijn onze kulturhusen al flink verduurzaamd. In 2019 is geen afzonderlijk project gerealiseerd rondom een Kulturhus. De Spil in Nieuwleusen is in 2018 geopend. Voor verdere verduurzaming van het kulturhus in Lemelerveld wordt momenteel een plan uitgewerkt.</p>
D66	18		OZB voorstel ombuiging nr 1	<p><u>Vraag :</u> Voorstel nr 1: Toelichting maatregel: Areaal uitbreiding OZB. <i>Vraag: Waarom staat deze als ombuigingsmaatregel genoemd?</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De areaaluitbreiding levert een hogere OZB opbrengst op. Wellicht was het beter geweest om deze extra opbrengst onder Verhogen inkomsten op te nemen.</p>
D66	19	1	Afschaffen bruto eindejaarsuitkering (voorstel ombuiging nr 9)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 9: Afschaffen bruto eindejaarsvergoeding vanaf salarisschaal 7: <i>Vraag: Is dit een vrije keuze in de CAO voor gemeente ambtenaren?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> De bruto jaarvergoeding van € 55 is op dit moment een onderdeel van de kerstpakket(gratificatie). Dit is een vrije keuze van de gemeente Dalfsen.</p>
D66	20	1	Fitpas (voorstel ombuiging nr 10)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr. 10: Laten vervallen van de fitpas. <i>Vraag: Hoeveel wordt er van de fitpas gebruik gemaakt?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Peildatum 2018 (gelet op dat eindafrekening 2019 nog niet heeft plaatsgevonden):</p> <ul style="list-style-type: none"> · 218 medewerkers beschikken over een fitpas · Van het totaal beschikbare budget voor medewerkers, is 54,2% als volgt benut: <ul style="list-style-type: none"> ○ 51% sauna ○ 25% zwemmen ○ 11% fitness ○ 13% overig <p>Het budget voor de fitpas komt niet volledig te vervallen aangezien we op zoek gaan naar een ander alternatief.</p>
D66	21	1	IZA/BZP (voorstel ombuiging nr 11)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 11: <i>Vraag: Wordt er momenteel wel gebruik gemaakt van IZA/BZP?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, er wordt gebruik gemaakt van IZA/BZP.</p>
D66	22		Telefoonkosten (voorstel ombuiging nr 14)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 14: Verminderen telefoonkosten. <i>Vraag: Wat wordt hier bedoeld?</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><i>Onze aanname is dat mobiele telefoons van belang zijn om flexibel en locatie onafhankelijk te kunnen werken.</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Het oorspronkelijke plan was om alle vaste telefoons te vervangen voor mobiele telefoons. Omdat de indoordekking van het mobiele signaal niet voldoende garantie biedt voor de bereikbaarheid blijven alle werkplekken voorzien van een vaste telefoon. Voor een beperkt aantal kantoorfuncties blijkt dat een mobiele telefoon niet direct noodzakelijk is bij de uitvoering van de werkzaamheden. Hierdoor kopen we minder mobiele telefoons en abonnementen in dan begroot.</p>
D66	23	1	Aantrekkelijk werkgeverschap (voorstel ombuiging nr 17)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 17: Budget voor aantrekkelijk werkgeverschap. <i>Vraag: Kan een aantrekkelijk werkgeverschap ook bereikt worden zonder extra geld? B.v. door het makkelijker te maken om privé en werk te combineren bij speciale omstandigheden etc?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, niet alleen zonder geld. Het is wel mogelijk om zonder extra geld bij te dragen aan aantrekkelijk werkgeverschap. Denk aan de bestaande mogelijkheden zoals flexibele werktijden/werkplek, diverse verlofvarianten zoals zorgverlof, mantelzorg en maatwerkafspraken. Het gaat hierbij om het zijn en blijven van een aantrekkelijk werkgever. Om onze concurrentiepositie op de huidige krappe arbeidsmarkt te kunnen behouden, moeten meer instrumenten worden ontwikkeld die daaraan bijdragen. Denk onder andere aan voldoende concurrerende primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden. Daarvoor is extra geld nodig.</p>
D66	24		Balie burgerzaken Lemelerveld (voorstel ombuiging nr 20)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 20: Geen balie burgerzaken in Lemelerveld. <i>Vraag: Is een digitale balievoorziening (b.v. videoconferencing/ Skype etc) op afstand mogelijk? Waarbij de ambtenaar in Dalfts en via het scherm met de inwoner aan de balie in Lemelerveld spreekt. En deze voorziening in Lemelerveld voor de inwoners dus digitaal beschikbaar blijft. Evt. vervolgvraag: Zo ja. Wat is dan de kostenbesparing?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Een digitale balievoorziening is niet mogelijk. Bij de aanvraag van reisdocumenten en rijbewijzen is het verplicht dat betrokkene persoonlijk aan de balie verschijnt zodat de medewerker de identiteit van de aanvrager kan vaststellen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	25		Bijdrage HALT (voorstel ombuiging nr 22)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr. 22: Bijdrage HALT. Vraag: Gezien het relatief hoge aantal doorverwijzingen naar HALT zou je kunnen verwachten dat er juist meer noodzaak is voor preventieprojecten. Vraag: Is dit inderdaad een relevant verband?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hier is niet per sé een relevant verband. In 2019 zien we tot nu toe juist een daling van het aantal doorverwijzingen. Hier is nog geen duidelijke oorzaak voor te geven maar wordt nog nader uitgezocht.</p>
D66	26	3	Watergangen (voorstel ombuigingen nr 26)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 26: Minder onderhoud aan watergangen. Vraag: <i>Voldoen we dan nog aan onze afspraken met het waterschap?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Het waterschap kan met de legger een onderhoudsplicht voor watergangen opleggen. Bij dit ombuigingsvoorstel gaat het om de secundaire watergangen met een onderhoudsplicht voor de "aangelanden". Dat zijn de eigenaren van de, aan het water grenzende, percelen. Dit is vaak de gemeente en een particulier. Op dit moment voeren wij elk jaar het onderhoud van de volledige watergang uit. Door het onderhoud om het jaar met de landeigenaar af te wisselen, wordt gewoon voldaan aan de onderhoudsplicht.</p>
D66	27	3	Speelplaatsen (voorstel ombuigingen nr 29)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr. 29: Bezuinigen op speelplaatsen. Vraag: <i>In hoeverre zijn speelplaatsen nu al geschikt voor kinderen met een beperking? Wat is ervoor nodig om 100 % te bereiken?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment zijn meerdere speelplekken in meer of mindere mate geschikt voor kinderen met een beperking. Bij renovaties en nieuwe aanleg wordt er gewerkt vanuit de wensen van onze inwoners en waar mogelijk wordt er dan rekening gehouden met kinderen met een beperking. De ervaring leert dat er weinig wensen binnen komen en dat deze wensen vooral betrekking hebben op vogelnest schommels en verharde paden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Om 100% geschiktheid te bereiken zal er eerst een gedegen onderzoek gedaan moeten worden. Er spelen namelijk veel factoren een rol bij het 100% geschikt maken van een speelplaats. Beperkingen die kinderen kunnen hebben kunnen erg verschillen in aard en omvang. Dat vraagt veelal een eigen aanpak en vereist maatwerk rond de inrichting van speelruimte. Mocht nader onderzoek gewenst zijn dan kunnen we dat in gang zetten, waarna zal blijken welke extra financiële middelen er nodig zijn voor deze 100% geschiktheid.
D66	28	3	Maaibeheer voorstel ombuigingen nr 30	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 30: <i>Vraag: Wat betekent het andere maaibeheer in de praktijk? Blijft het bermmaaisel in de berm liggen of krijgt het een alternatieve bestemming?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Van bermen wordt nu in het voorjaar de eerste halve meter gemaaid (verkeersveiligheid) en in het najaar de hele berm. Het toepassen van ander maaibeheer gaat om het twee keer per jaar maaien van de eerste halve meter (verkeersveiligheid) en de rest van de berm één keer per twee jaar.</p>
D66	29	3	Minder controle van bomen (VTA) (voorstel ombuigingen nr 33 en 35)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 33 en nr 35: <i>Vraag: Is dit voorstel bewust dubbel opgenomen met verschillende bedragen?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Zie CDA vraag 21.</p>
D66	30	6	Zilveren Kruis (voorstel ombuigingen nr 37)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 37: Vergoeding aan Zilveren Kruis schrappen. <i>Vraag: Wat betekent dit dan voor de doelgroep/ de minima?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Voor antwoord zie ook vraag 32 van de CU.</p>
D66	31	5	Subsidie EHBO (voorstel ombuigingen nr 38)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr 38: Subsidie huisvestingskosten EHBOvereniging Lemelerveld. <i>Vraag: Heeft u ook gekeken naar eventuele verschillen in activiteitsniveau van de diverse verenigingen en daaruit voortvloeiende benodigde ruimte?</i></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Hier is niet naar gekeken. Het gaat om een bezuiniging op de huisvestingscomponent in Lemelerveld. Deze is 15 jaar geleden toegekend ter compensatie van de verhuizing naar de Mozaïek. Daarbij is de afspraak gemaakt dat deze compensatie een looptijd had van 15 jaar. De Mozaïek is in 2004 opgericht. Begin 2019 is daarom met de EHBO vereniging gesproken over het vervallen van de huisvestingscompensatie. Dit is gedaan om de vereniging er van bewust te maken dat deze compensatie mogelijk een jaar later zou stoppen.</p>
D66	32	7	Consultatiebureaus (voorstel ombuigingen nr 40)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr. 40 Vervallen consultatiebureaus. <i>Vraag: Wat is de gebruiksfrequentie van de consultatiebureaus in de laatste 3 jaar?</i></p> <p><u>Antwoord:</u> Het consultatiebureau in Nieuwleusen is twee dagdelen per week geopend. In Lemelerveld is dat één dagdeel per week. Voor vrijwel alle kinderen in deze kernen wordt hiervan gebruik gemaakt, zie ook het antwoord op vraag 12, D66</p>
D66	33	8	Duurzaamheid (voorstel ombuigingen nr 45)	<p><u>Vraag:</u> Voorstel nr. 45 Halveren budget duurzame dorpen Vraag: Is het budget nog steeds toereikend voor de ambities van de duurzame dorpen o.b.v. de ervaring van de afgelopen jaren?</p> <p><u>Antwoord:</u> De Duurzame Dorpen geven in hun eerste reactie aan dat de ambities naar beneden moeten worden bijgesteld. Minder (grote) projecten kunnen dan in de toekomst worden gerealiseerd.</p>
D66	34	8	Circulair ondernemen (voorstel ombuigingen nr 46)	<p><u>Vraag</u> Voorstel nr. 46 Vervallen bijdrage circulair ondernemen. Vraag: Wat werd/ wordt er aan gedaan om dit budget onder de aandacht te brengen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met diverse ondernemers is overleg geweest over dit onderwerp en een conceptplan is gereed. Wij ondersteunen daarnaast een uniek circulair voorbeeldproject van nieuwbouw op het bedrijfsterrein van Nieuwleusen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																																																																																														
D66	35	8	Gemeentelijke monumenten (voorstel ombuigingen nr 48)	<p><u>Vraag</u> <u>Voorstel nr 48 Niet meer beschikbaar stellen van subsidiebudget voor onderhoud en restauratiewerken aan gemeentelijke monumenten.</u> <u>Vragen:</u> In welke mate wordt dit budget de laatste jaren benut? En wat betekent dit voor de staat van ons cultuur historisch erfgoed? En wat is het te verwachten effect van die maatregel op het imago van de gemeente die nu juist bekend staat om de "schat van Dalfsen"?</p> <p><u>Antwoord:</u> 1) Om u een beeld te geven van de beschikbaar gestelde subsidiebudgetten, het aantal aanvragen en de verleende subsidiebedragen doen wij u onderstaand overzicht toekomen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Jaar</th> <th rowspan="2">Aanvragen</th> <th colspan="4">Subsidiebudget</th> </tr> <tr> <th>Beschikbaar</th> <th>Extra</th> <th>Restant</th> <th>Uitbetaald</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>7</td> <td>€ 15.000,00</td> <td></td> <td>€ -259,60</td> <td>€ 15.259,60</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>5</td> <td>€ 14.625,00</td> <td></td> <td>€ -</td> <td>€ 14.625,00</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>6</td> <td>€ 14.250,00</td> <td></td> <td>€ 567,36</td> <td>€ 13.682,64</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>5</td> <td>€ 13.875,00</td> <td></td> <td>€ 3.040,44</td> <td>€ 10.834,56</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>4</td> <td>€ 13.500,00</td> <td></td> <td>€ -</td> <td>€ 13.500,00</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>8</td> <td>€ 13.500,00</td> <td>€ 10.000,00</td> <td>€ -</td> <td>€ 23.500,00</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>11</td> <td>€ 13.500,00</td> <td>€ 10.000,00</td> <td>€ 260,54</td> <td>€ 23.239,46</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>6</td> <td>€ 13.500,00</td> <td></td> <td>€ 792,45</td> <td>€ 12.707,55</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>5</td> <td>€ 13.500,00</td> <td></td> <td>€ 1.507,87</td> <td>€ 11.992,13</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4</td> <td>€ 13.500,00</td> <td></td> <td>€ 542,41</td> <td>€ 12.957,59</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>61</td> <td>€ 138.750,00</td> <td>€ 20.000,00</td> <td>€ 6.451,47</td> <td>€ 152.298,53</td> </tr> <tr> <td>Gem. per jaar</td> <td>6,1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>€ 15.229,85</td> </tr> <tr> <td>Gem. per aanvraag</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>€ 2.496,70</td> </tr> <tr> <td>Percentage benut</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>95,94%</td> </tr> </tbody> </table>	Jaar	Aanvragen	Subsidiebudget				Beschikbaar	Extra	Restant	Uitbetaald	2010	7	€ 15.000,00		€ -259,60	€ 15.259,60	2011	5	€ 14.625,00		€ -	€ 14.625,00	2012	6	€ 14.250,00		€ 567,36	€ 13.682,64	2013	5	€ 13.875,00		€ 3.040,44	€ 10.834,56	2014	4	€ 13.500,00		€ -	€ 13.500,00	2015	8	€ 13.500,00	€ 10.000,00	€ -	€ 23.500,00	2016	11	€ 13.500,00	€ 10.000,00	€ 260,54	€ 23.239,46	2017	6	€ 13.500,00		€ 792,45	€ 12.707,55	2018	5	€ 13.500,00		€ 1.507,87	€ 11.992,13	2019	4	€ 13.500,00		€ 542,41	€ 12.957,59	Totaal	61	€ 138.750,00	€ 20.000,00	€ 6.451,47	€ 152.298,53	Gem. per jaar	6,1				€ 15.229,85	Gem. per aanvraag					€ 2.496,70	Percentage benut					95,94%
Jaar	Aanvragen	Subsidiebudget																																																																																																
		Beschikbaar	Extra	Restant	Uitbetaald																																																																																													
2010	7	€ 15.000,00		€ -259,60	€ 15.259,60																																																																																													
2011	5	€ 14.625,00		€ -	€ 14.625,00																																																																																													
2012	6	€ 14.250,00		€ 567,36	€ 13.682,64																																																																																													
2013	5	€ 13.875,00		€ 3.040,44	€ 10.834,56																																																																																													
2014	4	€ 13.500,00		€ -	€ 13.500,00																																																																																													
2015	8	€ 13.500,00	€ 10.000,00	€ -	€ 23.500,00																																																																																													
2016	11	€ 13.500,00	€ 10.000,00	€ 260,54	€ 23.239,46																																																																																													
2017	6	€ 13.500,00		€ 792,45	€ 12.707,55																																																																																													
2018	5	€ 13.500,00		€ 1.507,87	€ 11.992,13																																																																																													
2019	4	€ 13.500,00		€ 542,41	€ 12.957,59																																																																																													
Totaal	61	€ 138.750,00	€ 20.000,00	€ 6.451,47	€ 152.298,53																																																																																													
Gem. per jaar	6,1				€ 15.229,85																																																																																													
Gem. per aanvraag					€ 2.496,70																																																																																													
Percentage benut					95,94%																																																																																													

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>De afgelopen 10 jaren werd het budget gemiddeld voor meer dan 95% benut, waarbij tweemaal een extra budget van € 10.000 beschikbaar werd gesteld, omdat het budget ontoereikend was om alle aanvragen (vanuit de ca. 100 gemeentelijke monumenten) te kunnen honoreren.</p> <p>2) Het afschaffen van de subsidie (voor sober en doelmatig onderhoud) kan tot gevolg hebben dat eigenaren het onderhoud aan hun monument vanwege de (hoge) kosten en de betaalbaarheid (gaan) uitstellen. Gevolg hiervan kan zijn dat in voorkomende gevallen de onderhoudsstatus van een gemeentelijke monument achteruit gaat.</p> <p>3) Wij houden er rekening mee dat de maatregel onder monumenteneigenaren, maar ook daarbuiten, tot onbegrip kan en zal leiden en het imago van de gemeente daarmee schade toebrengt. De gemeente heeft zich immers met de "Schat van Dalfsen", maar ook met de forse bijdragen in het verleden (2006 – 2009) aan de restauraties van de "Molen van Fakkert" en "Molen Massier" en de aanwijzing van 45 objecten als gemeentelijk monument in 2008 geprofileerd als een gemeente die cultureel erfgoed en het behoud daarvan hoog in het vaandel heeft.</p> <p>Wij beseffen ons terdege dat monumenteneigenaren zich door deze maatregel in de steek gelaten dan wel benadeeld voelen, mochten zij niet meer door middel van een subsidie worden gecompenseerd voor de beperkingen en extra kosten die een monumentenstatus met zich meebrengt (zoals beperking wijzigingen object, uitgebreidere vergunningprocedures, hogere onderhoudskosten).</p>

Gemeente Belangen

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	1	5	Maatschappelijke voorzieningen	<p><u>Vraag:</u> Bladz 16. Maatschappelijke voorzieningen nader bezien. Wat verstaat u onder maatschappelijke voorzieningen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voorzieningen die in eigendom zijn van de gemeente. U kunt hierbij denken aan de zwembaden.</p>
GB	2	1	Stelpost 2022-2023	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 17. Hoe zeker is stelpost van 400.000 euro in 2022 en 2023? We mogen hem van provincie wel opnemen, maar hebben op geen enkele manier zekerheid. Is dit niet een geval van ons zelf rijk rekenen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is zeker een risico, echter in het kader van de bezuinigingen voelen wij ons genoodzaakt deze bedragen op te nemen. Daarnaast heeft de provincie hiervoor toestemming gegeven.</p>
GB	3	7	Jeugd	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 17 U schrijft dat we in de 2e bestuursrapportage. Een laatste stand van zaken met betrekking tot clientenaantallen en gebruik van voorzieningen ter inzage zouden krijgen. Wij hebben daar niets van kunnen vinden. Kunt u ons die als nog toesturen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt, dat was in eerste instantie de bedoeling. De cijfers waren helaas niet tijdig (met een goede onderbouwing) beschikbaar. De prognose voor 2019 is apart toegezonden.</p>
GB	4	7	Jeugd	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 17 Grip op jeugd. U stelt dat het programma-Grip op Jeugd zijn vruchten af zal werpen. Maar hoe zeker is dat? Uiteraard is het goed dat we hier onderzoek naar doen, maar zolang de stijging (verwachting?) van de in behandeling te nemen jeugd blijft toenemen, kunnen wij toch onmogelijk rekening gaan houden van een afname van de kosten. Moeten we niet eerst de komende jaren afwachten voordat we dit voordeel, met heel veel vraagtekens, kunnen inboeken?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>En hoe kijkt u naar het maandag jl gepresenteerde rapport dat vele jeugdinstanties in de financiële problemen zitten door de decentralisatie en hoge administratiedruk. Is dit niet een nieuw gevaar wat op ons afkomt?</p> <p><u>Antwoord:</u> Vraag 1: Bij gelijkblijvende omstandigheden is de kans groot dat het programmaplan Grip op Jeugd vruchten af zal werpen. Daarnaast is de verwachting dat de stijging van het aantal cliënten zich in de komende jaren zal stabiliseren.</p> <p>Vraag 2: Ook in onze regio hebben we te maken met jeugdinstanties die in financiële problemen zitten of zaten. Deze problemen ontstaan vanwege uiteenlopende redenen. Op dit moment is nog niet in te schatten of en welke gevolgen dit heeft voor het gemeentelijk jeugdzorg budget.</p>
GB	5	9	Afschrijving "grote projecten"	<p><u>Vraag:</u> Bladz 20. 4e bullet. Kunt u ons opgeven wat de afschrijflasten bij benadering zullen zijn voor de opstapel staande grote projecten? In ieder geval: voorplein, centrumplan Dalfsen en kanalenzone Lemelerveld. En dan uitgewerkt over de jaren 2020-2021-2022-2023.</p> <p><u>Antwoord:</u> De afschrijvingslasten zijn opgenomen in de lijst met grote projecten, zoals aan de raad gestuurd als vertrouwelijke bijlage bij de Perspectiefnota:</p> <p>Voor het voorplein gemeentehuis: € 11.600 per jaar (vanaf 2021 en doorlopend na 2023). In de begroting is met ingang van 2022 een bedrag van € 23.500 opgenomen aan afschrijvingslasten voor het voorplein. Dit is dus een meevaller ten opzichte van de begroting.</p> <p>Voor het Centrumplan Dalfsen (uitwerking Centrumvisie) is dit indicatief € 40.000 per jaar vanaf 2022. Hier is nog geen concrete doorrekening van te geven omdat het plan nog niet klaar is. Naarmate meer deelprojecten worden gerealiseerd, zal de afschrijving toenemen. Verwachting is een afschrijving van € 80.000 per jaar vanaf 2025. Daarnaast wordt het Centrumplan een grondexploitatie voor de gemeentelijke eigendommen. Naast de € 40.000 per jaar zal een deel van de investeringen hierop ten laste worden gebracht.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Wat betreft het Kanaalpark (uitwerking Kanaalvisie) is dit € 20.000 per jaar vanaf 2020, € 23.000 in 2022 en € 25.667 in 2023. Totaal € 25.667 in 2023 dus.</p> <p>In de toekomst (met ingang van 2025) is naar verwachting de vervanging van kunstgrasvelden aan de orde. De huidige velden Heidepark (€22.140/jr) en Middengebied (€ 29.733/ jr) en vanaf 2027 Gerner (€ 33.600/ jr) zijn gedekt vanuit een reserve. Op het moment van vervanging zal in de begroting gezocht moeten worden naar dekking voor de afschrijvingslasten.</p>
GB	6	1	Beleidsindicatoren	<p><u>Vraag:</u> Bladz 24. Beleidsindicatoren. Is hier al meer over bekend en anders de cijfers over 2019.?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor deze indicatoren zijn geen landelijke bronnen beschikbaar. Vergelijkende cijfers over 2019 zouden te vinden moeten zijn in de begroting van de gemeente waarmee u wilt vergelijken.</p>
GB	7	1	Reserves	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 29. Negatieve storting in reserves van 352.000 euro. Wat is dit?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit betreft de geraamde terug te ontvangen (restant) boekwaarde investeringen ICT die Dalfsen doet in 2019 en die, bij aansluiting bij SSC ONS per 1 januari 2020, wordt terugontvangen van het SSC. Dit bedrag wordt toegevoegd vanuit de exploitatie aan de ARVB. Eén en ander is conform het raadsbesluit van mei 2019.</p>
GB	8	1	Algemene baten en lasten	<p><u>Vraag:</u> Bladz.31 1.1 Algemene baten en lasten. Kunt u een berekening geven hoe u tot een bedrag van 466.000 euro komt? Het verhaal eronder is moeilijk te doorgronden</p> <p><u>Antwoord:</u> Hogere lasten in 2020, vanwege hoger budget voor ziektegeden (€ 124.000), loonkosten (€ 114.000) en de stelpost loon-prijscompensatie (€ 250.000). Minder lasten in 2020 (op deze post) voor verzekeringspremies (€ 42.000) en verlaging post onvoorzien (€ 28.000). En minder opbrengsten in 2020 voor rente Vitens e.d. (€ 38.000). Gezamenlijk € 456.000</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	9	5	Kerngezond Dalfsen	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 54 lokaal akkoord Kerngezond Dalfsen. Wat zijn gevolgen bij inzetten van bv Heeft 30.000 euro ipv 50.000 euro voor Kerngezond Dalfsen. Heeft deze maatregel ook nog consequenties voor het programma levenslang bewegen en sport.</p> <p><u>Antwoord:</u> Saam Welzijn is trekker van het uitvoeringsplan Kerngezond Dalfsen. Bij vermindering van het budget zullen er minder uitvoeringsuren voor Saam beschikbaar zijn, waardoor er minder preventieve activiteiten uitgevoerd kunnen worden. De uitgangspunten uit het beleidsplan 'een leven lang bewegen en sporten' en het preventieve gezondheidsbeleid vormen de basis voor het uitvoeringsplan 'Kerngezond Dalfsen'. Een vermindering van het budget heeft daardoor invloed op beide beleidsvelden. In overleg met Saam zal gekeken moeten worden welke activiteiten niet meer uitgevoerd kunnen worden.</p>
GB	10	5	Een leven lang bewegen en sport	<p><u>Vraag:</u> Bladz 58. Statushouders Is het aantal statushouders wat u wilt laten deelnemen aan bewegen en sport niet erg laag. En wat doet u eraan om de door u genoemde aantallen te halen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de praktijk blijkt het niet eenvoudig om statushouders te laten deelnemen aan het reguliere beweeg- en sportaanbod. Hier zijn verschillende redenen voor. Op basis van deze ervaring zijn de genoemde aantallen realistische cijfers. Het uitvoeren van actie 3.2 in het beweeg- en sportbeleid wordt uitgevoerd om de genoemde aantallen te halen.</p>
GB	11	5	Bibliotheek	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 62. 5.1 cultuur We hebben in september de bibliotheek behandeld en een forse subsidie verhoging verstrekt. Daarnaast een verhoging ivm de huur. Welke verhoging hebben we in de perspectief nota (zoals u schrijft) vastgesteld?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de perspectiefnota 2020-2023 is een verhoging van € 88.000 vastgesteld. Dit betreft de subsidieverhoging behorende bij 'toekomstbeeld 2' zoals opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan bibliotheek Dalfsen - Nieuwleusen en als zodanig besproken in de raadsvergadering van september.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	12	5	Onderwijs	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 62. 5.3 Onderwijs. Als wij deze bedragen berekenen, komen we veel hoger uit (42.000) Is dit juist?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, dit is niet juist. In totaliteit wordt in 2020 t.o.v. 2019 € 89.000 meer uitgegeven. Dit houdt in - € 89.000, bestaande uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - incidenteel uitgaaf onderzoek basisonderwijs 2019: + € 45.000 - meerkosten i.v.m. nieuwe aanbesteding: - € 88.000 - meer loonkosten - € 25.000 - meer lasten VVE - € 32.000 - extra subsidie VVE + € 14.000 <p style="text-align: right;">----- Totaal - € 86.000.</p> <p>Het resterend verschil van € 3.000 wordt veroorzaakt door afronding van bedragen.</p>
GB	13	6	Inkomen	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 68. 6.1 inkomen Rekenen we juist als we stellen dat de participatiewet 380.000 euro hoger uitvalt? Is dit structureel of kunnen we nog hogere bedragen verwachten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De lasten zijn 380.000 hoger. Daarentegen worden er ook meer baten verwacht, zijnde 194.000. Per saldo betekent dit een stijging van 126.000 i.p.v. 380.000. Dit zijn enerzijds uitgaven voor de betaling van bijstandsuitkeringen en anderzijds uitgaven in het kader van het minimabeleid. Voor wat betreft de toekomst kunnen deze aantallen fluctueren als gevolg van uitstroom, economische omstandigheden, instroom van statushouders etc.</p>
GB	14	7	Beschermd wonen en maatschappelijke zorg	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 71. Ontwikkelingen beschermd wonen en maatschappelijke zorg. Hoe denkt u invloed te kunnen uitoefenen, dat de zorgkosten onnodig door blijven lopen? Kunnen we dit doen van het budget of krijgen we hetzelfde effect (overschrijdingen) als bij de jeugdzorg? En hebben we genoeg gekwalificeerd personeel om dit uit te voeren?</p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeenten IJssel-Vecht zullen in gezamenlijkheid een financieringsmodel ontwikkelen. Binnen dat model worden afspraken gemaakt die ervoor moeten zorgen dat we grip blijven houden op de uitgaven. Op dit moment is nog onduidelijk hoe dit georganiseerd gaat worden. De indicatiestelling voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang wordt nu uitgevoerd door</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				gekwalficeerd personeel van de centrale toegang van de GGD IJsselland. Mogelijk kunnen zij meer lokaal aansluiting vinden. Ook hierover is nog geen duidelijkheid.
GB	15	7	Garantiebanen	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 74. Indicator. Doel 6 Hebt u cijfers van garantiebanen nu wel beschikbaar?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee.De officiële meting van de realisatie van de banenafpraak vindt jaarlijks plaats. De landelijke monitor banenafpraak jaarmeting 2019 wordt verwacht in juli 2020.</p>
GB	16	7	Veilig Thuis IJsselland	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 79. Veilig Thuis IJsselland. Is dit te behappen voor de sociale teams? En moet hiervoor extra personeel komen.</p> <p><u>Antwoord:</u> Aangegeven is dat er sprake <u>kan</u> zijn van een verschuiving van werkzaamheden. Veilig Thuis en gemeenten onderzoeken dit en gaan daarover in gesprek. Uitgangspunt zal daarbij zijn dat de verantwoordelijkheden op de juiste plaats belegd blijven en dat de uitvoering op een efficiënte en effectieve wijze plaats kan vinden, zowel in de Veilig Thuis organisatie als in de het Samen Doen team. Het onderzoek moet uitwijzen welke verschuiving wenselijk en verantwoord is. Daarbij zal de capaciteit van onze toegang worden meegenomen. We gaan op voorhand nog niet uit van personele gevolgen.</p>
GB	17	7	Subsidies Welzijn	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 80. Subsidies welzijn,,,,,,,,, Is het niet verstandig gezien uw motivering uw voorstel uit de perspectiefnota te verhogen van 2 naar in ieder geval 3% in een volgende perspectiefnota.?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het opstellen van de perspectiefnota waren de resultaten van de CAO onderhandelingen nog niet bekend. Er is een inschatting gemaakt op basis van de CAO ontwikkelingen in de afgelopen jaren.</p>
GB	18	7	Publieke gezondheid	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 81. 7.3 Publieke gezondheid Valt dit allemaal onder de participatiewet? Hoe moeten we dit bedrag ad 290.000 zien tov van het door ons berekende tekort ad 380.000 bij de participatiewet?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Ja. De inkomsten en uitgaven in het kader van de Participatiewet zijn belegd in programma 6 en 7, Programma 6 betreft de inkomensondersteuning. Daaruit worden de bijstandsuitkeringen en minimaregelingen voldaan. Uit programma 7 worden de kosten voor re-integratie en begeleiding van zowel bijstandsgerechtigden PW als de SDW, en de loonkosten SDW voldaan. Budget technisch zijn deze twee bedragen dus van elkaar gescheiden. Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 13 van GB.</p>
GB	19	7	Publieke gezondheid GGD en consultatiebureaus	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 81 7.5 Publieke gezondheid Waarom kan de bijdrage GGD naar beneden bijgesteld? Is er voor de consultatiebureau s geen goedkopere ruimte te huren in Nieuwleusen en Lemelerveld?</p> <p><u>Antwoord:</u> De bijstelling van de bijdrage GGD is deels het gevolg van het opnemen van de kosten die betrekking hebben op openbare orde en veiligheid in programma 2. Daarnaast bleek er sprake van een dubbeltelling van begrote onderdelen. Deze is in deze begroting gecorrigeerd.</p> <p>De lasten voor de consultatie bureaus bestaan voor een deel uit huisvestingslasten (huur en schoonmaak) en deels uit extra kosten die de GGD maakt voor extra inzet personeel en overhead (verhouding ongeveer 50-50). Op het moment van het afsluiten van huisvestingscontracten waren er in beide kernen geen andere, goedkopere, mogelijkheden tot huisvesting aanwezig die tevens konden voldoen aan de specifieke eisen (omvang, hygiëne etc) die voor een consultatiebureau gelden. In een Kulturhus kan gezien de eisen geen gebruik gemaakt worden van standaard ruimten, maar zal de ruimte, evenals het geval is bij de vestiging in Trefkoele, specifiek geschikt gemaakt moeten worden. Medegebruik door andere partijen is, gezien de specifieke eisen slechts in beperkte mate mogelijk. Mocht een dergelijke mogelijkheid aanwezig zijn, dan zal de besparing naar verwachting relatief gering zijn op het geheel aan kosten voor deze vestigingen.</p>
GB	20	1	Incidentele weerstandscapaciteit	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 116 Incidentele weerstandscapaciteit. 8e regel. Moet de geraamde stand niet zijn: per 31 december 2020 ipv 2023?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De huidige beleidslijn is dat gekeken wordt naar de stand van 2023 (laatste jaar van de meerjarenraming). De provincie heeft bij de beoordeling van de incidentele weerstandscapaciteit (scan) opmerkingen gemaakt over het wel of niet meenemen van bestemmingsreserves. Hier komen we bij de actualisatie van de nota Risicomanagement op terug.</p>
GB	21	1	Incidentele weerstandscapaciteit	<p><u>Vraag:</u> bladz. 116 incidentele weerstandscapaciteit Waar komt stijging reserve volkshuisvesting van 423.000 naar 1.885.460 weg?</p> <p><u>Antwoord:</u> Per abuis is in de voorgaande jaren geen rekening gehouden met de toevoegingen aan de bestemmingsreserve. De jaarlijkse toevoeging loopt tot en met 2024 en bedraagt € 200.000 per jaar. Het bedrag € 423.000 had daarom € 1.423.000 moeten zijn. Daarnaast wordt er niet meer beschikt over de reserve a.g.v. van de voorgestelde bezuiniging op Opwaarderen woonomgeving (€ 128.000 in 2019, aflopend naar € 33.000 in 2023).</p>
GB	22	3	Paragraaf Kapitaalgoederen, Onderhoud begraafplaatsen	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 123 Onderhoud begraafplaats Ruitenborgh Dalfsen. Is status A ook van toepassing voor bovengenoemde begraafplaats?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, de onderdelen op de begraafplaats Ruitenborgh Dalfsen die eigendom zijn van de gemeente Dalfsen worden allen op A niveau onderhouden. Dat betreft dus ondergrond zoals paden, groeninrichting etc. De graven zelf vallen daar niet onder. De kwaliteitsniveaus die wij hanteren zijn afkomstig uit het door de gemeenteraad reeds vastgestelde IBOR. Voor alle gemeentelijke begraafplaatsen is kwaliteitsniveau A bepaald en worden toegepast op de begraafplaatsen Ruitenborgh en Welsum in Dalfsen en de begraafplaats Nieuwleusen.</p>
GB	23	3	Paragraaf Kapitaalgoederen, Onderhoud wegen	<p><u>Vraag:</u> Bladz. 125 Wegen. Indicator. U geeft aan dat deze cijfers niet optimaal zijn, maar toch is het een forse stijging. Komt de veiligheid in gevaar? Ook al gezien ons de laatste 3 weken 2 gevallen van een "sinkhole" bekend zijn?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De veiligheid van onze weggebruiker is niet (extra) in gevaar. In 2020 zijn de resultaten van de meting te vergelijken met de resultaten uit 2018 en 2016. Door reguliere inspecties en het adequaat reageren op meldingen over verzakkingen, blijft de veiligheid van wegen gewaarborgd. De gesignaleerde verzakkingen hebben vaak en net als in dit geval te maken met externe factoren zoals bijvoorbeeld een gesprongen waterleiding of schade door problemen in of rondom het riool of een van de putten.</p>
GB	24	alle	Algemeen	<p><u>Vraag:</u> Algemeen financiën. Wij kennen onze P en C cyclus. Gemiddeld iedere 2 maanden worden wij als raad geïnformeerd. Hoe is de vertaalslag naar de ambtelijke organisatie.? In het bijzonder het eigenaarschap van de verantwoordelijke managers zelf?</p> <p><u>Antwoord:</u> De ambtelijke planning- en controlcyclus loopt gelijk op aan de bestuurlijke cyclus. Dit zijn ambtelijk dan ook de momenten waarop richting wordt gegeven danwel wordt beoordeeld of de organisatie koers houdt. De eenheidsmanagers zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de prestaties van hun eenheden. Zij richten de eenheden zo in dat zij in staat zijn om de gevraagde producten en diensten te leveren. Op basis van de budgethoudersregeling zijn de eenheidsmanagers aangewezen als budgethouders en bevoegd voor de realisering van de aan de budgetten verbonden taakstelling. Daarnaast zijn ze afgeleid verantwoordelijk voor de bedrijfsvoeringstaken en bijbehorende budgetten (het betreft een centraal geleide organisatie en de besturingsfilosofie integraal management waarbij een decentrale eenheid volledig verantwoordelijk en bevoegd is op zijn eigen taakgebied voor zowel doel, proces, mensen en middelen is niet doorgevoerd). De eenheidsmanagers leggen tussentijds, aansluitend op de planning- en controlcyclus, verantwoording af aan de directie over de behaalde resultaten en effecten, de kwaliteit daarvan en de inzet van middelen daarbij. De verantwoordelijkheid van de eenheidsmanagers betreft dus het rapporteren over de (kwaliteit van) behaalde resultaten en budgetten aan de directie. De directie rapporteert vervolgens aan het college.</p>
GB	25	1	Bezuinigingen nr. 3	<p><u>Vraag:</u> Nr. 3 Verlaging diverse budgetten. Wat wordt precies bedoeld bij verlaging diverse budgetten oa reiskosten, internet de. Gaat dit van de huidige vergoeding af?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Nee, de vergoedingen aan de raad blijven op hetzelfde niveau en er treedt geen verslechtering van de rechtspositie op. De structurele besparing bestaat uit 4 posten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er blijken minder reiskosten door de raad te worden gedeclareerd dan verwacht, bijstelling is mogelijk met € 2.000; - De griffie declareert minder reis- en verblijfkosten dan waarmee rekening wordt gehouden in de begroting (€ 2.000); - De kosten voor mobiel dataverkeer vallen € 2.500 lager uit door een nieuw contract; - Op het representatiebudget van raad en griffie blijft € 2.000 structureel over, doordat hier sober mee omgegaan wordt.
GB	26	1	Bezuinigingen nr 9	<p><u>Vraag:</u> Nr. 9 Algemene baten en lasten. Om hoeveel medewerkers gaat het die dan geen bruto eindejaarsvergoeding krijgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het betreft 162 medewerkers (peildatum oktober 2019).</p>
GB	27	3	Bezuinigingen nr 27	<p><u>Vraag:</u> Nr27. Openbaar groen. Wat zijn de kosten van alleen hondenpoepzakjes? Dus zonder lediging hondentoiletten de, want die zullen toch geleegd moeten blijven worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten die in ombuigingsvoorstel 27 genoemd zijn betreffen alleen de kosten voor de aanschaf van hondenpoep zakjes. Het ledigen van de hondentoiletten maakt geen onderdeel uit van dit bedrag en maakt daarmee ook geen deel uit van dit ombuigingsvoorstel.</p>
GB	28	5	Bezuinigingen, nr 28 kinderopvangtoeslag	<p><u>Vraag:</u> Nr. 28 Onderwijs. Wat zijn de kaders om te voldoen aan het recht op kinderopvangtoeslag.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																				
				<p><u>Antwoord:</u> Om kinderopvangtoeslag te krijgen, moet de ouder die dit aanvraagt én zijn/haar eventuele (toeslag)partner werken, studeren of een traject volgen om werk te vinden. Geen recht op kinderopvangtoeslag hebben bijvoorbeeld mensen met een uitkering (en die geen inburgering- of re-integratietraject volgen) en kostwinnersgezinnen. Maar ook werkenden met een partner die in een instelling verblijft, chronisch ziek is of om een andere reden niet kan werken, hebben geen recht op kinderopvangtoeslag.</p>																				
GB	29		Bezuinigingen, nr 35	<p><u>Vraag:</u> Nr. 35 Cultuur. Wat zijn de uitgesplitste bedragen van de subsidies? En de cultuurcoach staat toch maar voor 8 uur op papier?</p> <p><u>Antwoord:</u> Vanuit het cultuurbudget worden veel verschillende subsidies verstrekt. De cultuurcoach staat inderdaad voor maar 8 uur op papier en wordt voor 50% gefinancierd door de Provincie Overijssel.</p> <table> <tbody> <tr> <td>Innovatiebudget kunst- en cultuur</td> <td>40.000</td> </tr> <tr> <td>Jaarlijkse bijdrage 4 Oranjeverenigingen</td> <td>1.000</td> </tr> <tr> <td>Jaarlijkse bijdrage 6 plaatselijke belangen</td> <td>860</td> </tr> <tr> <td>Compensatieregeling zaalhuur</td> <td>5.000</td> </tr> <tr> <td>Jeugdledensubsidie</td> <td>25.000</td> </tr> <tr> <td>Kunsten op Straat (extra keuze raad)</td> <td>15.000</td> </tr> <tr> <td>Jaarlijkse ondersteuning 3 hafabra verenigingen</td> <td>12.000</td> </tr> <tr> <td>Jeugdcultuurfonds</td> <td>5.000</td> </tr> <tr> <td>Subsidie synagoge</td> <td>2.311</td> </tr> <tr> <td>3 molens bijdrage</td> <td>1.071</td> </tr> </tbody> </table> <p>De meeste subsidies zijn afgegeven voor de duur van 4 jaar (de duur van het cultuurbeleid). Het huidige beleid loopt tot en met 2020.</p>	Innovatiebudget kunst- en cultuur	40.000	Jaarlijkse bijdrage 4 Oranjeverenigingen	1.000	Jaarlijkse bijdrage 6 plaatselijke belangen	860	Compensatieregeling zaalhuur	5.000	Jeugdledensubsidie	25.000	Kunsten op Straat (extra keuze raad)	15.000	Jaarlijkse ondersteuning 3 hafabra verenigingen	12.000	Jeugdcultuurfonds	5.000	Subsidie synagoge	2.311	3 molens bijdrage	1.071
Innovatiebudget kunst- en cultuur	40.000																							
Jaarlijkse bijdrage 4 Oranjeverenigingen	1.000																							
Jaarlijkse bijdrage 6 plaatselijke belangen	860																							
Compensatieregeling zaalhuur	5.000																							
Jeugdledensubsidie	25.000																							
Kunsten op Straat (extra keuze raad)	15.000																							
Jaarlijkse ondersteuning 3 hafabra verenigingen	12.000																							
Jeugdcultuurfonds	5.000																							
Subsidie synagoge	2.311																							
3 molens bijdrage	1.071																							

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	30	8	Bezuinigingen nr 52, afval	<p><u>Vraag:</u> Nr. 52 Afval We nemen aan dat het hierbij om Noggus en Noggus gaat? Zijn de jaarcijfers al bekend?</p> <p><u>Antwoord:</u> Alleen Noggus en Noggus krijgt deze recyclevergoeding. De andere kringloopwinkels doen geen beroep op deze vergoeding. De stichting heeft geen winstoogmerk en in 2018 is een klein positief netto resultaat gerealiseerd. Onze vergoeding was in 2018 ongeveer 12,5% van de jaaromzet. Door onder meer dalende markttarieven van oud papier en textiel bestaat de verwachting dat de omzet en het resultaat voor 2020 onder druk komen te staan.</p>
GB	31	8	Bezuinigingen nr 53, afval	<p><u>Vraag:</u> Nr. 53. Afval Wat wordt bedoeld met bijdrage uit tarief? Moeten hier geen mintekens voor de bedragen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Als bezuiniging kon ervoor gekozen worden om geen vergoeding meer aan de kringloopwinkel (€ 35.000) meer te geven en de takkenactie (€ 6.000) te stoppen. Op het moment dat er minder lasten worden geraamd voor afval, zou het (omdat afval budgetneutraal geraamd wordt in de begroting) zo zijn dat de opbrengsten (bijdrage uit tarief/ tariefsverlaging) ook omlaag gaan in dit geval met € 41.000. Dit verklaart ook dat er geen minteken voor het bedrag staat (die staan in het overzicht wel bij nr 52 (kringloopwinkel) en nr 54 (takkenactie). Hierbij is geen rekening gehouden met de btw en overhead (30%)</p>

VVD

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	1	1	Septembercirculaire	<p><u>Vraag:</u> Na de doorrekening van de septembercirculaire zien we voor de komende 2 jaren een negatief saldo, maar daarna forse plussen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dit is inclusief de voorgestelde verhoging van de OZB? ○ Zo niet, hoe ziet het plaatje er dan uit voor de 3 scenario's (0% verhoging, 3 keer 6% verhoging en 4 keer 3% verhoging)? <p><u>Antwoord:</u> In de begroting 2020-2023 is uitgegaan van de voorgestelde verhoging van de OZB met 3 maal 6%. Dit saldo is het uitgangspunt van de notitie septembercirculaire.</p>
VVD	2	1	Hondenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Stel, we willen de hondenbelasting afschaffen, met welk percentage moet de OZB dan stijgen als je de hondenbelasting budgetneutraal wil afschaffen via de OZB?</p> <p><u>Antwoord:</u> Raming Hondenbelasting is € 132.766 in 2020. Ervan uitgaand dat 1 % OZB-verhoging € 56.000 oplevert, zou een budgetneutrale afschaffing van de hondenbelasting een OZB-verhoging van 2,4% betekenen.</p>
VVD	3	1	Toeristenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Wat is het huidige tarief voor de toeristenbelasting?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het tarief voor de toeristenbelasting in 2019 is € 0,85 per persoon per overnachting.</p>
VVD	4	1	Voorstellen verhogen inkomsten	<p><u>Vraag:</u> Overzicht voorstellen verhogen inkomsten. Zijn de genoemde voorstellen wel of niet meegenomen in de begroting?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze voorstellen zijn in de begroting verwerkt.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	5	1	Inkoopvoordeel vastgoed (voorstel ombuigingen nr 4)	<p><u>Vraag:</u> Inkoopvoordeel vastgoed. Wat wordt hieronder verstaan? Kopen we gezamenlijk vastgoed in?</p> <p><u>Antwoord:</u> Vanaf 2020 koopt de gemeente Dalfsen gezamenlijk met de Provincie Overijssel en de gemeenten Kampen en Zwolle beeldmateriaal (360 graden foto's). Door deze samenwerking is er sprake van een inkoopvoordeel van € 10.000 per jaar. In het verleden werd dergelijk beeldmateriaal als 'vastgoed- of object-informatie' omschreven. Vandaar de verwarring, vanaf heden zal de term 'vastgoed' niet meer in deze context gebruikt worden.</p>
VVD	6	1	Budget Kernpunten (voorstel ombuigingen nr 5)	<p><u>Vraag:</u> Betekent de halvering van het budget tav Kernpunten dat er minder Kernpunten komen? Kan dat tav de eisen die gelden voor het verlenen van vergunningen die in de Kernpunten worden aangekondigd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Door de halvering komen niet minder Kernpunten uit, maar wordt de grootte per editie gehalveerd. Wanneer we bij een kleiner oppervlak alleen dat opnemen wat wettelijk is (bouwvergunningen, APV, Wet Milieubeheer) en de agenda van de raad, dan komen we wat betreft de prijs waarschijnlijk wel uit met de helft van het budget; dat is € 12.500. Door deze aanpassing kan andere gemeentelijke informatie, waaronder inzameling oud papier, opbreken van de weg/omleidingen, uitnodigen voor bijeenkomsten en andere thema's dan niet meer met de Kernpunten meegenomen worden, tenzij er ruimte over is. Maar gezien het aanbod, is dat niet de verwachting</p>
VVD	7	1	Uitstel met 1 jaar van aansluiting op landelijk Mijnoverheid.nl (voorstel ombuigingen nr 6)	<p><u>Vraag:</u> Uitstel op mijnoverheid.nl met 1 jaar levert in 2020 24.000 op en kost vervolgens een jaar later weer 11.000. Hoe zit dat?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> "Digitaal ingediend betekent digitaal afhandelen" Om hieraan te voldoen is aansluiting op het landelijke Mijnoverheid.nl, gebruik van een Persoonlijk Internet Portaal (PIP) en koppeling bestaande formuliermodule met JOIN noodzakelijk. Bij de perspectiefnota is hiervoor éénmalig € 11.000 aangevraagd en structureel € 13.000. Door het uitstel van 1 jaar geeft dat dus in 2020 een voordeel van € 24.000. Echter, de éénmalige kosten die nog steeds gemaakt moeten worden komen dan in 2021 weer naar voren.</p>
VVD	8	1	Incidenteel voor 2 jaar geen loonkosten en opleidingskosten trainees (voorstel ombuigingen nr 8)	<p><u>Vraag:</u> Het gaat hier om een incidentele besparing. Telt deze wel mee in de ombuigingen, aangezien het bij de ombuigingen gaat om structurele besparingen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt, dit is incidenteel. Maar dat is ons inziens geen reden om het niet in de ombuigingen mee te nemen.</p>
VVD	9	1	Post onvoorzien (voorstel ombuigingen nr 15)	<p><u>Vraag:</u> Onvoorzien. Is dit voor Dalfsen realistisch om dit aan te passen? Maw hoe vaak hebben we de afgelopen jaren aanspraak moeten maken op deze post en voor hoeveel? Het gaat ons bij deze vraag niet om de exacte bedragen, maar om te bepalen of we onszelf niet voor de gek houden (dat we geen besparing gaan doen die we niet gaan realiseren).</p> <p><u>Antwoord:</u> De post onvoorzien bedroeg de afgelopen jaren € 83.940 (€ 3 per inwoner). De besteding/inzet is/was als volgt : - 2019 : € 53.000 (2x, stand t/m 2e berap 2019) - 2018: € 76.500 (3x) - 2017: € 20.000 (2x) - 2016: € 33.000 (1x)</p>
VVD	10	1	Aantrekkelijk werkgeverschap (voorstel ombuigingen nr 17)	<p><u>Vraag:</u> Budget aantrekkelijk werkgeverschap. Gaat het hier om het gehele budget hiervoor of om een deel van het budget? En waar moeten we aan denken bij dit onderdeel?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het gaat hier om het hele budget, dat € 100.000 betreft. Bij dit onderdeel moet gedacht worden aan het zijn en blijven van een aantrekkelijke werkgever. Om onze concurrentiepositie op de huidige krappe arbeidsmarkt te kunnen behouden, moeten instrumenten worden ontwikkeld die daaraan bijdragen. Denk onder andere aan voldoende concurrerende primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.</p>
VVD	11	1	Doelmatigheidsonderzoeken (voorstel ombuigingen nr 18)	<p><u>Vraag:</u> Doelmatigheidsonderzoeken. Het College is verplicht periodiek onderzoek te doen. Mogen we zelf beslissen wat onder periodiek wordt verstaan? U stelt namelijk voor om het onderzoek van 2021 te laten vervallen. Mag dat en wie bepaalt dat of dat mag?</p> <p><u>Antwoord:</u> In artikel 213a van de Gemeentewet is opgenomen dat het college periodiek onderzoek verricht naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur. Tevens is opgenomen dat <i>de raad</i> hierover regels stelt bij verordening. Met de vaststelling van de onderzoeksverordening gemeente Dalfsen (2017) heeft uw raad bepaald dat het college iedere vier jaar een onderzoeksplan opstelt met daarin minimaal twee onderzoeken in die termijn. U bent als raad aanzet hierover nadere danwel andere regels te stellen.</p>
VVD	12	3	Minder controle van bomen (VTA) (voorstel ombuigingen nr 33 en 35)	<p><u>Vraag:</u> Wat is het verschil tussen deze 2? Zijn deze niet hetzelfde?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie CDA vraag 21.</p>
VVD	13	6	Zilveren Kruis (voorstel ombuiging nr 37)	<p><u>Vraag:</u> Vergoeding Zilveren Kruis. Waar is dit voor bedoeld?</p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente Dalfsen geeft een subsidie van € 25,- per maand/€ 300,- per jaar per verzekerde aan Zilveren Kruis. Door deze subsidie wordt de premie voor de verzekerden € 25,- per maand lager. Inmiddels is het contract met Zilveren Kruis opgezegd.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	14	8	Duurzame dorpen (voorstel ombuigen nr 45)	<p><u>Vraag:</u> Duurzame dorpen. Hoe komt het dat daar zo weinig aanspraak op wordt gemaakt?</p> <p><u>Antwoord:</u> De subsidievoorwaarden zijn duidelijk en werkbaar, ook volgens de duurzame dorpen. De Duurzame Dorpen gaan zorgvuldig om met 'haar budget' en stemmen projecten onderling goed af voordat een aanvraag wordt gedaan. Het budget is (pas) vanaf medio 2018 beschikbaar en voor 6 projecten is subsidie aangevraagd en gehonoreerd (<€ 30.000). Het betreffen relatief kleine projecten met veel inzet van vrijwilligers en lage externe kosten. De Duurzame Dorpen hebben aangekondigd dat binnenkort een nieuwe grote gezamenlijke aanvraag wordt ingediend. Het betreft een meerjarige bewustwording campagne over de energietransitie bij inwoners. Wij verwachten een aanvraag van boven de € 30.000. De aanloopkosten die gemaakt worden voor de realisatie van de windmolens in Nieuwleusen of het zonnepark in Lemelerveld maken onderdeel uit van de businesscase. Daarom worden voor deze (forse) kosten geen subsidie aangevraagd. In het businessplan voor het gemeentelijke energiebedrijf worden de mogelijkheid voor voorfinancieringen van deze grote projecten onderzocht.</p>
VVD	15	1	Aantal wethouders (voorstellen niet ombuigen nr 1)	<p><u>Vraag:</u> Verminderen aantal wethouders. Waarom is dat politiek niet haalbaar en wenselijk?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het aantal wethouders dat een gemeente bij een bepaald aantal inwoners mag hebben is in de Gemeentewet geregeld, waarbij wel enige vrijheid wordt gegeven. Voor de categorie waar Dalfsen in valt (tussen de 25.001 en 30.000 inwoners) geldt een minimum van 2 en een maximum van 4 wethouders. In de coalitiebesprekingen na de verkiezingen is uitgegaan van 3 wethouders (2 Gemeentebelangen en 1 CDA). Met het oog op de ambities van de gemeenteraad (zie de kleurrijke kubus) en de bestaande bestuurscultuur in Dalfsen (waarbinnen bestuurders toegankelijk en aanspreekbaar willen zijn voor inwoners en bedrijven) is het terugbrengen van het aantal wethouders naar het minimum van 2 onverantwoord en onhaalbaar.</p>
VVD	16	1	Subsidie Veteranencontract (voorstellen niet ombuigen nr 6)	<p><u>Vraag:</u> Div. subsidies, waaronder veteranencontact. Waar wordt dit bedrag voor gebruikt? Waarom is de verhouding bedrag/impact dan niet in balans?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De subsidie voor het Veteranencontact Dalfsen wordt gebruikt voor de organisatie van de Indiëherdenking, de Veteranencontactdag en de mede-organisatie van 4 mei. Het bedrag gaat op aan koffie/thee/lunch Veteranencontactdag, koffie/thee Indiëherdenking, een bijdrage die het VCD geeft aan de Oorlogsgravenstichting. kransen voor 4 mei en de Indiëherdenking, huur vergaderruimte, kosten bank en KvK, en soms aan nieuwe folders, brieven/postzegels voor toesturen informatie omdat niet iedereen over e-mail beschikt.</p> <p>Als we de subsidie zouden stopzetten, levert dat een voordeel op van € 2.900 Dat is een gering bedrag. Bezuiniging is niet wenselijk bevonden door college. Het levert meer op, er wordt veel voor gedaan, zou maatschappelijk niet wenselijk zijn dit bedrag niet meer te verstrekken. Dat is de gedachte die er achter zit.</p>
VVD	17	1	EHBO / opleidingsbudget (voorstellen niet ombuigen nr 12)	<p><u>Vraag:</u> EHBO, etc ten laste brengen van opleidingsbudget. Dit is toch een verschuiving en geen ombuiging? U suggereert namelijk dat het EHBO-budget naar het opleidingsbudget gaat, of zien we dat niet goed?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is geen verschuiving van het budget, maar zou een ombuiging kunnen zijn door de kosten van EHBO etc. ten laste te brengen van het regulier beschikbare opleidingsbudget.</p>
VVD	18	3	Minder frequent reinigen (beeldkwaliteit/leegzuigen kolken) (voorstellen niet ombuigen nr 18)	<p><u>Vraag:</u> Minder frequent reinigen. Dat is dan toch geen ombuiging als het leidt tot hogere kosten. Waarom is dat dan toch een bezuiniging?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er kan direct € 10.000,- worden omgebogen door het aanpassen van de prestatie voor het reinigen van de openbare ruimte, beeldkwaliteit C in plaats van AB.</p> <p>Door deze ombuiging is de openbare ruimte minder schoon. Een van de effecten is dat er meer vuil voor of in kolken ophoopt. Hierdoor wordt regenwater minder goed afgevoerd.</p> <p>Er is een reële kans dat dit leidt tot extra meldingen. Lossen we die meldingen op, dan leidt dat tot nieuwe kosten.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	19	5	Gymvervoer en Anne Frank krant (voorstellen niet ombuigen nr 27)	<p><u>Vraag:</u> Gymvervoer en Anne Frank krant. Wat wordt bedoeld met gymvervoer en wat wordt bedoeld met de Anne Frank krant?</p> <p><u>Antwoord:</u> Gymvervoer betreft het vervoer tussen basisscholen en locaties waar het bewegingsonderwijs (gymonderwijs) plaatsvindt. Uitgangspunten hierbij: leerlingen van groepen 5 t/m 8 kunnen 3,5 km per fiets afleggen. Voor de groepen 3 en 4 geldt een loopafstand van 1,5 km. Bij afwezigheid van een speellokaal geldt voor de groepen 1 en 2 een loopafstand van 300 meter. Bekostiging vindt nu plaats van de groepen 3 en 4 van het Sjaloom, groepen 3 t/m 8 van de Meele en het Kompas en van groepen 1 en 2 Baron van Dedem i.v.m. het ontbreken van een speellokaal. Anne Frankkrant: betreft een educatief lespakket waarbij leerlingen van groepen 7 en 8 het verhaal van Anne Frank in relatie tot de jodenvervolging en de Tweede Wereldoorlog leren kennen. De basisscholen kunnen een gemeentelijke bijdrage aanvragen bij aanschaf van de Anne Frank Krant.</p>
VVD	20	5	Kinderopvangorganisaties/-toeslag (voorstellen niet ombuigen nr 28)	<p><u>Vraag:</u> Geen subsidie meer verstrekken aan kinderopvangorganisaties voor ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag. Over welke doelgroep hebben we het hier?</p> <p><u>Antwoord:</u> Om kinderopvangtoeslag te krijgen, moet de ouder die dit aanvraagt én zijn/haar eventuele (toeslag)partner werken, studeren of een traject volgen om werk te vinden. <i>Geen</i> recht op kinderopvangtoeslag hebben bijvoorbeeld mensen met een uitkering (en die geen inburgering- of re-integratietraject volgen) en kostwinnersgezinnen. Ook werkenden met een partner die in een instelling verblijft, chronisch ziek is of om een andere reden niet kan werken, hebben geen recht op kinderopvangtoeslag.</p>
VVD	21	5	Opheffen lidmaatschap VSG (voorstellen niet ombuigen nr 31)	<p><u>Vraag:</u> Lidmaatschap VSG. Is het mogelijk om met een aantal gemeentes gezamenlijk een lidmaatschap aan te gaan of heeft dat geen zin/zet dat geen zoden aan de dijk?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, dit is niet mogelijk. Per gemeente moet een lidmaatschap worden aangegaan.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	22	5	Ureninzet cultuurcoach (voorstellen niet ombuigen nr 35)	<p><u>Vraag:</u> Uren cultuurcoach. Wat gebeurt er als we hiermee stoppen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De inzet van uren van de cultuurcoach wordt voor 50% gefinancierd door de Provincie Overijssel. De Week van de Amateurkunst wordt niet meer georganiseerd. Daarnaast wordt dan de cultuurmakelaar niet meer ingezet om doelstellingen in het sociale domein te realiseren (cultuur als middel). De cultuurcoach ondersteunt initiatieven, bevordert cultuurparticipatie, adviseert het culturele en maatschappelijke veld etc.</p>
VVD	23	5	DNA van Dalfsen (voorstellen niet ombuigen nr 36)	<p><u>Vraag:</u> DNA Dalfsen. Wat wordt gedaan met de gelden voor de DNA van Dalfsen?</p> <p><u>Antwoord:</u> het project DNA van Dalfsen is een groot programma dat eindigt in 2020. Met dit programma wordt de historische eigenheid van de gemeente Dalfsen in kaart gebracht en op een eigentijdse en unieke manier uitgedragen richting de inwoners van de gemeente. Onderdelen van het project zijn het realiseren van verbeeldingen in alle kernen (zoals de Zomp in Dalfsen en de brug in Lemerlerveld), het realiseren van tentoonstellingen en het ontwikkelen van een schatkamer.</p>
VVD	24	5	Beeldende Kunst (voorstellen niet ombuigen nr 37)	<p><u>Vraag:</u> Niet onderhouden beeldende kunst. Hoe leidt dit verloedering van de kernen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit betekent dat de kunstwerken niet meer schoongemaakt worden, dat de kunstwerken geen waterfunctie en verlichting meer hebben en dat kunstwerken bij vernieling niet meer herstelt worden. Het kunstwerk de Alven (Prinsenstraat) slaat bijvoorbeeld in de zomer geheel groen uit, dit is ongezond en geeft een verloederd beeld in de dorpskern Dalfsen.</p>
VVD	25a	7	Eenmalige kosten om bezuiniging te realiseren (voorstellen niet ombuigen nr 50)	<p><u>Vraag:</u> Hier staat een positief bedrag? Is dat een typ-fout? Zo niet, wat is dan de bezuiniging?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Dit zijn kosten die gemaakt moeten worden om op termijn een voordeel te kunnen realiseren. Het oorspronkelijke voorstel om 10% te korten op subsidies zou in het eerste jaar deze kosten (€ 30.000) met zich mee brengen. Het oorspronkelijke voorstel is nu omgezet naar een vermindering van het budget innovatieve projecten met een voordeel van € 50.000, waardoor de kosten van € 30.000 euro komen te vervallen.</p>
VVD	25b	8	Bijdrage uit tarief (voorstellen niet ombuigen nr 53)	<p><u>Vraag:</u> Bijdrage uit het tarief. Hier staat een positief bedrag? Is dat een typ-fout? Zo niet, wat is dan de bezuiniging?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord GB vraag 31</p>
VVD	26	7	Sturen op meer PGB gebruik (voorstellen niet ombuigen nr 51)	<p><u>Vraag:</u> PGBs. Landelijk zie je dat gemeentes hier juist meer gebruik van gaan maken om zo de kosten in bedwang te houden. Waarom kiest Dalfsen hier niet voor? Ja, in het verleden zijn hier gevallen van fraude mee geweest, maar je ziet nu juist een toename.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord op vraag 32 CDA. Dalfsen kiest niet voor sturing op PGB gebruik, omdat de nadelen en risico's groter worden geacht dan de voordelen. Door het gebrek aan sturing op kwaliteit en effectiviteit kan een korte termijn voordeel op langere termijn alsnog leiden tot hogere lasten vanwege terugkerende problematiek. In vergelijking met andere gemeenten in de regio IJsslland wordt in Dalfsen al relatief veel gebruik gemaakt van PGB's.</p>
VVD	27	8	Stoppen vergoeding Kringloopwinkel (voorstellen niet ombuigen nr 52)	<p><u>Vraag:</u> Vergoeding kringloopwinkel. Om welke kringloopwinkel(s) gaat het hier? Nieuwleusen doet het toch zonder vergoeding?</p> <p><u>Antwoord:</u> Alleen Noggus en Noggus krijgt deze recyclevergoeding. De andere kringloopwinkels doen geen beroep op deze vergoeding. Mede door deze vergoeding heeft Noggus en Noggus bijvoorbeeld ruimere openingstijden en een aantal verplichtingen ten aanzien van goederenregistratie en sociale werkgelegenheid. De andere kringloopwinkels hebben deze verplichtingen (en kosten) niet.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	28	9	Stimuleren biodiversiteit (voorstellen niet ombuigen nr 55)	<p><u>Vraag:</u> Stimuleren biodiversiteit. Als de gemeente minder onderhoud doet aan het groen (wat we volgens mij nu doen), leidt dat tot een besparing (minder onderhoud). Door het maaisel weg te halen verschrompt de berm en nemen de onderhoudskosten toe (je moet de activiteit maaisel weghalen uitvoeren). Maar dat doen we toch al niet? Hoe is dit dan een besparing?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het voorstel niet ombuigen nummer 55 gaat over het stimuleren van biodiversiteit en landschap in de openbare ruimte en bij particulieren.</p>