

**Technische vragen  
Perspectiefnota 2019 - 2022**

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
			Openstaande vraag technische sessie donderdag 14 juni	<p><u>Vraag:</u> Kunnen de kosten van de Omgevingswet niet geactiveerd worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Over het algemeen is activering van deze kosten niet mogelijk, in incidentele gevallen wel.</p> <p>- De uitzondering zit in de kosten voor het digitaal ontsluiten van informatie; dan is het (wellicht) mogelijk deze te activeren. Dit onder de noemer van 'implementatiekosten nieuwe hard- en software'. Voorwaarde is dan wel dat de software of: eigendom van de gemeente is, of: de gebruiksrechten van de software voor onbepaalde tijd verkregen worden. Naar onze huidige inschatting is daar geen sprake van. Overigens vormen de kosten van het digitaliseren slechts een klein deel van de totale kosten van de Omgevingswet.</p> <p>- In alle andere gevallen is het niet mogelijk de (voorbereidings)kosten van de Omgevingswet te activeren, aangezien er geen 'bezit' ontstaat. Dit is eerder zo bepaald bij enigszins vergelijkbare zaken als: kosten voor de hertaxatie van de WOZ, het programma stedelijke vernieuwing, bestemmingsplannen, opstellen GRP en reorganisaties. Ook toen is in de vakliteratuur vastgesteld dat in dergelijke gevallen geen sprake was van het realiseren van een actief.</p> <p>Gelet op het bovenstaande, lijkt het ons raadzaam uit te blijven gaan van de in de Perspectiefnota aangegeven dekking. Het wordt er niet goedkoper of duurder van.</p>
CDA	1	3	Ontwikkeling Vechtdalverbindingen. Pag 11	<p><u>Vraag:</u> <b>Pagina 11 Ontwikkelingen Vechtdalverbindingen. Bovengemiddeld areaal uitbreiding N340.</b> Krijgen wij hier compensatie voor? Hoe is de staat van aflevering? Wie betaalt de ontwerpkosten voor het onderliggend wegennet na aanpassing N340?</p> <p><u>Antwoord:</u> Binnen het project is het uitgangspunt van de provincie dat de weg sober en doelmatig wordt ingericht. Dat betekent voor het onderliggend wegennet dat het afgewaardeerde deel binnen het project wordt heringericht. Op dit moment lopen de onderhandelingen met de provincie over de overdracht en overige beheer en onderhoudspunten.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	2	3	Herinrichting Baarsmastraat. Pag 11	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 11 Herinrichting Kleine Veer en omgeving.</b> Wat moeten we verstaan onder 'mogelijke derden financiering'?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Mogelijke derden financiering wordt bedoeld met mogelijke financiering vanuit Waterschap Drents Overijsselse Delta of Provincie Overijssel.</p>
CDA	3	4	Regio Zwolle Pag. 13 en 36	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 13 Regio Zwolle stapt over eigen grenzen, wens investering € 100.000</b> Wat gaan we daar voor doen? Welke effecten verwachten we op deze investering voor Dalfsen?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Zie CU vraag 6.</p>
CDA	4	5	Kunsten op straat Pag 14	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 14 Kunsten op straat - verdeling budget over kernen.</b> Dalfsen moet het voor minder doen, hoe is de verdeelsleutel?</p> <p><u>Antwoord:</u>  De verdeelsleutel is 2/3 budget (€ 10.000) voor de kern Dalfsen, 1/3 budget (€ 5.000) voor de overige kernen.</p>
CDA	5	5	BTW-sport Pag 14	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 14 BTW-sport.</b> Zijn deze financiële consequenties voor de verenigingen of voor de gemeente? Als de consequenties voor de verenigingen zijn, krijgen zij dan de begroting sluitend? Zijn we hierover in gesprek?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Zowel de gemeente als ook de verenigingen krijgen te maken met financiële consequenties van deze maatregel. Het Rijk compenseert gemeenten en verenigingen/stichtingen hiervoor. Voor gemeenten via een specifieke uitkering en de verenigingen/stichtingen via een aparte subsidieregeling. Zodra hierover meer bekend is, informeren wij de verenigingen/stichtingen actief hierover.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Of sportverenigingen/stichtingen van de regeling gebruik maken en (mede daardoor wellicht) hun begroting sluitend krijgen, kunnen wij niet inschatten.
CDA	6	6	Vangnetuitkering	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 15 Veranderingen voorwaarden vangnetuitkering.</b> Kunnen wij hier meer uitleg over krijgen, inhoud is ons niet duidelijk. Voor wie heeft dit gevolgen?</p> <p><u>Antwoord:</u>  De hoogte van de vangnetuitkering wordt berekend over 3 treden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trede 1 heeft betrekking op een tekort dat 5% of minder bedraagt van het aan de gemeente toegekende budget. Deze trede wordt niet gecompenseerd vanuit de vangnetuitkering en vormt zodoende het eigen risico dat de gemeente draagt.</li> <li>• De tweede trede heeft betrekking op het tekort dat meer bedraagt dan 5% van de definitief toegekende gebundelde uitkering, met een maximum van 12,5%. Voor dit deel van het tekort wordt de helft gecompenseerd vanuit de vangnetuitkering, zodat het eigen risico voor deze trede 50% bedraagt.</li> <li>• De derde trede heeft betrekking op het tekort dat meer bedraagt dan 12,5% van de definitief toegekende gebundelde uitkering. Voor dit deel van het tekort wordt volledig gecompenseerd vanuit de vangnetuitkering, zodat het eigen risico voor deze trede 0% bedraagt.</li> </ul> <p>Met ingang van 2019 veranderen de voorwaarden van de eerste trede. De eigenrisicodrempel wordt verhoogd van 5% naar 7,5%.</p> <p>De gemeente Dalfsen heeft al jaren een tekort op het rijksbudget voor de uitvoering op de Participatiewet. De verwachting is dat dit ook voor 2019 en verder zo zal zijn. Door de verhoging wordt het eigen risico voor de gemeente Dalfsen groter. Dit moet uit eigen middelen worden gefinancierd.</p>
CDA	7	7	Eigen bijdrage WMO voorziening	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 16 Abonnement eigen bijdrage WMO voorziening,</b> Is hier al meer duidelijkheid over?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Voor beantwoording zie vraag 1 GB</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	8	7	Zorginfrastructuur	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 16 Zorginfrastructuur. Projecten langer thuis wordt in beleidskader “wonen en zorg” opgenomen.</b> Is bekend hoe hoog de middelen VWS zijn, die we in kunnen zetten?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Bij de septembercirculaire 2017 was zorginfrastructuur een onderdeel van de integratie uitkering sociaal domein. Omgerekend voor Dalfsen betekent dit € 34.000.</p>
CDA	9 10	7	Rijksvaccinatieprogramma	<p><u>Vraag:</u>  Wordt dit budgetneutraal overgeheveld?</p> <p>Welke inzet worden vanuit de gemeente Dalfsen verwacht om de vaccinatiegraad op peil te houden? (verantwoordelijkheid gemeente vanaf 2019)</p> <p><u>Antwoord:</u>  De verwachting is dat het rijksbudget nagenoeg budgetneutraal wordt overgeheveld, aangezien de verdeelsleutel van de huidige regeling (richting GGD) en komende financiering (via gemeente) in beide gevallen op basis van het aantal inwoners van 0-18 jaar plaats vindt. Zekerheid is te geven bij het verschijnen van de december circulaire 2018.  De uitvoering van het vaccinatieprogramma ligt momenteel bij de GGD en blijft ook vanaf 2019 bij de GGD, als onderdeel van de jeugdgezondheidszorg 0-18 jarigen via de consultatiebureaus.  Dit levert in de praktijk voor de gemeente (en GGD) geen extra inzet op. Het gaat hier met name om verschuiving van financiering, die met deze maatregel aan gaat sluiten bij de financiering en verantwoordelijkheid voor overige onderdelen van de JGZ 0-18.</p>
CDA	11	8	Hoog Water Beschermings Programma	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 19 Hoogwater-beschermingsprogramma: Voorbereiding en planvorming wordt voor de komende jaren verwacht.</b> Waarom wordt hiervoor nog geen voorbereidingskosten geraamd?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Zolang de oplossingsrichting vanuit het hoogwaterbeschermingsprogramma nog niet bekend is, kunnen wij nog geen inschatting maken van de voorbereidingskosten.</p>
CDA	12	8	Klimaatadaptatie	<p><u>Vraag:</u></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><b>Pagina 19 Klimaatadaptatie. De landelijke ambitie is 'in 2020 handelen we klimaatadaptief. Welke inzet is in Dalfsen nodig om aan deze ambitie te voldoen?</b></p> <p><i>Antwoord:</i> Klimaatadaptief is op zich een relatief begrip. Er zijn geen harde landelijke normen, waardoor de invulling van deze opgave valt onder de beleidsvrijheid van de gemeente. De gemeente heeft hier dus veel ruimte, maar is wel verantwoordelijk en soms aansprakelijk bij een gebrekkige invulling van de opgave. De raad bepaalt deze ambitie. In 2018 komt hiervoor een voorstel om de beleidskaders concreter in te vullen.</p>
CDA	13	9	Kanaalplan Lemelerveld. Pag 20	<p><i>Vraag:</i> <b>Pagina 20 Kanaalplan Lemelerveld</b> Wat wordt bedoeld met civieltechnische uitwerking van dit schetsontwerp en het beschikbaar te stellen en gelden voor de uitvoering. Deze visie is toch ontwikkeld als onderlegger voor als er ontwikkelingen zouden zijn aan het kanaal om deze dan als visie er tegenaan te leggen. Nu lijkt het dat er naar aanleiding van de Visie eea wordt uitgevoerd, graag toelichting waar dit betrekking op heeft?</p> <p><i>Antwoord:</i> In het hoofdstuk 'Doelen en status document' in de door de raad vastgestelde visie "De blik op het kanaal van Lemelerveld" staat onder andere genoemd dat de visie geldt als bindend kader voor de uitwerking van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en een samenhangende inrichting van de openbare ruimte rondom het kanaal van Lemelerveld. Bij de behandeling van het inbreidingsplan Kloostertuin heeft de raad het college verzocht om een verkeers- en omgevingsplan als uitwerking van de kanaalvisie voor die onderdelen die niet gerealiseerd worden via particuliere (inbreidings-)plannen.</p> <p>Concreet is genoemd: de herinrichting van het kruispunt Schoolstraat- Industriestraat- Weerdhuisweg, het inrichten van de Industriestraat als fietspad, een wandelpad langs het kanaal en een verblijfsplek aan het kanaal bij het Anker. In de begroting 2018 is dit opgenomen als prestatie. Een schetsontwerp wordt na inbreng van inwoners in het najaar voorgelegd aan de raad, inclusief globale begroting. Afhankelijk van besluitvorming wordt het plan dan technisch nader uitgewerkt en definitief begroot. Overigens wordt dit plan in nauwe samenhang met de inbreidingslocaties voormalig Jansen, voormalig Welkoop en het perceel Industriestraat 4 (woning) uitgewerkt tot één aantrekkelijk 'Kanaalfront Lemelerveld'.</p>
CDA	14	1	Inzet Tim en Tom. Pag 28	<i>Vraag:</i>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><b>Pagina 28 Inzet Tim en Tom.</b> Hier worden extra kosten voor gerekend, zijn dit meerkosten boven de vermindering in reiskosten, nu personeel niet de eigen auto gebruikt maar deze auto's worden ingezet?</p> <p><i>Antwoord:</i> Dit zijn inderdaad meerkosten. Deze kosten worden gedekt uit budget Duurzaamheid. In de praktijk blijkt het niet altijd mogelijk het minimale aantal kilometers uit het leasecontract te halen. Er blijven nog veel situaties over waarbij toch met de eigen auto wordt gereden, bijvoorbeeld voor het bezoeken van vergaderingen aan het begin of eind van de dag. De eerste evaluatie laat verder zien dat de auto vaker voor korte ritten wordt gebruikt dan voor lange. Verder staat de auto bij gebruik naar vergaderingen op de plaats van bestemming stil, waar hij niet door anderen geboekt kan worden. De volgende evaluatie zal moeten aantonen of dit alleen een gewinningssituatie is of een structurele.</p>
CDA	15	1	Hondenbelasting. Pag 29	<p><i>Vraag:</i> <b>Pagina 29 Hondenbelasting.</b> Het aantal honden daalt, lezen we. Is deze trend ook zichtbaar in de regio?</p> <p><i>Antwoord:</i> De trend van een dalend aantal honden is niet waarneembaar bij de bij GBLT aangesloten gemeenten. Van de gemeenten Ommen en Hardenberg is deze informatie gevraagd maar nog niet verstrekt.</p>
CDA	16	5	Routestructuren. Pag 37	<p><i>Vraag:</i> <b>Pagina 37 Routestructuren, alles voor € 75.000.</b> Graag een toelichting hierop? Wie bepaalt de routes? Hoe is de kostenverdeling mbt knooppuntenroute, wat betaalt gemeente en wat de organisatie fietsnetwerk?</p> <p><i>Antwoord:</i> Binnen het grondgebied van de gemeente zijn de routestructuren door de gemeente bepaald. Waar de routes over de gemeentegrenzen lopen is dit in samenspraak met de buurgemeenten gedaan. In 2008 is het fietsroutenetwerk gerealiseerd in 2012 het wandelnetwerk.</p> <p>Opdat de fysieke routestructuren goed door recreanten en toeristen kunnen worden</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				gebruikt is het nodig om een deel van de (verrotte houten) routepaaltjes en informatieborden te vervangen en (waar nodig) te actualiseren. De lasten voor dit groot onderhoud zijn voor de gemeente in 2019 in totaal € 75.000. Het routebureau van MarketingOost voert het jaarlijks beheer en onderhoud uit. Daaronder valt geen groot onderhoud.
CDA	17	9	Centrumplan Dalfsen Pag 20 en 44	<p><u>Vraag:</u>  <b>Pagina 44 Centrumplan Dalfsen.</b> Wat levert voorbereidingskrediet 2018 en 2019 concreet op en wat is de tijdslijn?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Concreet worden er middelen gevraagd voor aanvullende ambtelijke capaciteit voor projectleiding en administratieve ondersteuning in 2018 en 2019. Hiermee wordt in 2018 een plan van aanpak geschreven voor de uitwerking en uitvoering van de Centrumvisie en voorbereidingen getroffen voor een stedenbouwkundige visie voor de oostentree (Molendijk), die in het voorjaar van 2019 worden voorgelegd aan de raad. Voor het maken van een stedenbouwkundige visie (toegezegd in de raad) zijn deze middelen ook noodzakelijk.</p>
CU	1	1/7	Algemene uitkering, voorstel tot loslaten beleidslijn, "we doen het voor de middelen die we ervoor krijgen".	<p><u>Vraag:</u>  Is het überhaupt nog mogelijk om het geld voor het sociale domein te oormerken?</p> <p><u>Antwoord:</u>  De integratie uitkering sociaal domein was een afgebakend deel van het gemeentefonds. Nu dit afgebakende deel onderdeel wordt van het gemeentefonds is de 1 op 1 oormerk niet meer voor 100% te volgen. Oude maatstaven en nieuwe nog te ontwikkelen maatstaven worden onderdeel van de opbouw van wat voorheen de integratie uitkering sociaal domein was. Daarnaast moet het accres straks ook ingezet worden voor de loon- en prijscompensatie. Hiervoor moet de gemeente haar eigen integrale afweging gaan maken. Het blijft hoe dan ook een globale benadering van het oorspronkelijke budget.</p>
CU	2	alle	index 1% prijscompensatie. Pag. 30	<p><u>Vraag:</u>  Waarop is de 1% prijscompensatie op gebaseerd?</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> In de begroting 2010 is de prijscompensatie (die standaard 1% bedroeg) afgeschaft in het kader van de destijds benodigde "bezuinigingsoperatie". De indexering op opbrengsten en salarissen (ook standaard 1%) is wel blijven bestaan. Tot nu toe wordt er nog steeds niet geïndexeerd op de lasten binnen onze begroting. Omdat we merken dat er jaarlijks op een heel aantal budgetten wordt bijgeraamd (zie beraps en ppns) willen we hierbij de indexatie weer invoeren.</p>
CU	3	1	Dalfsen als aantrekkelijke werkgever Pag 7	<p><u>Vraag:</u> Wat wordt onder "komende periode" verstaan m.b.t. instroom mensen met arbeidsbeperking in de eigen organisatie?</p> <p><u>Antwoord:</u> De verwachting is dat het plan van aanpak in de loop van dit jaar klaar zal zijn.</p>
CU	4	1	Ontwikkelingen Publiekszaken	<p><u>Vraag:</u> Zijn de onderzoeksresultaten van dienstverlening PZ bekend bij de raad?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, de onderzoeksresultaten zijn nog niet gedeeld met de raad. De ontwikkelingen zijn echter al wel geschetst in het voorstel 'Publiekdienstverlening Burgerzaken' dat in juni 2017 in uw raad is behandeld.</p>
CU	5	1	Algemene Verordening Gegevensbescherming Pag 8	<p><u>Vraag:</u> Was in de begroting 2018 al niet aangegeven welk deel / percentage we van de AVG tijdig ingevuld zouden hebben? Waarom dan in 2019 nog inzichtelijk maken?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de begroting 2018 is de invoering van de AVG alleen opgenomen in de risicoparagraaf. De reden hiervoor is dat de Autoriteit Persoonsgegevens hoge boetes kan opleggen en burgers de gemeente aansprakelijk kunnen stellen wanneer de gemeente ernstig nalatig is. In het najaar van 2017 is gestart met de voorbereidingen voor de AVG met als doel bij de invoering hiervan in ieder geval compliant te zijn. Een verdere uitwerking van het privacy beleid en beheer volgt in 2018.</p>
CU	6	4	Regio Zwolle Pag. 13 en 36	<p><u>Vraag:</u> Is er iets meer toe te lichten op "Regio Zwolle" nu lijkt het alleen maar verkenning en</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>onderzoek.</p> <p><i>Antwoord:</i>  De afgelopen tijd is er inderdaad veel onderzoek gedaan in Regio Zwolle verband. We hebben gezamenlijk onderzocht op welke thema's we samen kunnen werken en hoe we deze samenwerking en de bijbehorende financiering vorm kunnen geven. Dit heeft geresulteerd in een eindrapport genaamd Regio Zwolle stapt over eigen grenzen. In dit rapport wordt een vijftal thema's benoemd waar we vanaf 2019 gezamenlijk mee aan de slag gaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Economie</li> <li>2. Human Capital Agenda: Investeren in mensen, iedereen doet mee</li> <li>3. Leefomgeving</li> <li>4. Bereikbaarheid</li> <li>5. Energie</li> </ol> <p>Per thema zullen de partners in coalitions of the willing samenwerking aan het oplossen van opgaven. Wat bijzonder is aan Regio Zwolle is dat naast gemeenten en provincies ook ondernemers, onderwijs en overige partijen zijn aangesloten bij de initiatieven in de regio. Dit maakt de samenwerking in Regio Zwolle ontzettend krachtig. Regio Zwolle barst van de goede initiatieven en samenwerkingen, waarbij er ruimte is voor het maken van goed onderbouwde plannen.</p> <p>Om het wat concreter te maken, het eerste thema waarvoor een opgave is bepaald en waar we aan deel kunnen nemen is Human Capital. De ontwikkeling van het Plan van Aanpak, de aanvraag voor de Regiodeal en het bijbehorende traject staan onder regie van de Tafel van Regio Zwolle, een netwerk bestaande uit Regio Zwolle, Economic Board of Zwolle, Zwolse8, Arbeidsmarktregio Zwolle en het Werkbedrijf Regio Zwolle, een brede samenwerking van partners in de regio. De aanpak is bedoeld om een antwoord te kunnen bieden op de dreigende mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt, iets waar het Dalfser bedrijfsleven ook last van heeft. 1 op de 3 werkgevers geeft aan een personeelstekort te ervaren waardoor zij economisch gezien niet kunnen groeien. Het doel is om in 5 jaar tijd 5 tot 10 % van alle werkenden te scholen. Daarnaast wordt ingezet op inclusiviteit door jaarlijks nog eens 500 tot 1000 extra trajecten aan te bieden. We zetten daarvoor een Regionaal Ontwikkelingsfonds op waaraan alle gemeenten en provincie Overijssel bijdragen. Daarnaast sluiten we aan bij het Kabinetsbeleid van Rutte III (focus op de regio's) door onze plan als propositie in te dienen voor financiële ondersteuning vanuit het Rijk via de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Regiodeals. Op deze manier wordt elke euro die vanuit Dalfsen wordt ingezet met 4 vermenigvuldigd worden. In totaal wordt gestreefd naar een Regionaal Ontwikkelingsfonds met een omvang van € 60.000.</p> <p>Ook op de andere thema's zullen de komende jaren plannen van aanpak voor bepaalde opgaven en regionale uitvoering volgen. Vanuit welke opgaven en hoe deze plannen eruit komen te zien is nu nog niet duidelijk.</p>
CU	7	1	Harmonisatie toeristenbelasting, pag. 14	<p><u>Vraag:</u> Leidt harmonisatie tot meer of minder opbrengsten van toeristenbelasting?</p> <p><u>Antwoord:</u> Indien Dalfsen haar toeristenbelasting verhoogt leidt dit bij een gelijkblijvend aantal overnachtingen tot meer opbrengsten leiden.</p> <p>Dalfsen           € 0,85 (tarief 2018) Ommen            € 1,- (tarief 2017 en 2018) Hardenberg      € 0,97 (tarief 2017 tot en met 2021)</p>
CU	8 11	5	Taakstelling leerlingenvervoer. Pag 30.	<p><u>Vraag:</u> Wat is de taakstelling van 10 % op leerlingenvervoer? Wat wordt bedoeld met een taakstelling van 10% op leerlingenvervoer?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hiermee wordt bedoeld dat ernaar wordt gestreefd de uitgaven voor het leerlingenvervoer te beperken. Dit zou kunnen door te kijken hoe gebruik gemaakt kan worden van andere wijzen van vervoer, bijvoorbeeld doordat kinderen op de fiets gaan ipv met een taxibusje.</p>
CU	9	1	Onroerend zaak belasting. Pag 29	<p><u>Vraag:</u> Vallen zonneparken ook onder OZB?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Zonneparken worden in het kader van de Wet WOZ gewaardeerd. Op basis van de WOZ waarde wordt OZB geheven. Afhankelijk van de inrichting van het zonnepark kan (gedeeltelijk) gebruik worden gemaakt van de werktuigen- en/of cultuurgrondvrijstelling.</p>
CU	10	1	Nieuw financieel pakket. Pag 29	<p><u>Vraag:</u> Wat levert het nieuwe financiële pakket aan baten / voordelen op?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het huidige financiële pakket is ruim 20 jaar in gebruik en in de tussentijd 1 keer voorzien van een nieuwe schil. Hierdoor lijkt het aan de buitenkant iets minder oud; inwendig is de tijd stil blijven staan. Het pakket is erg bewerkelijk, niet bepaald gebruiksvriendelijk en beperkt qua mogelijkheden. Daarnaast worden nog weinig updates uitgebracht en loopt de huidige gebruiksovereenkomst binnen afzienbare tijd af. In die zin hebben we weinig keuze. De voordelen van het nieuwe pakket laten zich raden. Wij stellen vooraf geen efficiency doelen aan het nieuwe pakket. Mocht zich ruimte op dat punt aandienen, dan willen wij die gebruiken voor een goede implementatie en doorontwikkeling van het pakket.</p>
CU	12	1	Promotiebeleid Pag 32	<p><u>Vraag:</u> Wat gaan we promoten onder 1.31? En met welk doel / taakstelling?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment is er geen eenduidig promotiebeleid. Promotie gebeurt veelal op ad hoc basis, maar er ontbreekt een duidelijke kapstok waaraan we promotionele activiteiten op kunnen hangen. We willen nadrukkelijk samen met ondernemers optrekken om het promotiebeleid gestalte te geven en aansluiten bij de nog op te stellen Missie en Visie.</p>
CU	13	3	Actualisatie beheerplan spelen Pag 35	<p><u>Vraag:</u> Wat is de noodzaak van actualisatie beheerplan spelen?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> In het beleidsplan spelen 2014-2023 dat door de raad is vastgesteld, is vastgelegd dat er een actualisatie van het beheerplan 2014-2018 gemaakt wordt. Aandachtspunten voor beheerplan 2019-2023 zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluatie uitgangspunten beleid en beheer</li> <li>• Uitwerken gekozen uitvoeringsscenario naar werkplan binnen de bestedingsruimte</li> </ul>
CU	14	5	Onderhoud hockeyvelden. Pag 37	<p><u>Vraag:</u> Waarom krijgen we de hockeyvelden terug?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voortzetting van de privatisering van de hockeyvelden is om verschillende redenen niet haalbaar gebleken. Het onderhoud was niet langer op te brengen, onder andere door afname aantal vrijwilligers. Daarbij wilden de hockeyvereniging MHC Dalfsen en Esdoorn Dalfsen BV dit onderhoud niet meer vorm geven. Om voor iedereen de mogelijkheid voor het hockeyen in Dalfsen te behouden, is gekozen voor terugname van de velden. Daarbij wordt dezelfde gedragslijn gehanteerd als bij gebruik door de overige sportverenigingen.</p>
CU	15	8	Begraafplaats Nieuwleusen	<p><u>Vraag:</u> Is grafdelven door Larcom in Nieuwleusen nieuw?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, deze kosten waren alleen niet eerder in de begroting opgenomen, maar werden altijd als overschrijding van de onderhoudskosten geaccepteerd.</p>
CU	16	7	Eigen bijdrage WMO	<p><u>Vraag:</u> Wat valt er onder de nieuwe eigen bijdrage WMO? Zijn er uitzonderingen mogelijk?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het abonnementstarief geldt voor alle maatwerkvoorzieningen Wmo. Het is nog onduidelijk of voor de algemene voorzieningen ook het abonnementstarief gaat gelden.</p>
CU	17	7	BVO-Jeugd Pag 39	<p><u>Vraag:</u> BVO, Dalfsen doet de facturering zelf, is dit te zien in de kosten voor de RSJ (7.6)?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u>  Momenteel vindt evaluatie plaats van het lokaal afhandelen van de facturen. Afgesproken is dat te verwachten financiële voordeel van het lokaal afhandelen daarna n de begroting 2019 van het RSJ wordt verwerkt. Voor 2018 is dit achterwege gelaten omdat de RSJ, gezien late besluitvorming zich (formatief) niet heeft kunnen voorbereiden.</p>
D66	1	8	Paragraaf Duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u>  <b>Raadsvoorstel</b>, bij 1.c.1.</p> <p>Om versnippering van duurzaamheid in meerdere programma's te voorkomen stelt het college voor om (opnieuw) een paragraaf duurzaamheid in de begroting en jaarrekening op te nemen. T.b.v. een samenhangend beeld van duurzaamheid in Dalfsen.</p> <p>Vraag: Dit lijkt een goed voorstel qua profilering van duurzaamheid. Kan dit echter ook op gespannen voet staan met de intentie om duurzaamheid een integraal onderdeel van elk beleidsthema te maken?</p> <p><u>Antwoord:</u>  In de paragraaf duurzaamheid geven wij ons algemene beleid als gemeente aan. Het is ons kader van waaruit we willen werken. Een paragraaf wordt gezien als een dwarsdoorsnede van de begroting, in dit geval op het gebied van duurzaamheid. In de afzonderlijke programma's waar de beleidsthema's uitgewerkt worden, wordt invulling gegeven aan die kaders.</p>
D66	2	1	Dalfsen als aantrekkelijke werkgever Pag 7	<p><u>Vraag:</u>  Minimaal 3,74 fte mensen met een arbeidsbeperking in dienst nemen is een verplichting voor Dalfsen.</p> <p>Vraag: Zijn de succesvolle voorbeelden van andere gemeenten bekend? Zoals Peel en Maas tbv versterking ondernemersvereniging.</p> <p><u>Antwoord:</u>  Momenteel zijn er contacten met een aantal Gelderse gemeenten die bezig zijn om de invulling van de banenafpraak op een innovatieve manier vorm te geven.</p>
D66	3	1	Algemene Verordening Gegevensbescherming Pag 8	<p><u>Vraag:</u>  Wij dienen een Functionaris voor Gegevensbescherming (FG) aan te stellen en aan te</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Vraag: Kan dit bij een bestaande functionaris ondergebracht worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, dit is momenteel ook het geval. Dit blijkt echter niet ideaal omdat de FG functie zowel een controlerende taak als een uitvoerende taak kent. We gaan daarom bekijken hoe we de FG functie het best in de organisatie kunnen beleggen.</p>
D66	4	1	Burgerparticipatie Pag 9	<p><u>Vraag:</u> Informatie via apps beschikbaar stellen. Vraag: Om een goede afweging te kunnen maken m.b.t. in te zetten middelen. Kan er een inspiratiesessie worden georganiseerd voor de gehele raad? B.v. van Citizen Lab of een andere relevante organisatie.</p> <p><u>Antwoord:</u> Wanneer uw raad aan de slag gaat met Bestuurlijke Vernieuwing, gaat uw raad ook aan de slag met de rollen van de raad bij participatietrajecten. Daar zal ook ruimte zijn voor inspiratiesessies. Echter, de gemeenteraad heeft een kaderstellende rol als het gaat om burgerparticipatie. De uitvoering is in handen gesteld van het college van burgemeester en wethouders. Het college maakt de afweging als het gaat om de in te zetten middelen.</p>
D66	5	1	Harmonisatie Toeristenbelasting. Pag. 14	<p><u>Vraag:</u> Vraag: Hoe wordt bereikt dat de toeristenbelasting ook ten goede komt aan de toeristische sector?</p> <p><u>Antwoord:</u> De toeristenbelasting is een belastingheffing die verplicht als algemene opbrengst geboekt moet worden. Het exclusief oormerken van deze opbrengsten en die rechtstreeks ten goede te laten komen aan de toeristische sector is niet toegestaan. Op dit moment worden bijvoorbeeld middelen via Ruimte voor de Vecht, MarketingOost, RoutepuntOost en stichting gemeentepromotie ingezet die ten goede komen aan de toeristische sector.</p>
D66	6	5	Onderwijshuisvesting Pag 14	<p><u>Vraag:</u> Wordt er gebruik gemaakt van fondsen voor vergroening van schoolpleinen om kinderen</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>te enthousiasmeren voor de natuur ? Of een onderwijsondersteuner met groene vingers?</p> <p><i>Antwoord:</i> Schoolpleinen vallen onder verantwoordelijkheid van schoolbesturen. Bekend is dat enkele schoolbesturen van fondsen gebruik maken voor vergroening van schoolpleinen, bijvoorbeeld door mee te doen aan de wedstrijd het groenste schoolplein van Overijssel.</p>
D66	7	9	Gebiedsontwikkeling. Pag 42	<p><i>Vraag:</i> Bij 9.1. Gebiedsontwikkeling staat jaarlijks -33.000 . Wat valt hier onder?</p> <p><i>Antwoord:</i> In de begroting 2018 is het budget voor Gebiedsontwikkeling met € 50.000 (van € 100.000 naar € 50.000) verlaagd. Dit budget is echter niet toereikend voor 2019. Het provinciale programma Ruimte voor de Vecht houdt op te bestaan. Ingezet wordt om de integrale samenwerking tussen de gebiedspartners te behouden via een samenwerkend netwerk Ruimte voor de Vecht. Dit om de nog niet volledig gerealiseerde doelen voor de Vecht te kunnen realiseren. Voor ondersteuning van dit netwerk is € 200.000 per jaar nodig. Een deel hiervan wordt betaald door de provincie, een deel door de samenwerkende waterschappen en een deel door de 4 gemeenten in het Vechtdal. Voor Dalfsen zelf betekent dit een bijdrage van € 33.000 per jaar.</p>
D66	8	7	Begeleiding SW	<p><i>Vraag:</i> 7.1. Begeleiding SW. Voordelen door afnemende begeleidingskosten. Vallen er mensen tussen de wal en het schip of hebben we alles goed in beeld?</p> <p><i>Antwoord:</i> De inwoners met een SW indicatie zijn in beeld via de eigen buitendienst, Wezo en Larcom. Sinds 2015 is er geen nieuwe instroom mogelijk in de SW. Het aantal SW-ers daalt vanwege uitstroom door pensionering. Inherent daaraan dalen de begeleidingskosten.</p>
D66	9	7	JGZ consultatiebureaus	<p><i>Vraag:</i> Is er een efficiencyvoordeel mogelijk met integrale kindcentra in combinatie met de wens om de consultatiebureaus in de kernen te behouden?</p> <p><i>Antwoord:</i> Gezien het programma van eisen dat aan een consultatiebureau wordt gesteld (zie</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				bijlage bij desbetreffend raadsvoorstel) zijn de mogelijkheden voor gezamenlijk gebruik van ruimten voor het consultatiebureau beperkt. Bij ontwikkeling van integrale kindcentra kan naar combinatie gekeken worden. Op voorhand is echter niet te bepalen of dit financiële voordelen oplevert.
D66	10	9	Aanmeerzorgzorg Promenade Waterfront. Pag 44	<p><u>Vraag:</u> Programma 9 : Is de investering in aanmeervoorz. Promenade Waterfront ter aanvulling op de havencapaciteit?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, de bedoeling is om meer aanlegplekken te realiseren aan de kade van het Waterfront. Deze plekken worden niet voorzien van water en elektra en zijn dus in tegenstelling tot de plekken in de passantenhaven bedoeld voor kortdurend aanmeren.</p>
D66	11	1	Uitgangspunten begroting. Pag. 49	<p><u>Vraag:</u> Tabel op pagina 49. Kolom mutatie verblijfsobjecten. Kloppen de mutatiecijfers van 2015 en 2016 in de rechtse kolom wel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Terechte opmerking. Deze zijn onjuist.</p>
D66	12	1	Sluitende begroting	<p><u>Vraag:</u> Wat zijn de mogelijke gevolgen van het hebben van een (eenjarige of meerjarige) niet sluitende begroting? Hoe zal de vermoedelijke reactie van de provincie zijn? Is eenjarige niet sluitende begroting voldoende reden voor preventief toezicht? Qua weerstandsvermogen, netto-schuldquote, solvabiliteitsratio en belastingcapaciteit behoort Dalfsen tot de top van Nederland. Geld dit al verzachtende omstandigheid?</p> <p><u>Antwoord:</u> Om in aanmerking te komen voor repressief toezicht (de gemeente mag de begroting direct uitvoeren), dient de begroting van de gemeente structureel en reëel in evenwicht te zijn. Onder structureel wordt verstaan: de structurele baten dekken <u>ieder jaar</u> de structurele lasten. Onder reëel wordt verstaan: volledig, realistisch en haalbaar.</p> <p>In het geval de begroting niet structureel en reëel in evenwicht is, dient dit uiterlijk in 2022 wel het geval te zijn. Daarbij mag geen sprake zijn van een opschuivend perspectief. Dit</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>betekent dat volgend (dus bij de volgende begroting) jaar zowel 2022 als 2023 in evenwicht moeten zijn. Daarnaast moeten de jaarrekening en begroting tijdig bij GS worden ingediend (resp. 15 juli en 15 november).</p> <p>Preventief toezicht is aan de orde als de gemeente niet in staat is aan deze voorwaarden te voldoen. Preventief toezicht betekent dat de provincie de begroting en daarop volgende wijzigingen eerst moet goedkeuren voordat deze kunnen worden uitgevoerd.</p> <p>De vorm van toezicht wordt wettelijk bepaald. Het weerstandsvermogen e.d. heeft daar geen invloed op.</p>
D66	13	4	Regio Zwolle Pag. 13 en 36	<p><u>Vraag:</u> Hoe is de meerjarige raming van 100 000 t.b.v. bureau kennispoot regio Zwolle tot stand gekomen? m.a.w. Welke berekening ligt daar onder? Is er ook een rendement voor Dalfsen in kaart gebracht?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op het moment van schrijven van de Perspectiefnota was het ons nog niet bekend hoeveel extra investering deelname aan Regio Zwolle zou vergen. Dat de investeringen fors hoger zouden zijn was echter wel bekend. Er is voorzichtig gerekend en een bedrag van € 100.000 per jaar opgenomen in de Perspectiefnota. Inmiddels is bekend dat de basisbijdrage aan Regio Zwolle tussen de € 2,50 en € 3,00 per inwoner zal liggen. Voor Dalfsen betekent dit een bijdrage tussen € 70.000 en € 84.000. Dit bedrag wordt ingezet voor het in stand houden van het Regiobureau, communicatie, lobby en gezamenlijke verkenningen op opgaven.</p> <p>Er is geen rendement voor Dalfsen in kaart gebracht. De samenwerking in Regio Zwolle levert een economische ontwikkeling op die niet direct is terug te rekenen naar de afzonderlijke partners. Welk rendement in Dalfsen behaald wordt uit de samenwerking in Regio Zwolle is van veel factoren afhankelijk. Factoren waar we niet altijd invloed op hebben, zoals keuzes van werkgevers en werknemers, ligging van Dalfsen ten opzichte van ontwikkelingen, economische ontwikkeling elders en de positieve of negatieve invloed die dit heeft op de ontwikkelingen in Dalfsen enz. Door onze inzet in regio Zwolle zorgen we ervoor dat we de voorwaarden voor economische ontwikkeling zo goed mogelijk ondersteunen.</p>
GB	1	7	Invoering abb.tarief eigen bijdrage WMO pag 16	<p><u>Vraag:</u> Wanneer wordt er meer duidelijk over de inhoud van het in te voeren abb.tarief? Of dit</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>idd alleen voor maatwerk geldt of ook voor de algemene regeling? Indien alleen voor maatwerk: betekent dit een verhoging van eigen bijdrage voor een groep mensen die te maken heeft met complexere problematiek. Vraag is of dit uiteindelijk niet meer gaat kosten dan het oplevert (denk alleen al aan de administratie en vergoedingen vanuit andere stelposten zoals bijzondere bijstand)</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment is het zo goed als zeker dat het abonnementstarief (vast bedrag van € 17,50 per 4 weken voor iedereen) ingaat per 2019 voor alle maatwerkvoorzieningen, ook de woningaanpassingen en de hulp bij het huishouden.</p> <p>De eigen bijdrage blijft voor de lagere inkomens zo goed als gelijk. Op dit moment betalen zij een maximale periode bijdrage van € 17,60 per 4 weken. Voor de hogere inkomens zal de eigen bijdrage juist dalen omdat ook zij vanaf dan niet meer dan € 17,50 per 4 weken gaan betalen.</p>
GB	2	7	Begeleid en beschermd wonen Pag 17	<p><u>Vraag:</u> 2e regel beschermd wonen is dit wel juist? Moet dit niet begeleid wonen zijn</p> <p><u>Antwoord:</u> De term 'beschermd' klopt. In Dalfsen kennen we alleen de woonvorm beschermd wonen vanuit de gemeentelijke verantwoordelijkheid in de Wmo (De WMO-2015 kent geen begeleid wonen).</p> <p>Vanuit de Wet Langdurige Zorg (WLZ) zijn er in de gemeente Dalfsen ook plekken beschikbaar voor cliënten. Dit kan ook begeleid wonen zijn. Dit begeleid wonen valt alleen niet onder gemeentelijke verantwoordelijkheid.</p> <p>Het kan voorkomen dat er binnen één woonvorm zowel cliënten zitten met een Wmo indicatie als een WLZ indicatie.</p>
GB	3	8	Begraafplaats Nieuwleusen Pag 41	<p><u>Vraag:</u> In Dalfsen en Nieuwleusen worden de algemene begraafplaatsen onderhouden door Gemeente. Wie doet dit op de begraafplaats aan de Nieuwstraat te Lemelerveld?</p> <p><u>Antwoord:</u> De gemeente is geen eigenaar van deze begraafplaats. Het onderhoud ligt bij</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				begraafplaatsvereniging Lemelerveld
VVD	1	1	Personeel en automatisering. Pag 48	<p><u>Vraag:</u> In het overdrachtsdocument zijn extra kosten voor <u>personeel en automatisering</u> ad 1 mio opgenomen. Zijn deze extra kosten al goedgekeurd door de raad?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, met het opnemen in de perspectiefnota wordt dit aangevraagd.</p>
VVD	2	1	Salaris, sociale lasten Pag 28	<p><u>Vraag:</u> In deze perspectiefnota worden ook nog eens 140.000 extra <u>salariskosten</u> begroot, omdat de sociale lasten zouden stijgen. Waar is deze aanname op gebaseerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> De CAR-UWO loopt op 1 januari 2019 af en de sociale premies voor 2019 zijn nog niet bekend. De ervaring uit het verleden is, dat we er vanuit kunnen gaan, ongeveer 1% loonsverhoging en ongeveer 1% sociale premies.</p>
VVD	3	6	Bijzondere bijstand. Pag 38	<p><u>Vraag:</u> 6.2 Voor de <u>bijzondere bijstand</u> worden bedragen 2017 genoemd. Nu wordt de indruk gewekt dat de kosten tov 2017 bijna zullen verdubbelen voor de twee genoemde onderdelen. Dit lijkt een extrapolatie van de kostentoeename van 2016 naar 2017. Kan er een vergelijking worden gemaakt tussen de kosten voor 2017 en de begrote kosten, met een onderbouwing van de aannames?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het onderdeel beschermingsbewind is niet van 2016 op 2017 verdubbeld, maar kent vanaf het jaar 2012 wel een sterke uitgavenstijging. In 2012 werd op dit onderdeel € 22.490,- uitgegeven; in 2013 € 53.803; in 2014 € 69.594; in 2015 € 96.377; in 2016 € 113.917 en in 2017 € 140.853. De verwachting is dat de stijging vanaf 2018 afvlakt. Dit is een landelijke trend en door maatregelen van de gemeente Dalfsen die in de beleidsnota armoedebeleid en schuldhulpverlening nader worden uitgewerkt. De kosten voor de inrichting van woningen (i.v.m. de huisvesting van statushouders) waren in 2017 € 79.500. In 2014 was dit nog ongeveer € 40.000. De verdubbeling (t.o.v.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				uitgaven 2014) heeft zich voorgedaan in 2015 en 2016, toen de asielinstroom in Nederland op het hoogtepunt was. De verwachting is dat de uitgaven op dit onderdeel in de komende jaren op ongeveer € 80.000,- per jaar zullen blijven uitkomen. E.e.a. is sterk afhankelijk van de asielinstroom en de daaruit voortvloeiende taakstelling voor de gemeenten.
VVD	4	7	Loonkosten SW	<p><u>Vraag:</u> 7.2 <u>Loonkosten SW</u> wordt gesteld dat er rekening wordt gehouden met een loonsverhoging. Is er in de huidige begroting geen rekening gehouden met enige loonsverhoging? Waar is het bedrag/percentage voor deze (extra) loonsverhoging op gebaseerd? De huidige CAO loopt immers tot einde 2018.</p> <p><u>Antwoord:</u> De hoogte van de CAO stijging is pas eind 2017 bekend gemaakt, vandaar dat deze niet eerder in de begroting konden worden opgenomen. De stijging is daarom zowel in de bestuursrapportage (voor 2018) als in de Perspectiefnota (voor 2019 en verder) opgenomen. Bij de voorgestelde begrotingswijzigingen is naast de CAO loonsverhoging ook rekening gehouden met de lagere kosten vanwege de uitstroom vanwege pensioen.</p>
VVD	5	1	Indexatie 1%. Pag 30	<p><u>Vraag:</u> Er wordt nu een <u>kostenindexatie</u> van 1% opgenomen. Zonder deze indexatie neemt de koopkracht per onderdeel af met de inflatie. De afgelopen jaren lag de inflatie (gemiddeld) onder de 1% per jaar. Deze indexatie zou bij deze inflatie tot extra koopkracht leiden.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie ook vraag 2 van de CU. Indexatie op de lasten heeft al vanaf 2010 niet plaatsgevonden.</p>
VVD	6	1	Salarislasten in relatie tot algemene uitkering. Pag 28	<p><u>Vraag:</u> Programma 1, <u>salarislasten</u>: In hoeverre leiden stijgingen van salariskosten als gevolg van cao loonsverhogingen en stijging sociale lasten tot een verhoging van de rijksbijdrage? Worden dit soort effecten meegenomen in het vaststellen van de hoogte van de rijksbijdrage?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de algemene uitkering leiden de stijgende loonkosten van het personeel van de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				rijksoverheid tot een stijgend accres. De algemene uitkering is dus niet gekoppeld aan de CAO van de gemeenteambtenaren.
VVD	7	1	Doelgroepenvervoer, dekking uit loon- prijscompensatie. Pag. 30	<p><u>Vraag:</u>  Programma 1, <u>Doelgroepenvervoer</u> aanbesteding II: Kan het college toelichten waarom het tekort op leerlingenvervoer kan worden gedekt uit de stelpost loon-prijscompensatie? Het tekort ontstaat namelijk door hogere kwaliteits- en duurzaamheidseisen en niet uit een stijging van de lonen.</p> <p><u>Antwoord:</u>  Het tekort ontstaat onder meer door hogere kwaliteits- en duurzaamheidseisen, in het verleden afgeraamde budgetten en een andere vervoersmarkt.</p> <p>De maandprijs die de gemeente Dalfsen op dit moment betaalt voor het leerlingenvervoer is erg laag vanwege de zeer scherpe aanbesteding die gedaan is in 2014. De markt zag er anders uit en de huidige vervoerder had lopende contracten in Zwolle die voordelig gecombineerd konden worden met de contracten leerlingenvervoer in de gemeente Dalfsen. Het feit dat de huidige vervoerder leerlingenvervoer geen inschrijving heeft gedaan binnen deze aanbesteding laat zien dat de markt er nu anders uitziet.</p> <p>Vanwege deze voordelige aanbesteding zijn de budgetten leerlingenvervoer de afgelopen jaren gekort. Het budget leerlingenvervoer bedroeg in 2015 € 585.000, in 2016 € 535.000, in 2017 € 420.000 en bedraagt in 2018 € 420.000.</p> <p>Vanwege bovenstaande vinden wij het gerechtvaardigd het tekort op leerlingenvervoer te dekken uit de stelpost loon-prijs compensatie.</p>
VVD	8	5	Leerlingenvervoer. Pag. 30	<p><u>Vraag:</u>  Heeft het college een idee hoe de 10% taakstelling op het <u>leerlingenvervoer</u> kan worden gerealiseerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 8/11 van de CU.</p>
VVD	9	1	Doelmatigheidsonderzoek. Pag 31	<p><u>Vraag:</u>  Programma 1: <u>Doelmatigheidsonderzoek</u> en Mutatiesignalering: Betreffen dit niet</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>structurele in plaats van incidentele financiële nadelen? Het doelmatigheidsonderzoek gaat tenslotte iedere twee jaar plaatsvinden en voor de mutatiesignalering is vanaf 2019 iedere twee jaar € 15.000,- nodig</p> <p><i>Antwoord:</i>  Voor het gevraagde budget voor de uitvoering van doelmatigheidsonderzoeken en mutatiesignalering geldt dat om een twee jaarlijks budget wordt gevraagd. Van structurele lasten is sprake, wanneer de lasten jaarlijks terugkomen voor een periode van minimaal 3 jaar (richtlijnen provincie).</p>