

Betreft: Glyfosaatverbod pachtgronden gemeente Dalfsen

Geacht college van B en W

Namens LTO Noord afd. Vechtdal wil ik een mondelinge reactie geven op het college besluit van 9 februari JI tav. glyfosaat verbod op pachtgronden van de gemeente Dalfsen.

In toenemende mate is er aandacht voor het gebruik van glyfosaat. Over de toelating van het middel is veel discussie. Mensen maken zich zorgen over de veiligheid van de stof. Toch is de stof door de Europese en nationale toelatingsautoriteiten goedgekeurd voor gebruik, zowel in de land- en tuinbouw als particulier. De maatschappelijke druk om het gebruik van glyfosaat terug te dringen, wordt steeds groter.

Boeren en tuinders moeten erop kunnen vertrouwen dat de middelen die zij gebruiken niet schadelijk zijn voor hun omgeving. LTO Nederland vindt het daarom belangrijk dat de toelating van gewasbeschermingsmiddelen gebaseerd blijft op onafhankelijke wetenschappelijke risicobeoordeling. Instituten als de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) en het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) zijn daarvoor verantwoordelijk. Volgens de laatste inzichten van deze instanties is het gebruik volgens de voorschriften veilig voor mens, dier en milieu.

In het kader van het Uitvoeringsprogramma Gewasbescherming werkt LTO samen aan een plan van aanpak voor vermindering van het gebruik van glyfosaat in grasland, groenbemesters en vanggewassen. Samen met partners zetten we in op ontwikkeling en gebruik van haalbare en betaalbare alternatieven.

Zo wordt in de Vruchtbare Kringloop Overijssel en Vruchtbare Kringloop Achterhoek ervaring opgedaan met diverse vormen van mechanische bewerking van vanggewassen voor het ploegen van maispercelen. Om de sector hierbij te ondersteunen ontwikkelt LTO samen met partners zoals de loonwerkbranche een landelijke aanpak.

Echter het college heeft in februari het besluit genomen om een verbod in te stellen op het gebruik van glyfosaat op pachtgronden van de gemeente

Dit doet het college met de volgende argumentatie,

1 - mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier. Dit is getoetst door Nysingh, Over welke gezondheidsrisico's hebben we het hier?

Is dit een onafhankelijke toetsing en kunt u het onderliggende rapport met ons delen?

2 – het college stelt dat er een verbod komt in 2022 op pachtgronden. Welke onderbouwing ligt hieraan ten grondslag?

3 – Met uw voorstel wordt de pachtprijs verhoogt met € 20,= . Is dit voorstel inclusief verhoging huurprijs toegestaan bij de pachtkamer?

4- Daarnaast zorgt deze verhoging voor extra kosten bij de huurder. De onkosten van mechanische onkruidbestrijding zijn nu nog vele malen hoger dan het gebruik van glyfosaat. Dit zorgt mede nu nog voor de vraag welke behandeling is duurzamer?

5- Gezien de extra kosten welke gemaakt dienen te worden in uw voorstel druipt dit zeer in tegen de politieke voorstellen om betere verdienmodellen te realiseren voor de boeren.

Hoe verhoudt zich dat in uw ogen?

We hopen dat u dit besluit nogmaals wilt heroverwegen
Het gebruik van glyfosaat is maatschappelijk onderwerp van discussie.

Ons voorstel aan u zou zijn: Steun de initiatieven welke glyfosaat kunnen vervangen. Wees gesprekspartner bij de landelijke aanpak glyfosaat bij LTO Nederland, immers alleen ga je snel maar samen kom je verder.

Ook wij zijn zeker bereid met u het gesprek hierover aan te gaan.

Ik dank u voor uw aandacht