

Dalfsen, 21 mei 2021

Aan de leden van de raadsfracties in Dalfsen

Geachte leden van de raad,

De gemeente Dalfsen heeft een aantal jaren geleden samen met andere partijen een plan ontwikkeld om een upgrading te realiseren van het kadegebied aan de noordzijde van de Vecht.

Eén van de onderdelen hiervan was de bouw van een appartementencomplex bij de haven, waarmee het aanzicht van Dalfsen een mooie uitstraling zou krijgen.

Dat is gelukt.

De toekomstige bewoners werden enthousiast gemaakt door een brochure waarin gesproken werd over een subliem wooncomfort.

Tevens werd er melding gemaakt van een juiste balans bij de inwoners van Dalfsen tussen:

"Er zijn voor elkaar" en "Respect hebben voor elkaars privacy".

Daar sluit op aan één van de kernzinnen in de Centrumvisie, "Gastvrij in alle rust".

In de loop der jaren is met name in de zomermaanden de intensiteit van het aantal dagbezoekers met boten fors gestegen en daarmee de geluidsoverlast vervoeelvoudigd.

Met name na werktijd (als de havenmeester vertrokken is) en in de weekenden wordt intensief gebruik gemaakt van de hellingbaan, wat zelfs leidt tot filevorming in de Raadhuisstraat.

Het aantal geparkeerde auto's naast het gemeentehuis heeft nu de 60 bereikt.

Al deze auto's met hun boottrailers maken per auto vier keer gebruik (brengen en halen) van de hobbelige hellingweg met veel geluidsoverlast.

Ook de jeugd heeft met name de Vecht bij de ingang van de haven als zwemwater ontdekt.

Vissers maken eveneens graag gebruik van dit gebied.

Passanten en hun bezoekers overnachten in tentjes op de groenstroken naast de haven.

Na vertrek van de havenmeester maken steeds meer jetski's en speedboten gebruik van de Vecht.

Tot in de randen van de nacht wordt bij het huisje van de havenmeester gedeald met daarbij luide muziek.

De sfeer van het havengebied heeft in de loop van de jaren niet meer het karakter van het moment toen eigenaren van de appartementen dit complex gingen bewonen.

Eind 2020 werd onze VvE door Hiawatha op de hoogte gesteld van het plan om naast de ingang van de haven een commercieel recreatief bedrijf te beginnen en dat daarvoor reeds een vergunningsaanvraag bij de gemeente was ingediend.

Dit heeft een grote impact gehad en tot op heden veel onrust veroorzaakt bij de bewoners.

In het kader van de participatiewet werd alsnog op korte termijn een bijeenkomst belegd tussen Hiawatha en de VvE.

De gemaakte procedure om de omgeving te betrekken bij een plan is niet in overeenstemming met de gemaakte stappen zoals die te vinden zijn in de brochure van de gemeente,

"Ik heb een idee, en nu?"

De redenen van Hiawatha om voor een plek bij de haveningang te kiezen zijn o.a. dat:

- er bij de Bellingeweer geen elektrische stroom aanwezig is en de aanleg daarvan +/- € 15.000,- zou gaan kosten.  
Dit wordt als te duur door hen aangemerkt terwijl de ontwikkeling van hun bedrijf bij de haveningang veel meer zal gaan kosten.
- de haveningang een zichtlocatie is vanaf de Poppenallee.  
Vlaggen en reclameattributen zullen daarbij moeten dienen als blikvangers.

Vijftien boten zullen een plek vinden op de groenstrook naast het huisje van de havenmeester en aan een nieuw aan te leggen steiger van 24 meter in de Vecht.

Voor de beeldvorming, de steiger bij de Bellingeweer is 12 meter.

Een blokhut zal dienen als opslagruimte voor de materialen.

De geliefde ligweide bij het huisje van de havenmeester zal verdwijnen door de opstal van boten.

Opmerkelijk was de mededeling van Hiawatha dat "de nieuwe locatie niet bedoeld is voor de Dalfsenaren maar voor mensen van elders en daar moeten we het van hebben".

Onlangs ontvingen wij het bericht dat het college van burgemeester en wethouders van onze gemeente besloten heeft, om de gevraagde omgevingsvergunning door Hiawatha te verlenen voor een bepaalde tijd.

Al in een eerder stadium heeft de VvE Waterfront hiertegen bezwaar aangetekend.

Tevens hebben we u via de mail op de hoogte gesteld wat onze onderliggende argumenten waren.

Veel fracties hebben hierna contact met ons opgenomen en zijn ook ter plekke wezen kijken om de situatie in ogenschouw te nemen.

Wij zijn hen daar oprecht erkentelijk voor!

Wij waren zeer verbaasd te vernemen dat zowel het college als de raadsleden, in eerste instantie niet op de hoogte waren van het afgeven van de vergunning, terwijl in de brieven die wij er op 13 april over ontvingen expliciet vermeld stond dat het college van burgemeester en wethouders deze vergunning 13 april afgegeven had.

Ook in het collegeverslag van die dag kwamen wij dit agendapunt niet tegen.

Op meerdere punten voldoet deze vergunning niet aan het bestemmingsplan en is er sprake van meerdere strijdigheden met dit geldende plan (zie brief 13 april 2021, onderwerp: brief + besluit aanvraag omgevingsvergunning).

Bij onderzoek is ons duidelijk geworden dat door gebruik te maken van de verruiming die een kruimelvergunning biedt, de verleende vergunning niet in overeenstemming hoeft te zijn met het huidige bestemmingsplan, en als gevolg daarvan is de raad (en het college?) hiervan niet op de hoogte gesteld.

Ook het streven naar volledig elektrisch varen, zoals door Hiawatha aangegeven is, wordt niet genoemd in de vergunningverlening.

Wij waren en zijn zeer teleurgesteld dat nergens in de verleende vergunning rekening is gehouden met de zorgen die wij via meerdere kanalen, ook aan het college, kenbaar gemaakt hebben.

Hiawatha heeft een soort "recht" om de aanvraag zo in te vullen dat deze binnen de kruimelaanvragen valt.

De betrokken ambtenaar moet deze procedure ondersteunen middels een zorgvuldige belangenafweging van de diverse belanghebbenden en deze tevens onderbouwen. Dat roept de vraag op bij voorliggend besluit welke belangen prevaleren, economische of de belangen van de aanwonenden?

Wij betreuren het zeer dat wij als direct aangrenzende bewoners, ( +/- 30 meter afstand ), pas nadat de aanvraag voor de vergunning al bij de gemeente lag, hiervan op de hoogte gesteld zijn.

Meerdere keren heeft u als leden van de raad, bij verschillende voorstellen van het college, nadrukkelijk vermeld dat omwonenden, vanaf het begin van planvorming betrokken dienen te worden.

Ook wordt er door u grote waarde gehecht aan het behoud van rust en ruimte in onze gemeente en wordt er gepleit voor het behoud van het woon- en leefklimaat.

Een ander punt van zorg van ons is de toename van geluidsoverlast vanwege de te verwachten drukte die een bedrijfsmatig verhuur van meerdere boten, met zich mee zal brengen.

In het voorliggende besluit zijn naar onze mening, noch de betrokkenheid van de omwonenden, noch de andere belangrijke punten meegewogen en we vragen ons af of de belangen zorgvuldig zijn afgewogen bij de besluitvorming.

Onze juridische adviseur vat het letterlijk als volgt samen:

“ De omgevingsvergunning beschouwd ondanks bezwaren van de omgeving niet of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (geluid, parkeerdruk) als gevolg van de commerciële botenverhuur.”

Wij missen in de vergunning de noodzaak van een verantwoorde handhaving omdat nu al nadat de havenmeester vertrekt, er tot in de late uren gebruik gemaakt wordt van de inlaatplek van boten, terwijl er veel mensen op dezelfde plek zwemmen, vissen en anderszins recreëren.

Wij maken ons dan ook grote zorgen over de veiligheid van de gebruikers van deze plek.

Het Waterschap noemt nadrukkelijk in haar vergunning dat waterveiligheid gewaarborgd moet blijven en wil dit ook na 3 jaar evalueren.

De vergunningverleningen, zowel van de gemeente als het waterschap, roepen de vraag op welke precedentes dit geeft na deze 3 jaar voor Hiawatha en voor derden.

Wij vragen ons als bewoners van het waterfront oprecht af of onze gemeente haar zorgplicht die ze heeft voor alle inwoners van Dalfsen, door het afgeven van deze vergunning op een verantwoorde wijze invult.

Ter ondersteuning van ons schrijven sturen wij u nogmaals de foto's en een situatieschets mee.

Hartelijk dank voor uw aandacht voor dit onderwerp.

Met een vriendelijke groet,  
namens de VvE Waterfront

Mevr. H.J. Nap-Borger (vz)

