

**Inspreeknotitie van Gerard van Weerd**  
**Raadscommissie 13 september 2021**  
**Agendapunt: 4. Concept ontwerp Omgevingsvisie 1.0**

---

Goedenavond, en dank voor de mogelijkheid om in te spreken. Mijn naam is Gerard van Weerd en ik heb eerder namens 27 adressen rond het gebied Dalfsen West bij uw raadscommissie ingesproken, ook op 31 mei jl., n.a.v. het onderwerp 'Strategische onderwerpen Omgevingsvisie'. De reactie hierna sluit hierbij aan. Daarbij reageer ik op het voorstel in de Concept Omgevingsvisie over de uitbreidingsgebieden voor woningbouw voor de kern Dalfsen: Dalfsen West en Dalfsen Noord.

Op 31 mei jl. heb ik u in de raadscommissie gevraagd B&W te verzoeken voldoende onderzoeksgegevens en argumentatie aan te leveren voor een goede afweging in het kader van de Omgevingsvisie over deze uitbreidingslocaties. In de raadscommissie van 1 februari 2021 gaf wethouder Schuurman destijds aan dat er nog gewerkt werd aan het verkrijgen van voldoende gegevens en onderzoeken.

Ik ben ernstig teleurgesteld over het weinige dat hierover nu geschreven wordt op bladzijde 2 en 3 van het Raadsvoorstel. In de concept visie zelf, paragraaf 1.4.1 Strategische keuzes, staat nog veel minder: *"Wat betreft uitbreidingslocaties zetten we de huidige beleidslijn uit de structuurvisies voort, aangevuld met een aan te duiden 'ontwikkelingsgebied Dalfsen Noord' met een nader te bepalen invulling."*

Dit leidt tot de volgende kritische opmerkingen en vragen:

- a. Een kwantitatieve/cijfermatige onderbouwing voor deze reservering van zowel Dalfsen West (ca 17 ha) als Dalfsen Noord (38 ha), vanaf 2030 als Oosterdalfsen Noord (20 ha) is volgebouwd, voor de periode tot 2040 (10 jaar) met de zinsnede "beide locaties zijn nodig .... etc.... " ontbreekt in zowel het raadsvoorstel als de concept Omgevingsvisie.
- b. Ook een kwalitatieve afweging en motivering voor de keuze van *beide* gebieden ontbreekt. Het enige inhoudelijke argument dat wordt genoemd is het niet willen bouwen ten zuiden van de Vecht.
- c. De zinsnede in het Raadsvoorstel *"De locaties hiervan waren ook zoekgebieden in de Structuurvisie Kernen (2010)"* suggereert ten onrechte dat Dalfsen West toen al gekozen zou zijn. In de Structuurvisie Kernen 2010 is dit zoekgebied West na beoordeling echter expliciet afgewezen evenals Noord (dat echter toen qua begrenzing doorliep tot de N340).
- d. In paragrafen '1.3 Trends, ontwikkelingen en de doorwerking daarvan' en '5.2 Algemene trends en ontwikkelingen' komt (de algehele achteruitgang van de) biodiversiteit als thema helaas en ten onrechte niet aan de orde.
- e. Waarom wordt in de concept Omgevingsvisie geen gebruik gemaakt van het in opdracht van B&W opgestelde rapport van Arcadis "Biodiversiteit, natuur en groen in Dalfsen, huidige stand en kansen voor versterking' (dec 2020). Het bos en het landgoed de EschHof bij Dalfsen West worden hierin aanbevolen als onderdeel van een te realiseren zuid-noord verbidingszone. Woningbouw in Dalfsen West zal de waarden van het bos (ruim 9 ha) en het landgoed sterk negatief beïnvloeden.

Gelet op deze opmerkingen en vragen verzoek ik uw raadsleden (opnieuw) aan B&W te vragen in de concept Omgevingsvisie alsnog te onderbouwen en te motiveren waarom *beide* gebieden Dalfsen West en Dalfsen Noord nodig zouden zijn voor de periode 2030-2040. En waarom niet kan worden volstaan met Dalfsen Noord waardoor de waarden van de Dalfsen West en haar omgeving behouden worden.